PROTOKÓŁ NR XXXVIII /2014

Z SESJI RADY POWIATU BRZESKIEGO

W DNIU 30 STYCZNIA 2014 R.

 Sesja rozpoczęła się o godzinie 10 00 w Muzeum Piastów Śląskich w Brzegu , a zakończyła się o godzinie 1410.

Ustawowy skład Rady - 21 radnych

Obecnych - 18 radnych

Nieobecnych - 3. radnych : J. Szuchta, J. Kaczan, M. Soliński (lista obecności stanowi zał.

 nr 1 do protokołu).

Ponadto w sesji udział wzięli zaproszeni goście i służby Starosty.

Proponowany porządek obrad:

 1. Otwarcie obrad sesji.

 2. Przyjęcie porządku obrad.

 3. Przyjęcie protokołu z obrad z dnia 19 grudnia 2013 r.

 4. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz realizacji uchwał

 Rady Powiatu Brzeskiego .

1. Interpelacje i zapytania radnych.
2. Informacja o działalności Sejmiku Województwa Opolskiego.
3. Prezentacja multimedialna Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego ( Plan Transportowy) dla powiatu brzeskiego – załącznika do uchwały w sprawie Planu Transportowego -

- referuje Pan Czesław Warsewicz Prezes Zarządu “ Blue Ocean” Business Consulting Sp. z o.o. w Warszawie.

1. Sprawozdanie Starosty Powiatu Brzeskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2013 r.
2. Plan pracy Rady Powiatu Brzeskiego na 2014 r. oraz plany pracy komisji stałych Rady:

a) dyskusja,

b) głosowanie nad przyjęciem planu pracy Rady,

 c) zatwierdzenie planów pracy komisji stałych.

10. Podjęcie uchwał w sprawie:

 a) Powiatowego Programu Zapobiegania Przestępczości oraz Ochrony Bezpieczeństwa

 Obywateli i Porządku Publicznego na lata 2014-2019 ( druk nr 1) ,

 b) stanowiska wobec kolejowego rozkładu jazdy ( druk nr 2),

 c) planu transportowego (druk nr 3),

 d) zbycia nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Brzeskiego ( druk nr 4),

 e) wspólnego zamówienia publicznego na dostawę energii elektrycznej (druk nr 5),

 f) zamiaru likwidacji Gimnazjum z Oddziałami Przysposabiającymi do Pracy ( druk nr 6),

 g) zamiaru likwidacji szkół ponadgimnazjalnych ( druk nr 7).

11. Rozpatrzenie skargi.

12. Odpowiedzi Starosty na interpelacje i zapytania radnych.

13. Wnioski i oświadczenia radnych.

14. Zamknięcie obrad sesji.

Do pkt.1.

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz otworzył obrady XXXVIII posiedzenia Rady Powiatu Brzeskiego. Przywitał zaproszonych gości i służby Starosty. Stwierdził, że na sali obrad znajduje się 20 radnych, a więc kworum, przy którym podejmowanie uchwał jest prawomocne. (Nieobecni : J. Szuchta, J. Kaczan, M. Soliński).

Do pkt.2.

Przewodniczący Zarządu M. Stefański wniósł o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko Dyrektora Brzeskiego Centrum Medycznego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Brzegu.

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał pod głosowanie dodatkowy projekt uchwały , który Rada przyjęła jednogłośnie.

Następnie poddano pod głosowanie cały porządek obrad , który Rada przyjęła jednogłośnie w brzmieniu jak niżej:

 1. Otwarcie obrad sesji.

 2. Przyjęcie porządku obrad.

 3. Przyjęcie protokołu z obrad z dnia 19 grudnia 2013 r.

 4. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz realizacji uchwał

 Rady Powiatu Brzeskiego .

1. Interpelacje i zapytania radnych.
2. Informacja o działalności Sejmiku Województwa Opolskiego.
3. Prezentacja multimedialna Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego ( Plan Transportowy) dla powiatu brzeskiego – załącznika do uchwały w sprawie Planu Transportowego -

- referuje Pan Czesław Warsewicz Prezes Zarządu “ Blue Ocean” Business Consulting Sp. z o.o. w Warszawie.

1. Sprawozdanie Starosty Powiatu Brzeskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2013 r.
2. Plan pracy Rady Powiatu Brzeskiego na 2014 r. oraz plany pracy komisji stałych Rady:

a) dyskusja,

b) głosowanie nad przyjęciem planu pracy Rady,

 c) zatwierdzenie planów pracy komisji stałych.

10. Podjęcie uchwał w sprawie:

 a) Powiatowego Programu Zapobiegania Przestępczości oraz Ochrony Bezpieczeństwa

 Obywateli i Porządku Publicznego na lata 2014-2019 ( druk nr 1) ,

 b) stanowiska wobec kolejowego rozkładu jazdy ( druk nr 2),

 c) planu transportowego (druk nr 3),

 d) zbycia nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Brzeskiego ( druk nr 4),

 e) wspólnego zamówienia publicznego na dostawę energii elektrycznej (druk nr 5),

 f) zamiaru likwidacji Gimnazjum z Oddziałami Przysposabiającymi do Pracy ( druk nr 6),

 g) zamiaru likwidacji szkół ponadgimnazjalnych ( druk nr 7),

 h) ogłoszenia konkursu na stanowisko Dyrektora Brzeskiego Centrum Medycznego

 Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Brzegu.

11. Rozpatrzenie skargi.

12. Odpowiedzi Starosty na interpelacje i zapytania radnych.

13. Wnioski i oświadczenia radnych.

14. Zamknięcie obrad sesji.

Do pkt.3.

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał pod głosowanie protokół z obrad z dnia 19 grudnia 2013r., który Rada przyjęła jednogłośnie.

Do pkt.4.

Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu , bieżącej działalności oraz realizacji uchwał Rady Powiatu Brzeskiego stanowi zał. nr 2 i 3 do protokołu.

Radny T. Komarnicki – *posiedzenie 28.01. pkt. 9 – proszę więcej informacji przedstawić.*

*Wicestarosta R. Jończyk – od pewnego czasu, od kilku miesięcy pracowaliśmy nad tematem związanym z orzeczeniami . Kiedyś informowałem Państwa o spotkaniu z naczelnikami wszystkich powiatów tutaj zorganizowanym u nas w powiecie . Zaproponowaliśmy jeden z tematów , żeby poruszyć, to właśnie kwestia orzeczeń nieprecyzyjnych orzeczeń ,sformułowań tych orzeczeń i to było w nawiązaniu do obecnej kontroli UKS we wszystkich powiatach. Okazało się, że często błędy wynikają właśnie z nieprecyzyjnego określenia niepełnosprawności. Wyszliśmy z inicjatywą jako powiat , jako wydział oświaty , przygotowaliśmy pewną koncepcję zmiany w rozporządzeniu i zaproponowaliśmy takie oznaczenia symbolami jak to jest w przypadku orzeczeń przy PCPR . Na spotkaniu starostów , konwencie , w którym akurat miałem okazję uczestniczyć przedstawiłem tą propozycję w formie pisemnej. Starosta , przewodniczący konwentu przyjął . Spotkało się to z dużą aprobatą . Powiem tak nieskromnie nawet z pochwałą naszego powiatu , który jako jedyny podjął się takich działań i jako jedyny do tej pory walczy jeżeli chodzi o zwrot, o kwotę którą UKS nam nakazuje do zwrotu. Do tej pory wszystkie powiaty oddają te pieniądze nie podejmując żadnej walki. Ja mam tutaj stanowisko , które zaraz po tym konwencie formalnie zostało przyjęte , to pismo oczywiście jest do wglądu , jak by radni chcieli przeczytać to mogę je puścić w obieg . Skierowane zostało zgodnie z sugestią naszą i na tym spotkaniu do Pani Minister , do Pana Wojewody , do Przewodniczącego Komisji Edukacji Nauki i Młodzieży w sejmie , do Związku Powiatów i wszyscy Starostowie Województwa Opolskiego.*

Radny K. Puszczewicz – *posiedzenie 19.12.13r. pkt. 3 – czy tu będę pytał ,czy przy uchwale to jest mało istotne . Panie Januszu miał Pan sprawdzić co z tym BCM. Tu chodzi o to zamówienie publiczne na dostawę energii elektrycznej – to nawet można przy uchwale.*

- *pkt. 4 z 19.12.13r.- nie za bardzo rozumiem Panie Starosto sprawę tego wniosku referatu inwestycji i remontów- uzasadnia to przedłużenie oczywiście wykonania tego zadania – że decyzja ta jest zasadna z uwagi m.in. na możliwości realizacyjne , chyba niemożliwości realizacyjne jak wydłużamy termin oraz z uwagi na przewlekły tryb w wydawaniu decyzji administracyjnej , wykonawstwa i czynności odbiorowych. To przecież chyba powiat nadzoruje i te wszystkie decyzje zapadają . Nie wiem ,pewnie nie w tym referacie , ale w wydziale i sami piszemy o sobie takie rzeczy ,a można by to załatwić w trybie stosownym i uzasadniać przewlekłością wydawania decyzji przez samego siebie to jest to trochę niewłaściwe . Niech Pan się do tego ustosunkuje albo odpowiedzialny członek Zarządu.*

*- posiedzenie 7.01.14r. – pkt. 13 – w końcówce pisze Pan Panie Starosto , że Zarząd zobowiązał szpital do podjęcia działań zmierzających do zmniejszenia liczby itd. jak to szpital Pan zobowiązał , to już tam nie ma osoby odpowiedzialnej , żeby personalnie wymienić kto za realizację tak ważnego polecenia opisanego przez Państwową Inspekcję Pracy będzie odpowiedzialny. Szpital to znaczy kto, kogo będziemy rozliczać. Prosił bym , by Zarząd czy Pan zobowiązywał ludzi odpowiedzialnych do wykonania zadania , do wywiązania się z nałożonych poleceń personalnie . Jasiek jesteś odpowiedzialny i masz tego dopilnować- załóżmy .*

- *pkt. 16 posiedzenie 7.01.14r. – pisze Pan , że sprawa tej termomodernizacji ZSZ NR 1 i tych kar za niewykonanie umowy rozmawialiście Państwo z adwokatem i tutaj wezwaliście Państwo tego wykonawcę , czym się tłumaczył ,bo on dalej mówi , że on nie będzie tych odsetek płacił . To jest jedna rzecz , a druga rzecz a co z Energy Inwestors drugą firmą, bo nic Pan o niej nie mówi od dłuższego czasu, a tam chyba te odsetki są jeszcze większe .*

*- pkt.3 posiedzenie z 21.01.14r. – informuje nas Pan , że Zarząd przyjął informację dotyczącą Strategii Rozwoju Powiatu Brzeskiego na lata 2014 – 2020 ,co obejmuje strategia i nic poza tym. Może byłby Pan w stanie powiedzieć kilka słów więcej, tym bardziej , że wczoraj jakby sprawdzając po naszej komisji budżetowej informacje przekazane przez Pana Naczelnika Wydziału Komunikacji Pana Koślę , że powiesił na BIP plan transportowy w celu konsultacji ze społeczeństwem i szukając gdzie jakby ta konsultacja i kiedy i w jaki sposób była przeprowadzona chyba , że była dawno nie doszukałem się natrafiłem na stronie internetowej starostwa na przepiękne oświadczenie Pana Naczelnika Niedźwiedzia, z którego wynika , że taki dokument jest . Czytałem go szybko, nie będę się w tej chwili merytorycznie wypowiadał, bo przecież został skierowany do konsultacji , to się właśnie dowiedziałem , ale informuje nas Pan na tym BIP , że przekazał Pan ta strategię odczytam wprost zadanie :”że ten końcowy materiał do Państwa przesłany został przesłany również i do Rady Powiatu Brzeskiego „ czyli jakby do wiadomości radnym a jestem w tej chwili tym wyjątkowo zaskoczony . Rozmawiałem nawet z Panem Janem Golonką w tym temacie , był przekonany , że jeszcze raz będzie się ta komisja spotykała i jakby końcowe wnioski wypracowywała. Chyba , że gdzieś na linii przekazu informacji jest kolejne nieporozumienie. Ale jeżeli już piszecie na stronie internetowej na BIP umieściliście , że taka informacja została przesłana do Rady to gdzieś tu się Pan mija z prawdą , bo przynajmniej ja i pozostali radni takiej informacji nie dostaliśmy. I prosiłbym tutaj o kilka słów i wnosiłbym przy okazji , że konsultacje tak ważnego dokumentu nie powinny trwać siedem dni. Prosiłbym o jakaś informację również i w prasie, bo pewnie mieszkańcy są zainteresowani takim dokumentem. Ogłoszenie zwykłe , że jest i np. nie wiem trzy , cztery tygodnie , bo siedem dni to nawet wytrawnej osobie zorientowanej w temacie nie wystarczy na przeczytanie*.

*- pkt.11 i 13 posiedzenie z dnia 21.01.14r. w pkt. 11 zwalnia Pan Agencję Rynku Rolnego Oddział Terenowy w Opolu z odpłatności za wynajem sali przy ulicy Wyszyńskiego nie wiem dlaczego. Agencja mająca pieniędzy ,więcej jak starostwo powiatowe w Brzegu. A np. w pkt.13 wyraża Pan zgodę na wynajem tej sali dla Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu wg cennika. Chyba został opracowany jakiś regulamin i Zarząd nie wiem , czy kieruje się , czy są, bo tak wie Pan czytając od jakiegoś czasu te sprawozdania raz wyrażacie zgodę , raz nie wyrażacie tak jak by tu była pewna dowolność w zależności od ja wiem pogody albo jeszcze od innych nie opisanych w regulaminie warunków. Tym bardziej , że tak jak podkreślam ARR ma więcej pieniędzy jak starostwo powiatowe w Brzegu , takimi środkami dysponuje .*

*- do pkt. 15 z posiedzenia 21.01.14r. – podjęliście Państwo decyzję , że Stowarzyszenie Chorych na SM do zwrotu nieprawidłowo wydatkowanej kwoty 523,80 . To jest niewielka kwota , gdzieś tam widocznie coś nieprawidłowo wykonali , ale chciałem się zapytać o konsekwencje, bo może i do końca nie jestem zorientowany , ale po to jest Zarząd i dzisiejsze spotkanie żebyście mi wyjaśnili – niedotrzymanie warunków umowy w realizacji jakiegoś projektu i zwrot przyznanej kwoty skutkuje na przyszłość pewnymi obciążeniami dla tego stowarzyszenia , jakimi. Tym bardziej , że na ostatniej sesji Rada Powiatu podjęła uchwałę o tym , że to Stowarzyszenie było liderem w pewnym projekcie ,a tam suma sięga prawie miliona złotych. Czy oni sobie poradzą po prostu z tym , jeżeli niewłaściwie wydatkowali takie niewielkie kwoty .*

Etatowy Członek Zarządu J. Gil – *sprawdzaliśmy w BCM kwestie przetargu okazuje się , że BCM w tamtym roku zrobił przetarg i to jest przetarg na trzy lata .*

- *być może język polski jest wieloznaczny , że tak referat nieprecyzyjnie napisał , natomiast to nie chodzi o to , że nasi źle pracują tylko proszę zwrócić uwagę na to , że pewne decyzje , pozwolenia wymagają czasu do uprawomocnienia się i zgodnie z przetargiem ponieważ tam trzeba jeszcze było dokumentację dorobić odnośnie klatki schodowej , musiał być strażak , musi to być skierowane i to wszystko w czasie wydłuża ,natomiast decyzja dopóki nie jest prawomocna to wykonawca nie może nic zrobić. W związku z tym nie możemy dopuścić do tego , że wykonawca wejdzie nam na budowę ,a decyzja jeszcze nieprawomocna jest. Oni prawdopodobnie zrobią to najpóźniej w lutym , ale już żeby nie było kłopotów żadnych dlatego referat zaproponował do końca marca tym bardziej , że straż wyraziła zgodę do końca czerwca , żeby to zrobić. Chcemy spokojnie to zrobić i jest to kwestia proceduralna, a nie są to inne powody.*

- Starosta M. Stefański – *do. pkt. 13 – oczywiście , że jak mówimy o Zarządzie to w domyśle jest to dyrektor , no bo przecież to jest jasne . Jak mówimy dyrektor szpitala to w domyśle szpital . To jest jasne. Tam jednoosobowo odpowiada dyrektor i szpital się sam nie rządzi .*

- do pkt.16.- J. Gil – *według nas i to Pan radca popiera ,sprawa kary dla Pana Koźbiała jest sprawą prostą . Ponieważ on dał do kancelarii , kancelaria prawna tam różne argumenty stosuje wg. nas nie mające związku , ponieważ sprawa była tego rodzaju , że on nie wykonał w terminie . Na piśmie zwrócił się do nas o przedłużenie terminu do końca lipca. My biorąc pod uwagę , znając życie , że może nie zdążyć i żeby znowu nie było , że dzień czy dwa zabraknie zaproponowaliśmy Zarządowi , żeby dać termin 15 sierpnia . I taki termin został mu dany . Czyli termin został dany dłużej niż on chciał , więc teraz jego odwołanie , że te odsetki są niewłaściwe no nie trzyma się kupy. To jest rząd jeżeli pamiętam 80-90 tysięcy złotych , ale żeby Zarząd zrezygnował z tego tytułu to byśmy mieli zarzut , że pieniądze publiczne źle gospodarujemy . Według mnie , zresztą radca prawny to popiera wygranie w sądzie jest bardzo proste , bo jest wszystko na piśmie . On dostał większy termin niż się domagał , więc nie powinno być żadnych kłopotów.*

Radca prawny W. Kucypera – *w związku ze sprawą , którą Pan Starosta Gil poruszył – tam z dokumentów , z rady budowy wynika , że wykonawca był ciągle upominany , że ma za mało ludzi , za mało środków , że nie daje rady i on sam deklarował terminy w protokołach na radach budowy , pod którymi się podpisywał , później jak Pan Starosta powiedział wystąpił z pismem i dostał więcej niż sobie życzył. Jeżeli chodzi o sprawę Energy Inwestors to w lutym i w marcu są rozprawy w sądzie rejonowym w Warszawie w sprawie o zawezwanie do próby ugodowej . Jeżeli ta próba ugodowa nic nie da Panie radny, to wtedy już będziemy musieli z całą konsekwencją występować do sądu o zapłatę. No ale takie kroki podjęliśmy ponieważ to kosztuje tylko 40 zł. a pozew będzie kosztował bardzo dużo tysięcy.*

- pkt.3. Naczelnik M. Niedźwiedź- *ten dokument , który jest w tej chwili w konsultacji jest to projekt . Zespół , który pracował przez pół roku przygotował w takiej formie ten projekt . W tej chwili jak Pan radny zauważył jest on umieszczony na stronie BIP i jest to materiał do ewentualnych konsultacji i dyskusji . Po zakończeniu tych dyskusji będzie ponowne spotkanie tego zespołu , będą uwzględnione lub nie uwagi osób , które takie uwagi i wnioski wniosą i następnie ten dokument po uwagach tego zespołu zostanie Państwu przekazany radnym do analizy i do ewentualnego przyjęcia w formie uchwały. Sam okres konsultacji to nie jest tydzień czasu tylko on już wisi od ponad tygodnia tak , że jest to ponad dwa i pół tygodnia będzie umieszczony na BIP. Jeżeli będzie taka potrzeba, będą wnioski jeszcze wpływały to oczywiście to przedłużymy . A przewidujemy , że na sesji marcowej Państwu będzie ten dokument przekazany .*

Radny K. Puszczewicz – *panie Starosto chciałbym dosłownie ad vocem do tego co powiedział Pan Naczelnik – Panie Naczelniku gdyby na BIP było napisane to co Pan teraz powiedział ,to ja nie miał bym pretensji tylko Pan na BIP umieścił zupełnie inną informację . Umieścił Pan informację taką , że przekazano ja także nie będę sprawdzał czy do poszczególnych gmin, bo mnie to nie interesuje , aczkolwiek powinno , ale przekazał Pan do Rady Powiatu. To napisz Pan sprostowanie , że do Rady Powiatu trafi po konsultacjach i wtedy na sesji z radnymi , na komisjach będziemy dyskutować to co poszczególni mieszkańcy czy inne organizacje , ugrupowania zgłaszały i wtedy jest pełna jasność. A jeżeli pisze, że został skierowany do konsultacji ,a my się dowiadujemy dzisiaj, a od dzisiaj do 6 czy 7 lutego to jest 7 dni to ile radnym zostało dni na przeczytanie wie Pan tego materiału. To też wydaje mi się , że są na pewno zainteresowani , chcą kilka uwag do dokumentu tak ważnego złożyć. Nie można wie Pan wprowadzać w błąd i nas i wie Pan społeczeństwo. Napisał Pan wprost , jak przekazano to ja oczekuję tego dokumentu . To tak jak z planem transportowym , niby był konsultowany i uważacie Państwo , że samo umieszczenie materiału na BIP to jest informacja do społeczeństwa. To po co mamy prasę i powiat płaci duże pieniądze. Czy trudno tak w tej lokalnej gazecie napisać informuje się mieszkańców miasta i powiatu , że został na BIP wywieszony taki dokument ,prosimy o uwagi , konsultacje będą trwały tyle i tyle dni. I znowu tutaj samo przepraszam za słowo powieszenie na BIP czy umieszczenie na BIP nie jest jednoznaczne jakby , nie odbierają tego mieszkańcy , nie szukają , że poddane to zostało procesowi konsultacji. Nauczmy się podstawowych pojęć i informowania mieszkańców naszego powiatu, i to jeszcze w zakładce ogłoszenia. Nie jestem mocny z komputera, ale zajęło mi to pół godziny.*

Naczelnik M. Niedźwiedź – *ogólnie przyjętym sposobem komunikowania się ze społeczeństwem to jest właśnie umieszczanie takich informacji na BIP . Równolegle taka informacja została przekazana do prasy . W Panoramie również to się ukazało ,a więc jeżeli ktoś chce to do tego dotrze. Do Państwa oczywiście też prześlemy na wasze skrzynki mailowe , oczywiście sam dokument w formie elektronicznej , bo szkoda byłoby w tej chwili papieru , żeby to drukować . Teraz oczekuję od Państwa mimo wszystko na uwagi , jeżeli do 7 to będzie za mało, to przedłużymy to co najmniej o tydzień*.

Radny K. Puszczewicz – *tak Panie Naczelniku , ma Pan rację tylko tak jak wczoraj zapytałem Naczelnika Koślę ile osób uczestniczyło w konsultacjach , żadna albo jedna osoba przy takim sposobie informowania. Naprawdę to nie jest problem i niech Pan napisze i proszę i myślę , że jestem wyrazicielem wszystkich radnych , żeby dzisiaj zapadła decyzja , Panie Starosto prosiłbym Pana o to , to nie jest problemem i umieszczenie tej informacji na tym BIP , że te konsultacje trwają do 15 , do 20 lutego a nie 7 dni od tej chwili kiedy radni dowiadują się o tym ,bo to jest kpina.*

Starosta M. Stefański – *Panie radny może i Pan ma racje , ale widzę , że Pan dzisiaj jest trochę nadpobudliwy. To są tematy do wyjaśnienia , nie namówimy naszych mieszkańców na siłę żeby brali udział. O tym , że o komunikacji mówiliśmy wszyscy wiedzieli i nikt tajemnicy nie robił.*

Starosta M. Stefański- *Panie radny , nie ma na Zarządzie dowolności , że ktoś dostaje odpłatnie ,a ktoś nieodpłatnie. Jest regulamin i my z niego korzystamy . Zarząd ma pewne prerogatywy i korzysta. Powiem na wstępie , że Biuro Urządzania Lasu od razu napisało wniosek , że będzie płaciło , jeżeli ktoś prosi o nieodpłatny wynajem i motywuje , i ta motywacja jest rzeczywiście dobra to korzystamy z tego. Ja nie wiem czy Agencje są bogate , to Pan chyba więcej wie ode mnie , być może więc Rząd niech nie czesze lasów a Agencje Rolne. Taka jest moja krótka dygresja .*

Sekretarz K. Konik – *Panie radny jeżeli idzie o udostepnienie sali przy ul. Wyszyńskiego 23 jest to taka różnica , która nie wynika z tego co tutaj zostało faktycznie napisane , bo to jest takie bardzo lakoniczne i hasłowe przedstawienie tego dokumentu , którym w tej chwili Państwo dysponujecie i stąd m.in. jest punkt o ewentualne dopytanie się i uszczegółowieniu i co niniejszym chcę uczynić.*

*Jeżeli idzie o Agencję Rynku Rolnego udostępniana jest po pierwsze sala inną niż dla Biura Urządzania Lasów i Geodezji Leśnej z tego względu , że BUL i GL wynajmuje dużą salę na parterze , natomiast ARR tą małą salę w LPI. Druga kwestia to jest taka , na jaki cel jest sala wynajmowana. W przypadku ARR już przez kilka lat wynajmowana jest sala celem przeprowadzenia tak jak jest tutaj napisane szkolenia dotyczącego mechanizmu dopłaty do materiałów siewnych. LPI m.in. ma za zadanie przeprowadzanie informacji i szkoleń w zakresie wszelkich dotacji ze strony unii europejskiej jak również z budżetu państwa . Podpisuje się do dobrej współpracy w zakresie przekazywania tej informacji. Na tym szkoleniu będą przedstawiciele wszystkich urzędów gmin z ternu powiatu brzeskiego i Zarząd podjął decyzje zgodną z wnioskiem , zresztą nie tylko w tym roku ,ale i w poprzednich latach ARR , żeby na ten cel salę przy LPI udostępnić nieodpłatnie. Natomiast jeżeli idzie o Biro Urządzania Lasów i Geodezji Leśnej jest to sala duża. Sami oczywiście zadeklarowali się zgodnie z cennikiem i tutaj ten regulamin został zastosowany.*

*Po przeanalizowaniu raportów z realizacji zadań przy dotacji z budżetu powiatu na zadanie powiatowe realizowane przez organizacje pozarządowe, no jeżeli realizacja zadania jest niezgodna z umową to jest oczywiste , że dotacja w pełnym zakresie ewentualnie w zakresie usterkowania musi podlegać zwrotowi i taki przypadek właśnie tutaj jest. Jak to skutkuje na przyszłość. No ustawa o finansach publicznych nie mówi nic na ten temat , że jeżeli dotacja była wykorzystana niezgodnie , że następnej dotacji dać nie można. Natomiast wewnętrznie my mamy uregulowane zasady oceny wniosków na następne lata i tam jednym z punktów jest realizacja zadań przy użyciu dotacji z budżetu powiatu za lata poprzednie. I to też rzutuje na następne dotacje z budżetu powiatu zaznaczam. Natomiast mówił Pan tutaj w kontekście przystąpienia Powiatu do pewnego zadania publicznego realizowanego przez SM i chcę zwrócić uwagę na to , że to nie będzie dotacja z budżetu powiatu . To będzie dotacja , która będzie prowadzona z całkiem innego źródła i tutaj finanse publiczne powiatu nie są w żaden sposób zagrożone, a nasz udział jako partnera też będzie pozbawiony płatności ze strony budżetu powiatu . Tak więc tutaj związku jednego z drugim , finansowego związku w zasadzie nie ma.*

Radny J. Golonka – *ja do wypowiedzi Pana Sekretarza – to idąc Pana tokiem myślenia pomyślałem , że idzie o tą dużą salę. Jeżeli chodzi o małą salę i tam były sprawy informacyjne związane z punktem informacji , a Agencja Rynku Rolnego wykorzystywała tą salę po to , aby poinformować rolników o pewnych sprawach , to uważam , że wprowadzanie tego punktu na Zarząd było niecelowe , bo po prostu to jest normalna statutowa praca punktu informacyjnego. Tak , że niepotrzebnie mącimy sobie w głowie.*

Sekretarz K. Konik – *tylko chciałem wyjaśnić , że gdyby to było z inicjatywy Powiatu i Powiat zaprasza ARR do przekazania to oczywiście nie trzeba byłoby , natomiast jeżeli to jest z inicjatywy ARR więc zewnętrznej firmy to tutaj Zarząd podjął taką decyzję. No można było by dyskutować o tym czy tak czy nie . Wniosek wpłynął, a Zarząd rozpatrzył.*

Radny J. Golonka – *prawidłowa współpraca instytucji polega na tym , że te informacje idą i z jednej i z drugiej strony , tak , że nie jest ważne, z której strony szła jakby inicjatywa . Jeżeli to jest wpisane w prace danego punku , to uważam , że niecelowo Zarząd się tym zajmował. Niech się zajmą naprawdę czym innym , nie muszą się takimi sprawami zajmować.*

Radny J. Wójcik – *pkt. 5 z posiedzenia z dnia 21.01.14 – jaki jest areał gruntów własności starostwa , gruntów ornych i drugie moje pytanie jest dlaczego Państwo nie przeprowadziliście przetargu na tą dzierżawę zważywszy na kwotę jaka tutaj jest wskazana tysięcy złotych i na kwestię taką , że prawdopodobnie Pani Elżbieta dostanie dopłatę rolno – środowiskowa w tej samej kwocie , czy zbliżonej czyli za przysłowiowa złotówkę wydzierżawiła grunt od nas. Z wiedzy jaką mam to od kilku miesięcy Agencja Rynku Rolnego dzierżawi i sprzedaje grunty i ceny się kształtują od dwóch do trzech tysięcy za dzierżawę i to jest tylko kwestia klasy gruntu.*

Naczelnik I. Wiecheć – *powierzchnia gruntów to jest 7 hektarów z kawałkiem i tysiąc złotych to jest za hektar oczywiście. Robiłam rozeznanie cen dzierżawy gruntów robionej przez Agencję Nieruchomości Rolnych na terenie Opolszczyzny i województwach sąsiednich i według mojej wiedzy z kolei to dopiero w tym roku ceny osiągną za dzierżawę za hektar klasy mniej więcej trzeciej tysiąc złotych za hektar. Tak wynika z przetargów oraz w trybie bezprzetargowym. Pani Galant otrzyma umowę wyłącznie na rok , co będzie oznaczało , że nie nabywa prawa pierwokupu i w tzw. międzyczasie działki, które są rolne będą przygotowywane przez nas do sprzedaży . Zależy nam na tym , żeby , Zarządowi zależy na tym , żeby działki były utrzymane w takiej kulturze rolnej jak do tej pory. W związku z tym dlaczego nie przetarg. Właśnie dlatego , że to jest na tak krótki okres i nie sądzę żebyśmy łatwo znaleźli dzierżawcę biorąc pod uwagę , że już jesienią chcemy działki sprzedać i to w trybie przetargu nieograniczonego ,a nie w trybie realizacji prawa pierwokupu. Stare umowy dzierżawy jakie ANR Skarbu Państwa zawierała na terenie powiatu brzeskiego te wieloletnie oscylują 300-400 złotych za hektar. Natomiast z przetargów , które oni ogłaszali to tak jak w powiecie nyskim obok nas grunty klasy trzeciej ceny wywoławcze poniżej 1000 złotych za hektar. Tak , że robiliśmy to rozeznanie , mam na to dowody w postaci wydruków. Więc to nie jest tak , że te 1000 zł. to jest jakaś dramatycznie niska cena. Umowa jeszcze nie jest zawarta od tego się zaczyna , ponieważ Pani Galant złożyła ofertę . Najpierw Zarząd skierował ofertę , znaczy Pani Galant zapytała czy może dzierżawić , Zarząd skierował ofertę swoją i tam było około 1.700 zł za hektar i Pani Galant stanowczo zaprotestowała i stwierdziła , że po przekalkulowaniu nie opłaca się jej dzierżawić . Zaproponowała 1000 zł. za hektar . Zrobiłam rozeznanie , przedstawiłam Zarządowi informacje i Zarząd stwierdził, że na te kilka miesięcy może przyjąć ta ofertę. Umowa zostanie zawarta dopiero wtedy jak upłynie termin opublikowania wykazu nieruchomości do dzierżawy zgodnie z przepisami. Przepisy dopuszczają umowę bezprzetargowa do trzech lat, tak że obowiązek organizowania przetargu jest dopiero powyżej trzech lat.*

Radny J. Wójcik – *ja bym chciał zwrócić uwagę , bo akurat tak się składa , że pracuję w branży rolnej i ceny 1000 złotych są nierealne , kompletnie nierealne .Na dzień dzisiejszy jak Pani potrzebuje jakiś dowodów to ja mogę na następną sesję czy w międzyczasie Pani przedstawić ceny w Obórkach , ostatni przetarg na podobna działkę to jest 1950 zł za hektar .*

Radny A. Majewski – *ja sprostuję , Panie Wójcik ja bym Panu dał 1600 zł ja Panu dam 1600 zł za hektar ja Panu oddam wszystkie pole , będzie Pan uprawiał zobaczy Pan jakie to jest opłacalne. Niech Pan nie leje wody, bo każdy teren jest inny , niech Pan nie opowiada bajek.*

Radny J. Wójcik – *to nie jest kwestia opowiadania bajek tylko po prostu takie są ceny na rynku , ja tylko powiedziałem wcześniej , że jest kwestia klasy tej ziemi, ja nie wiem jaka jest klasa tej ziemi.*

*Trzecia , czwarta to jest bardzo przyzwoita klasa ziemi .*

Radny J. Golonka – *rozumiem , że rozmawiamy o gruntach w Żłobiźnie i mam pytanie i pierwszy raz dowiaduje się , że Zarząd chce sprzedać to , że będzie występował do Rady o sprzedaż tych działek. Czy już decyzja już jakaś jest – no to mam nadzieję , bo my naprawdę pewne rzeczy musimy przeanalizować . Ja myślę , wiemy dobrze jak rozwija się na dzień dzisiejszy Żłobizna i nie wolno podejmować pochopnych decyzji . Uważam , że te grunty na pewno nie powinny być sprzedawane w ciągu roku , czy dwóch . One powinny pozostać a potem , co będzie Powiat będzie z tym robił to będzie następną sprawa. Na dzień dzisiejszy grunty budowlane w Żłobiźnie to jest 9.000 za ar. Tak żebyśmy wiedzieli , że nie rozmawiamy o gruntach rolnych tylko gruntach budowlanych, a przekształcenie to jest znowu inna sprawa.*

Naczelnik I. Wiecheć – *wśród tych 7.81 ha są dwie działki , które potencjalnie już w części są przeznaczone na cele nie rolne a potencjalnie bo zawnioskowaliśmy będą w całości. I one oczywiście przedmiotem sprzedaży nie będą . Za ten rok ogłosimy przetarg na dzierżawę na okres też tylko roku lub dwóch lat i tylko na te działki. Ale obawiam się , że z ta dzierżawą będzie trochę problemu, bo to są działki nie takie duże. Jedna 3,60 a druga kilkanaście arów . Natomiast przedmiotem sprzedaży będą te działki , które są w planie rolne i są położone w kompleksie terenów rolnych , oddalone są od wsi , położone miedzy rowami i nigdy nie będą działkami budowlanymi, bo gmina nie przewiduje tam przekształcenia terenu. Więc te działki warto sprzedać , warto sprzedać w trybie przetargów i ceny na grunty rolne teraz nie są złe. Natomiast oczywiście budowlanych słabo.*

Radny J. Golonka – *na pewno tych decyzji nie powinniśmy podejmować już teraz . Czasy się naprawdę zmieniają , one są dynamiczne .*

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz – *Panie radny jeżeli dobrze się orientuję ,to o sprzedaży na razie nie ma mowy. Pani sygnalizuje , że to jest do sprzedaży, ale chce powiedzieć , że jeżeli tak, to nie ta Rada będzie o tym decydować. Ta Rada już nie zdąży sprzedać.*

Radny T. Komarnicki – *prosiłbym o parę słów wyjaśnienia do pkt.7. z posiedzenia z 28.01. 114r. – dotyczące pieniędzy gwarancyjnych na prace w szpitalu.*

*Pytanie do Pana naczelnika Sieka – ja rozumiem , że te kwoty dla koordynatorów , kierowników itd. to zwyczajowo były zaplanowane w tym programie i musieliśmy je wydać – mówię o kwotach doskonalenia nauczycieli.*

Naczelnik M. Siek – udzielił odpowiedzi.

Radny J. Gil – *dlatego wystąpiliśmy do Zarządu , żeby wszcząć procedurę ,ponieważ no wiadomo w każdej inwestycji potem wyskakują różne problemy. Tam wiele usterek było , przeglądy robimy i usterki oni się zobowiązują poprawić , ale ponieważ ciągle nam przesuwali w terminie nie wykonują , a szpital jest żywym organizmem wiec najlepszym jest biczem na to , żeby zabrać im to , dać wykonawcę innego i to poprawić. Bo to zaczyna się robić karuzela , jest spotkanie , widzą podpisują protokół , mówią , że przyjdą i nie ma ich. Teraz jak usłyszeli , bo nim żeśmy skierowali na Zarząd , to żeśmy im powiedzieli , że wystąpimy na Zarząd , żeby zabrać to ubezpieczenie to kierownik przyleciał, że będzie robił. Ale co z tego , że on znowu powie , że będzie robił. Procedura trochę trwa , jeżeli faktycznie nim wystąpimy do ubezpieczyciela jeżeli usuną te usterki to możemy odstąpić. Natomiast tu po prostu chcemy od nich wymusić rzetelne usuniecie różnych usterek , które w trakcie przeglądu wyszły.*

Radny T. Komarnicki – *czy możemy wiedzieć jakie to usterki mniej więcej , co to tam jest.*

Radny J. Gil – *no ja nie jestem w stanie , jeżeli Pan radny chce to mogę dać kopię protokołu z przeglądu przesłać i będzie wtedy wiadomo.*

Radny T. Komarnicki – *to ja poproszę.*

Radny J. Rzepkowski *– posiedzenie 21.01.14r. pkt. 4 – co Zarząd w tej materii postanowili i czy znany jest nam rzeczywiście stan tego obiektu z zewnątrz , czy nie może dojść do takiej sytuacji , że inspektor budowlany może powiedzieć , że zakazuje używania tego obiektu albo odetnie jakieś wejścia do tego obiektu co utrudni jego użytkowanie.*

Dyrektor PCPR A. Podgórny – *znany nam jest stan techniczny tego budynku. Jest to jak Państwo wiecie obiekt wpisany do rejestru zabytków , jego stan elewacji zewnętrznej po zimach w szczególności nie jest najlepszy i szczególnie przy wieżach odpadają kawałki tynku. W wyniku pięcioletniego przeglądu dokonanego przez osobę , która wg naszych informacji nie posiadała uprawnień do dokonywania przeglądów o powierzchniach powyżej 1000 kubików . Doszła do nas informacja , że obiekt zagraża bezpieczeństwu w związku z czym Pan dyrektor wystąpił do Zarządu Powiatu , do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz do Inspektora zajmującego się zabytkami w powiecie z informacja , że mamy taką oto decyzje w wykonaniu inspektora. Okazało się że po powtórnym dokonaniu przeglądu przez osoby posiadająca uprawnienia ustalono , że rzeczywiście te fragmenty odpadają i należy je zabezpieczyć , natomiast nie zagraża to bezpieczeństwu i mieszkańcom czy też osobom , które by korzystały z tego obiektu. I doraźne prace zabezpieczające po okresie zimowym zostaną wykonane. Dyrektor został pouczony , że w przypadku gdyby zdarzyły się jakiekolwiek zdarzenia zagrażające bezpieczeństwu to jako dyrektor jednostki jest zobowiązany do natychmiastowego zabezpieczenia obiektu i poinformowanie organu prowadzącego. Tak , że na chwilę obecną nie mamy zagrożenia , przynajmniej z tego kolejnego przeglądu pięcioletniego . Kiedyś analizowaliśmy pozyskanie ewentualnie środków od wojewódzkiego Konserwatora zabytków na remont tego obiektu , zabezpieczenie , no niestety tak szczupłe środki finansowe jakie są w wykonaniu wojewódzkiego konserwatora zabytków nie pozwalają na uzyskanie dotacji a jest to dosyć duży wysiłek finansowy i tutaj nawiąże do tego o czym mówiłem na sesji listopadowej , że będziemy się musieli zastanowić nad dalszą formą istnienia tego obiektu, bo koszty funkcjonowania i utrzymania obiektu drastycznie wzrastają.*

Do pkt.5.

Radny J. Golonka – *ja mam tylko jedni pytanie do Naczelnika Wydziału Oświaty – jak z dodatkiem jednorazowym wyrównawczym u nas w powiecie.*

Radny K. Puszczewicz – *w ubiegłym roku z okazji Święta Edukacji Narodowej Pan Starosta przyznał nagrody wielu nauczycielom. Nie kwestionując Pańskich uprawnień proszę o wyjaśnienie dlaczego w przypadkach niektórych wniosków o nagrody złożone przez związki zawodowe rozpatrzył je Pan nie przestrzegając zapisów naszej uchwały paragraf 20 pkt.2 z dnia 26.03.2009 w sprawie wynagradzania nauczycieli. Gdyby była możliwość w najbliższym czasie wglądu w te wnioski ,to byłbym zobowiązany.*

Radny K. Puszczewicz- *Panie Starosto czy Pan Janusz Gil urzędujący Członek Zarządu w styczniu 2014r. podjął inicjatywę w formule 3 „P” partnerstwo z prywatnymi inwestorami , pozyskania dodatkowych pieniędzy na samorządowe inwestycje czy jakby z zakresu swego obowiązku należycie się wywiązuje.*

Radny K. Puszczewic z - *na początku tego roku prokuratura w Opolu skierowała do sądu akt oskarżenia przeciwko urzędnikom Starostwa w tym Pana Krzysztofa Konika naszego Sekretarza m.in. w sprawie nieprawidłowości przy przetargach na roboty budowlane tak wyczytałem w prasie i słuchając radia. Jakie podjął Pan działania w celu wyeliminowania w przyszłości wielu nieprawidłowości stwierdzonych przez prokuraturę przy prowadzonych takich przetargach . Pan Krzysztof Konik był przewodniczącym , jest nadal w wielu jakby tych komisjach , właściwie we wszystkich chyba , że są jakieś przetargi , o których Państwo nie informujecie Rady Powiatu , uczestniczy. Czy nie ma więcej nikogo w tym starostwie , czy nie ma takiej osoby do zastąpienia.*

Radny K. Puszczewicz następne spawy w sprawie funkcjonowania Brzeskiego Centrum Medycznego :

- *Panie Starosto nawiązując m.in. do mojego wystąpienia w trakcie sesji w grudniu kiedy też dyskutowaliśmy o jakby kondycji i tych wszystkich sprawach związanych z odejściem Pana Grochowskiego nie do końca jeszcze moje jakby wyobrażenia zostały zaspokojone dlatego pytam Pana jakie zamierza Pan również podjąć działania w celu rozwiązania problemów :*

*- wykonania , właściwego wykonania kontraktu na 2014 tego z NFZ podpisanego ze szpitalem bo przypomnę i Pan chyba o tym doskonale wie , jako jedyny szpital w 2013 r. nie wykonaliśmy tego kontraktu . Za kontrakt jak Pan dobrze wie odpowiada dyrektor medyczny. Dzisiaj kontrakt na 2014 mamy pomniejszony o 600 tysięcy złotych. Tak nie ma jeszcze tego dyrektora , jest zastępca ds. medycznych , trzeba pomóc temu szpitalowi bo ja w tym kierunku podejmuje działania na Radzie.*

*- jakie Pan zamierza podjąć działanie w celu zapewnienia właściwych płac dla pielęgniarek . Również rozmawialiśmy o tym , na ten temat na ostatniej sesji. Sam Pan wspomniał, że może być strajk , ja tez o to pytałem . Wiem , że jakieś negocjacje zamierza Pan prowadzić , ale też do końca nie wiemy. Te pielęgniarki chce powiedzieć , że mają płace jedne z najmniejszych również w powiecie i tym bardziej jest ten problem bulwersujący w kontekście , co tez mówiłem na ostatniej sesji i na wczorajszej komisji w kontekście nie przemyślanego wypłacania wynagrodzenia dyrektorowi Grochowskiemu . Przypomnę , że jest w okresie wypowiedzenia , bez obowiązku świadczenia pracy , pobiera spore wynagrodzenie . Nie wiem co np. z taką odprawą czy niewykorzystanym urlopem . Szpital dzisiaj musi zaoszczędzić tak licząc szybko przynajmniej około 50 tysięcy co miesiąc przy tym pomniejszonym kontrakcie o 600.000 w skali roku. Czyli tak na dobrą sprawę Panie Starosto jest to całość tego wszystkiego te 50.000 , które powiedzmy gdzieś Pan dyrektor Grochowski za sobą pociągnie. Jakie zamierza Pan podjąć działania .*

- *moim zdaniem powinien Pan wyciągnąć konsekwencje w stosunku do dyrektora medycznego za wyznaczanie w harmonogramie dyżurów na dwóch różnych oddziałach i te dyżury prowadzi Proszę Pana jeden lekarz. Oraz braku jakby właściwej reakcji za zaistniały chociażby ostatnio sytuacje te kolejki o których i radio mówiło i NTO pisała. Kilometrowe niepotrzebne kolejki chorych pacjentów.*

- *jakie Pan zamierza podjąć działania Panie Starosto chociażby również poruszałem na ostatniej sesji , zgodził Pan się w części ze mną w sprawie drastycznych różnic w wynagrodzeniach lekarzy . Podtrzymuję to co powiedziałem , Pan Grochowski w części odpowiadając na moje pytanie po raz kolejny nie do końca odpowiada rzetelnie , bo takie płace w przeliczeniu na godzinę jak powiedziałem wtedy o wysokości 100 i 120 zł i 40 zł. są. Jest to jakaś kość niezgody . Pan powinien przy braku dzisiaj dyrektora jakby szybciej reagować i jakoś tak zdecydowanie.*

*I w końcu Panie Starosto również jakie zamierza Pan podjąć działania w kontekście , choć w części Pan to realizuje , tylko , że wydaje mi się , że one są pozorne. Jest ci prawda dzisiaj przygotowana uchwała w sprawie powołania komisji konkursowej na stanowisko dyrektora . Tylko po wczorajszej dyskusji na komisji budżetowej jak wie Pan zapoznałem się bliżej z rozporządzeniem ministra zdrowia w temacie tego konkursu narzuca to rozporządzenia na pewne rygory. A mianowicie takie – przy uchwale jeszcze przy głosowaniu myślę , że przedyskutujemy zdanie , ale jakie . Ja zagłosuję za tą uchwałą chociaż uważam , że ona no ma w sobie pewne ułomności . Nie wiem co zrobi wojewoda , czy utrzyma , czy nie utrzyma , ale ma na to miesiąc czasu , to mamy koniec lutego . Kolejne 30 dni musi ogłoszenie w prasie być podane , to jest koniec marca. I tak na początku kwietnia co najmniej w najszybszym tempie możne być rozpatrywany ten konkurs. Stad moje pytanie , że wie Pan , że uważam , że inne bardziej skuteczniejsze moim zdaniem działania powinien Pan podjąć. Jakie. Jakie Pan wie i jeszcze raz wyartykułuje przy podejmowaniu tej uchwały.*

Radny J. Wójcik *– interpelacja odnośnie drogi powiatowej nr 1508 0 – to jest nasza droga wylotowa na Niemodlin. Jest tam taka dość długa zapaść naszej drogi , nawet do 20 cm. Na odcinku jakiś ponad dwóch metrów i to jest bardzo niebezpieczne. Kilku mieszkańców zgłaszało mi to. Jadąc od strony Niemodlina nagle się taka dziurę spotyka i to grozi niebezpieczeństwem . Ja wiem , że teraz jest sezon zimowy i się takich rzeczy nie naprawia , ale prosiłbym jak tylko będzie możliwość żeby się temu tematowi przyjrzeć.*

Radny P. Ciszewski – *Panie Starosto chciałem zapytać , bo jest początek roku kalendarzowego czy w tym roku przewiduje Pan podwyżki dla swoich pracowników jakieś takie znaczące. Mam też takie pytanie czy w ostatnich trzech latach były te podwyżki , jakie były , czy jednak wynagrodzenie etatowego członka Zarządu te wszystkie podwyżki zjadły i nie było tych podwyżek.*

Do pkt.6.

Radny Wojewódzki D. Byczkowski – *przedstawię dwa punkty, które dotyczą naszego powiatu a były przedmiotem poprzedniej przedwczorajszej sesji . Właściwie pierwsze wydarzenie nie było przedmiotem sesji, ale dotyczy naszego miasta , naszego powiatu . Dotyczy Szkoły Medycznej , która mieści się przy ul. Ofiar Katynia , który mieści się w zabytkowym budynku dawnego szpitala , jako reprezentatywny przykład XIX wiecznej architektury eklektycznej . Został uznany za szczególnie cenny pod względem architektonicznym , w roku 1991 został wpisany do rejestru zabytków w związku ze złym sanem elewacji rozpoczęto starania o rozpoczęcie remontu szkoły. Tutaj chciałbym podziękować Panu Staroście , który jeszcze z Marszałkiem Sebestą ten problem monitorował w poprzedniej kadencji . W roku 2013 opracowano kosztorys remontu elewacji , pokrycia dachu . 27 sierpnia 2013 r. rozpoczęto remont elewacji szkoły i budynku filii pedagogicznej biblioteki wojewódzkiej w Brzegu, które zakończyły się w grudniu ubiegłego roku i pozwoliły zabytkowemu budynkowi przywrócić dawny wygląd . Łączny kształt realizacji zadania obejmującego zmianę systemu ogrzewania obu obiektów , czyli podłączenie do miejskiej sieci grzewczej zamiast kotłowni lokalnej , zmiana pokrycia dachowego , remont elewacji , częściowa wymiana instalacji elektrycznej oraz renowacja stolarki budynku szkoły , także termomodernizacji budynku filii biblioteki zamknęła się kwotą 1.334.000 zł. realizatorem prac remontowych była firma Top dach z Osin , której właścicielem jest Pan Adam Pasierski. Jest to ważna informacja mimo, iż organem prowadzącym jest sejmik województwa opolskiego , czyli nie jest to nasze zadanie powiatowe , ale budynek znajduje się na terenie naszego powiatu i wiem , że w tej chwili kształci średnia kadrę medyczną , pomocniczą czyli pielęgniarzy , osoby zajmujące się starszymi osobami , masażyści . To są okazuje się dzisiaj na rynku pracy i polskim i zagranicznym ważne dziedziny i my wypełniamy tą lukę. Także biblioteka pedagogiczna działa bardzo dobrze , bardzo sprawnie, bo też współpracujemy jako szkoła . Panie zakładały karty wszystkim maturzystom , ostatnio zachęcały uczniów do korzystania z biblioteki. Ja sam korzystam od kilku dziesięciu lat i jest ona bardzo dobrze wyposażoną i są bardzo życzliwe Panie.*

*Otwarcie miało miejsce w ubiegłym tygodniu . (radni mieli możliwość obejrzenia fotografii w projekcji multimedialnej. )*

*Strategia Ochrony Zdrowia dla Województwa Opolskiego na lata 2014-2020- jest to dokument przygotowany bardzo profesjonalnie, szczegółowo i bardzo fachowo ( stanowi zał. nr 4 do protokołu). W jakimś sensie ten dokument dopełnia strategię rozwoju województwa na lata 2014-2020 dlatego na te lata bo to jest okres projektowania budżetowego unii i tak jakby wszystkie dokumentu dotyczą tego okresu .Ten materiał referował Pan Marszałek Kolek , który jest odpowiedzialny w sejmiku za sprawy właśnie zdrowia .*

Radny K. Jakubowski – podziękował za wystąpienie i wyraził zadowolenie z wykonania inwestycji . - *W jakim tempie następuje wyludnianie naszego województwa?*

Radny D. Byczkowski – *wczoraj oglądałem prospekt szkoda , że nie przyniosłem go tutaj on był prezentowany w kuluarach takiej naszej narady dyrektorów . Pan dyrektor Bochenek miał taki prospekt , nas to interesowało z punktu widzenia młodzieży w wieku 15-18 lat , która oczywiście przychodzi do nas do szkoły. Wiec ten spadek demograficzny nastąpi najbardziej radykalnie dla tej młodzieży w najbliższych 4-5 latach za 15 lat prognozy demograficzne wskazują , że dzieci które w tej chwili zostaną zapisane do przedszkola czyli w wieku trzech lat to za 12-13 lat to zacznie rosnąć. Dziesięć lat temu do naszej szkoły uczęszczało 700 uczniów. W tej chwili uczęszcza 300 , wg prognoz za 4,5 lat to będzie około 170.*

Radny T. Komarnicki – *ja potwierdzę tu słowa kolego Klemensa, że piękna inwestycja , ale wg mnie dosyć słabym echem odbiła się w samym mieście Brzegu . Osobiście jestem przekonany , że 95% mieszkańców Brzegu uważa , że to jest dzięki Radzie Miasta i Panu Burmistrzowi. Szkoda troszeczkę , bo trzeba o tym szerzej mówić i nawet nasza prasa to nawet dosyć przeszła obojętnie.*

Radny J. Rzepkowski *– poprosił , aby przesłać link do wersji elektronicznej strategii.*

*Jak z perspektywy sejmiku ocenia Pan radny aktywność starostwa , w udziale w różnego rodzaju przedsięwzięciach , zadaniach , programach , organizowaniu się naszego powiatu w różne większe gremia – to jest jedno pytanie . Drugie – na ile czuje się Pan angażowany przez starostwo w to , żeby Pan występował i uczestniczył w różnego rodzaju historiach związanych z załatwianiem spraw dla naszego powiatu.*

Radny D. Byczkowski – *Jeżeli chodzi o pierwsze pytanie to Proszę Państwa ja poprosiłem o ten materiał, bo to każdy radny tego nie otrzymał więc ja dysponuję tylko papierowym , natomiast tamto jest to moja inicjatywa prywatna , te slajdy. Ten materiał można zeskanować i przesłać. Jest bardzo obszerny i zostawię go Państwu. Ja podczas wcześniejszych moich wystąpień starałem się już o tym wspominać . Ja oceniam aktywność naszego Starostwa bardzo wysoko , bo my we wszystkich rankingach jako starostwo zajmujemy pierwsze miejsce. Jeżeli chodzi o programy , proszę mi wierzyć to nie wynika , że tak powiem z innych przyczyn niż merytoryczne. Ja nie byłem przygotowany , ale mogę przygotować taki raport. Proszę mi wierzyć , jeżeli chodzi o projekty miękkie , które są realizowane przez szkoły , jeżeli chodzi o różnego rodzaju inne projekty z funduszy różnych i w zakresie remontów szkół czy bazy , czy SOR . Proszę mi wierzyć , że ta aktywność jest bardzo duża i za czasów jeszcze Pana Marszałka Sebesty te kontakty były bardzo intensywne i bardzo częste . Pan radny Puszczewicz , który wtedy pełnił funkcje sekretarza urzędu może to potwierdzić , bo również bardzo często te spotkania Starosty z Panem Marszałkiem organizował. Ja jako osoba radnego i Pan radny Konik na miarę naszych możliwości również staramy się uczestniczyć bo bardzo wiele jest imprez w cudzysłowie , które się odbywają w urzędzie marszałkowskim , konferencji , szkoleń . Oczywiście nie we wszystkich możemy uczestniczyć ze względu na prace , która wykonujemy normalnie , ale o wszystkich istotnych rzeczach , które otrzymujemy na skrzynki , czy o których dowiadujemy się , że sytuacje mają miejsce na bieżąco informujemy Pana Starostę i także mam kontakt bardzo dobry z Panem naczelnikiem i wymieniamy się różnymi inicjatywami , doświadczeniami. Pan Starosta jest tak naprawdę chyba jedynym Starostą rozpoznawalnym przez wszystkich radnych sejmiku , bo często tam przebywa. Przykład pierwszy z brzegu , w marcu będzie się odbywać debata w sejmiku nt. sytuacji komunikacyjnej. Myśmy podnosili z Panem radnym Konikiem sprawę to nie wynika wzrost z zadań , bo to jest droga krajowa oczywiście i przeprawa mostowa , ale Pan Sebesta jest dokładnie zorientowany jeżeli chodzi o drogę krajową 39 . Pan Starosta został zaproszony na to spotkanie , na tą sesję , która będzie miała miejsce w marcu i te problemu Brzegu czy dotyczą przeprawy , czy nitki dojazdu do autostrady .*

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz – *Panie Januszu ja uzupełnię , że Pan radny wojewódzki Pan Byczkowski otrzymuje zaproszenia na każdą sesje.*

Sekretarz K. Konik – *ten materiał, który został przekazany w formie papierowej Panu Przewodniczącemu Komarnickiemu , to myślę , że biuro rady naszej prześlę na skrzynki pocztowe wszystkich naszych radnych link do wersji elektronicznej , gdzie będzie można pobrać* .

Przewodniczący Rady ogłosił 10 min. przerwę.

Do pkt.7.

Prezentacja multimedialna Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla powiatu brzeskiego stanowi zał. nr 5 do protokołu. Referentem był Czesław Warsewicz Prezes Zarządu „Blue Ocean” Business Consulting Sp. z o.o. w Warszawie.

Radny T. Komarnicki – *podejrzewam , że tworząc ten Plan Państwo mieliście też jakieś wzorce z Polski oglądaliście czy to wygląda wszędzie tak samo jak u nas. Transport publiczny tu pisało do szkoły do pracy , do lekarza i inne. Inne to też turystyka . Przez nasz powiat przepływa rzeka Odra , czy to nie jest droga , czy w przyszłości ktoś kto by chciał zrobić szlak turystyczny miedzy miejscowościami automatycznie nie będzie mógł się ubiegać o jakieś wparcie finansowe dofinansowanie bo tego nie było.*

Pan Cz. Warsewicz – *my w swoim doświadczeniu realizujemy 21 planów transportowych różnych poziomów , gdzie zakończonych mamy około 10 m.in. plan transportowy dla Państwa województwa i tutaj rzeka Odra i te perspektywy korzystania z tego korytarza transportowego , to będzie zawarte w planie transportowym wojewódzkim . I to jest jakby wpisanie pewnego kierunku rozwoju jako takiego nie wykorzystanego dzisiaj korytarza transportowego w zakresie przewozu towarów barki ale też i ludzi. Jeżeli chodzi o te inne plany jak już wspominałem trochę specyfika każdego rodzaju z planów jest. Plany transportowe są hierarchiczne wojewódzkie ,powiatowe i miejskie i oczywiście krajowe. Wojewódzkie tak naprawdę określają taka sieć , szkielet komunikacyjny w oparciu o kolej i połączenia autobusowe między powiatowe i z siedzibą województwa. Bardziej zwraca się uwagę na przewozy kolejowe z uwagi na to , że do przewozów kolejowych marszałek województwa dopłaca. Bo to chodzi też , te poziomy zależą od tego kto za co płaci tak naprawdę mówiąc szczerze. Tutaj rozwój sieci jest oparty na tym finansowaniu przy czym wiadoma rzeczą we wszystkich planach szkieletem , czy kręgosłupem komunikacyjnym zawsze jest kolej . W przypadku miast , ponieważ miasta powyżej 50 tysięcy maja ten obowiązek zrobienia z uwagi na to , że dopłaty do przewozów ulgowych nie dotyczą dopłat w ramach jednej gminy . Miasto nie otrzymuje dopłat ulgowych przejazdów , z kolei miasto finansuje swój transport ze swoich środków. Czyli tutaj te czynniki są bardziej w tym zakresie określone.*

Radny K. Jakubowski – *widzę , że całe opracowanie jest jakby oparte na bazie istniejącej sieci dróg . Czy nie uważa Pan , że na bazie tego opracowania jakby w planie na przyszłość zasugerował Pan , żeby zwiększenie komunikacyjności powiatu w punktach czy nie należałoby tutaj ująć również tak od dawna oczekiwana jakby przeprawę naszą mostowa czyli obwodnicę całą naszego miasta Brzegu , co pozwoliło by jakby opuścić te drogi istniejące już dzisiaj poprzez ciężki transport a pozwoli to naszemu ruchowi lokalnemu bardziej się rozwijać w tym temacie do którego tutaj w tym programie zmierzamy.*

 Pan Cz. Warsewicz- *oczywiście jest to jakaś taka wizja określenia pewnej przyszłości . My skupialiśmy się przede wszystkim w konsekwencjach transportu publicznego i odpowiedzialności w tym zakresie starostwa. A jeżeli chodzi o rozwój dróg oczywiście oparliśmy się o dane statystyczne bo one poprawiają jakość komunikacyjna mieszkańców a w zakresie transportu publicznego czyli finansowania i jego rozwoju oczywiście to jest rzecz drugoplanowa ale oczywiście tez mająca znaczenie dlatego my się tylko skupialiśmy na tych rzeczywiście kluczowych rzeczach. Inne rzeczy pokazywaliśmy w sposób taki bym powiedział statyczny. Być może pewne odpisy mogły by być to tutaj czy one są ,czy nie ma nie ma konsekwencji dla Państwa żadnych. Jeśli się czegoś nie ujmie będzie można dodać , jeżeli będzie rozwój związany z nowymi drogami , szkoły czy też ruch turystyczny. Ruch turystyczny też jest oczywiście elementem ruchu tylko , że w tym zakresie transport publiczny tutaj spełnia mniejsza rolę . Większą transport trochę komercyjny , bo transport publiczny w tym zakresie ma zapewnić dojazd do miejsc użyteczności publicznej , dowóz do szkół i finansowanie poprzez te narzędzia jakimi są dopłaty do ulgowych przejazdów.*

Radny A. Kostrzewa – *uwzględnił Pan tutaj w opracowaniu przewoźnika PKS brzeski, ale część naszego powiatu jest obsługiwana przez PKS opolski . Dotyczy to wschodniej części gminy Lewin Brzeski i teraz pytanie takie – jeżeli to nie zostanie uwzględnione w projekcie, czyli młodzież dojeżdżająca z kilkunastu miejscowości w tej części nie będzie miała refundowanych biletów ulgowych. Ponieważ to jest już nie nasz powiat ,no to jak z tego wybrnąć , ja to Państwu przekazywałem już podczas konsultacji taką uwagę , ponieważ z tych miejscowości tj. Skorogoszcz , Mikolin, Golczowice , Oldrzyszowice nie ma żadnego połączenia w tej chwili z Brzegiem . W związku z tym, czy jest obowiązek zorganizować to połączenie, czy po prostu tak jak do tej pory w pełni te potrzeby zaspokaja miasto Opole.*

Pan Cz. Warsewicz- *jeżeli chodzi o połączenia między powiatowe to jest kompetencja planu wojewódzkiego. My tylko określaliśmy połączenia w ramach połączeń jednego powiatu . Czyli tutaj jeżeli będą takie, czy nawet międzywojewódzkie czy miedzy dolnośląskim czy opolskim to proszę o wnikliwe czytanie i patrzenie to co jest zawarte w Państwa przypadku będzie w planie wojewódzkim dolnośląskim i opolskim żeby te połączenia między powiatowe i międzywojewódzkie natomiast dzisiaj że jeżeli jest tak , że my nie ingerujemy na liczbę połączeń uruchomionych przez niezależnego przewoźnika jakim jest PKS Brzeg .*

Radny J. Wrębiak – *czy ten plan zrównoważonego rozwoju uwzględnia wpływ samorządu właśnie na te godziny przejazdów. Dlatego , że my jesteśmy stosunkowo dobrze skomunikowani , dzisiaj będziemy podejmowali uchwałę w podobnej kwestii kiedy mamy dostęp bardzo fajny pomiędzy Wrocławiem i Opolem i społeczeństwo korzysta z tego dostępu , ale jest np. zmian w rozkładzie jazdy która powoduje , że ostatni pociąg, który odjeżdża z Wrocławia i można wrócić jest ok. godziny 21 a później jest o 5 rano. I teraz biorąc pod uwagę , że to życie kulturalne we Wrocławiu w weekendy się toczy i w Opolu i gro ludzi korzystając z teatru , opery kina wyjeżdża, to nie ma możliwości powrotu wcześniej niż o 5 rano. I teraz my uchwalimy plan zrównoważonego rozwoju okaże się , że będziemy mieli zadanie wybudowanie jakiejś drogi z tych miejscowości mniejszych ,a jednocześnie przewoźnik czyli podmiot świadczący dla nas usługi powie mnie to nie interesuje , ponieważ to nie jest działalność charytatywna i ja chcę mieć z tego biznes. Więc pytanie jest czy biznes na pierwszym miejscu czy jakby potrzeby lokalnej społeczności, bo to też się wpisuje w naszą strategię rozwoju powiatu , ta o której mówił dzisiaj Pan radny Puszczewicz i Pan Niedźwiedź , bo m.in. te sprawy , które są zawarte w strategii dotyczą właśnie takiego dostępu do kultury. I teraz właśnie to mnie dziwi, bo z jednej strony możemy sobie uchwalić czy ustalić jakie położenie komunikacyjne mamy i co jest nam jeszcze potrzebne, ale jeżeli nie będziemy mieli wpływu na to aby ta dostępność mieszkańców było to ten plan nie będzie w pełni zrealizowany.*

Pan Cz. Warsewicz*- ja podzielam oczywiście obawy dlatego powiem tak. ,że jeżeli chodzi o komunikację kolejowa szczególnie ale tez i autobusowa no to jest niestety kwestia zarządcy czyli właściwie całego PKP i województwa opolskiego bo te połączenia i kompetencja przygotowania czy rozkładu jazdy jak wiemy jest o szczebel wyżej. To znaczy my możemy ilości skomunikowani , ilość pociągów tylko jako społeczność lokalna postulować . Znaczy w tym zakresie planu transportowego to nie ma żadnego znaczenia , uwzględnienia , nieuwzględnienia ponieważ jest on hierarchiczny czyli ten plan transportowy wyższego rzędu , a wyższy to jest wojewódzki i krajowy . Jeżeli wojewódzki i krajowy jest przedstawiony rozkład jazdy dajmy na to bo one się zmieniają raz na jakiś czas to jest tak, że my w tym planie kompletnie nic nie możemy zrobić . Celem tego planu jest tak , że my niższego rzędu dopasowujemy do wyższego. Znaczy one są niezależne , bo to są zupełnie niezależne jednostki samorządowe . My jako lokalna społeczność możemy postulować . Jedyne narzędzie, które jest i które ta ustawa daje o ilości połączeń to w trym trybie wyboru operatora na tych liniach w ramach powiatu tylko można sobie wyobrazić , że jednym z kryteriów będzie liczba kursów realizowanych , tylko z ryzykiem czy ktoś się zgłosi do tego.*

Radny J. Wrębiak – *czyli mam rozumieć , że jeżeli powiedzmy taka potrzeba zaistnieje , ten plan zostanie zatwierdzony i wejdzie w życie i taka potrzeba zaistnieje jak my mamy obecnie , że trzeba aby pociąg kursował o godzinie np. wpół do pierwszej w nocy i pytanie jest jeżeli przewoźnik podmiot świadczący usługi powie nie , bo nam się to nie opłaca to rozumiem , że społeczeństwo zwróci się do nas abyśmy zrefundowali koszt .*

Pan Cz. Warsewicz- *generalnie jest tak , że to jest decyzja województwa , bo to przede wszystkim województwo . Zwrócić się zawsze można tylko trzeba mieć na to środki , znaczy przede wszystkim na uruchomienie połączeń kolejowych to są gigantyczne pieniądze i jakbym w ogóle o tym nie rozmawiał i tutaj raczej by to nie wchodziło w grę. Natomiast pewne potrzeby chociażby postulaty zatrzymywania się Inter City w Brzegu chyba będą skuteczne w jakim tam zakresie , bo ja wiem , że te naciski i petycje wpływają. Natomiast w tym planie transportowym jak wiemy , że rozkład jazdy jest zmieniany raz do roku, tych aktualizacji jest cztery więc my tutaj czy ten rozkład jazdy czy wycofanie pociągu czy zmiana godzin Państwo jako starostwo a jako mieszkańcy też nie macie wpływu w podjęciu decyzji poza oczywiście postulowaniem i pewnymi społecznymi działaniami . Natomiast innego zakresu ja bym tutaj nie widział i zagrożenia jeżeli będą zmienione godziny odjazdów czy nowe powstaną, no to jest konsekwencja finansowa , ponieważ każde uruchomienia połączenia dodatkowo u przewoźnika wiąże się pewnie z jakąś kalkulacją ekonomiczną.*

Radny J. Wrębiak – *nie ma obowiązku takiej konsultacji społecznej , bo jeżeli chodzi czysto o sprawę biznesową jeżeli połączenie byłoby opłacalne i ktoś by np. przedstawiając uzasadnienie samorząd prosił o taką zamianę – zamiast kursu dziennego , kurs nocny.*

Pan Cz. Warsewicz- *to decyzja oczywiście urzędu marszałkowskiego , on podejmuje decyzje , finansuje itd.*

Radny J. Rzepkowski – *ja mam pytanie , czy ja dobrze zrozumiałem – bo są trasy wyznaczone z dopłatami , ulgowe i te bez . Czy to znaczy , że jedna młodzież szkolna będzie miała prawo do tego , żeby zakupić bilety ulgowe , a druga , która będzie poruszała tymi innymi trasami tym samym przewoźnikiem nie będzie miała prawa do wykupienia takiego biletu.*

Pan Cz. Warsewicz – *my tylko określiliśmy siatkę połączeń , która ma być objęta siatką linii użyteczności publicznej i na tych liniach 46 ,o których mówimy będzie możliwość otrzymywania dopłat do ulgowych przejazdów . W naszym przekonaniu to spełnia w 100% wszelkie potrzeby . I tutaj jest tak , że są jakby dwie konsekwencje tego rozwiązania . Czyli jeżeli na tych liniach to jest pierwsze , tych 46, które wytyczyliśmy będzie wybrany dajmy na to przewoźnik w tym trybie koncesji w 2017r. i on otrzyma możliwość realizowania tych przewozów to będzie on operatorem i on będzie mógł otrzymywać jako on tylko on te dopłaty do ulgowych przejazdów. Inny przewoźnik na tej linii będzie mógł jeździć , ale nie będzie mógł otrzymywać dopłat . Czyli jest to jakieś pewne narzędzie polityki transportowej .*

Radny J. Matloch – *z tego co Pan mówi to powiatowy plan transportowy uchwala Rada Powiatu natomiast on w istocie realizuje potrzeby i postulaty gmin i w skali województwa będzie podobnie czyli Rada Wojewódzka będzie uchwalać plan ,natomiast tam nasze potrzeby i postulaty powiatowe powinny znaleźć reprezentację. Czyżbym miał rację jeśli chodzi o to i w takim razie trzeba by skupić się i wytypować silną reprezentację tam w przyszłości , żeby nasze te postulaty dobrze za argumentować i wyartykułować.*

Pan Cz. Warsewicz- *ten plan odpowiada na potrzeby mieszkańców powiatu , siłą rzeczy i gmin. Tylko , że w tym układzie międzygminnym ono nie rozwiązuje przewozów w ramach gminy ,bo tutaj skupiamy się na tych dopłatach. Ale oczywiście odpowiada na potrzeby łączenia gmin z powiatem , w ramach miedzy sobą i on oczywiście w przypadku planów wojewódzkiego , który przyjmuje sejmik wojewódzki tam oczywiście te interesy w zakresie linii autobusowych o charakterze użyteczności publicznej miedzy powiatami należy patrzeć bardzo mocno. Jeżeli chodzi o te połączenia kolejowe, to jakby plan transportowy nie mówi dokładnie ile i jakich połączeń ,bo to jest co roku , bo jak Państwo sami dokładnie wiecie ,to nie jest przedmiotem planu transportowego określenie dopłat do tych przewozów , które są w Państwa województwie to jest 43 miliony bodajże jak się nie mylę i one są podejmowane poszczególne kursy odejmowane na podstawie tych decyzji corocznych czy nawet częściej, bo są te aktualizacje.*

Radny K. Puszczewicz – *Pan powiedział , że obowiązuje pewna hierarchiczność planów , czy my nie za wcześnie chcemy dzisiaj podjąć decyzję o uchwaleniu tego powiatowego planu, bo wojewódzki nie jest jeszcze zatwierdzony, jest w fazie dyskusji. Co prawda ustawa zezwala w późniejszym okresie na aktualizowanie każdego z planów czyli wojewódzkiego do krajowego, a tym samym powiatowego do wojewódzkiego. Załóżmy , że powstanie ten wojewódzki plan , później co prawda jak nasz , kto będzie aktualizował ten plan. Czy Pan będzie aktualizował , czy to będzie nasz obowiązek już jako starostwa , Rady ,bo widzę tu pewien dysonans. Ja nie wiem dlaczego my dzisiaj na siłę chcemy go uchwalać , może dlatego , że w lutym nie ma sesji, ale to jest jakby inna para kaloszy.*

*Panie Prezesie – to opracowanie , które Pan zrobił , Pańska firma wykonała moim zdaniem wyczerpuje tylko jeden z nałożonych obowiązków na Starostę, a mianowicie planowanie rozwoju transportu. Tu jest pokazany jakiś plan , nie można powiedzieć , że my o planach nie rozmawiamy , ale na jakim etapie , w którym miejscu na jakim etapie przed planowaniem , w czasie planowania czy już po planowaniu, czy na tym etapie już uzgodnień już z wojewódzkim my będziemy mieli wpływ. Kiedy Starosta będzie miał wpływ, kiedy będzie organizował ten publiczny transport , kiedy on będzie nim zarządzał , realny wpływ mieć na to , tym bardziej , że my planujemy w ciemno, bo nie ma tego wojewódzkiego. To nie jest jakby obrócenie kota ogonem.*

Pan Cz. Warsewicz*- jeżeli chodzi o plan transportowy i jego hierarchiczność ja w 100% zgadzam się z Panem tylko jeżeli chodzi o jego uchwalenie dzisiaj to w terminie do 28 lutego jest to termin ustawowy nałożony z mocy ustawy o publicznym transporcie zbiorowym . Konsekwencji oczywiście nie ma, ale to świadczy o jakości Państwa i jakby dostosowywania się do ustaw . To jest obowiązek ustawowy , który nałożył ustawodawca i jest to psucie moim zdaniem prawa . Bo jeżeli ustawodawca coś mówi , a jednostki wykonawcze nie realizują no to już Państwo możecie odpowiedzieć , tylko mówię jasno konsekwencje w tym sensie jak nie będzie uchwalony, to nie ma . Plan transportowy wojewódzki będzie zgodnie z umową do końca kwietnia, ale to jest decyzja niezależna różnych jednostek. Czyli dzisiaj jest tak w Polsce , że są województwa gdzie są uchwalone , są w trakcie , kończą . Wiem , że przynajmniej dwa lub trzy będą zamknięte.*

*Hierarchiczność – plany są poddawane aktualizacji i jeżeli one będą ze sobą kolidowały , dlatego parokrotnie już tutaj podkreślałem , że kompetencja planu transportowego powiatowego są połączenia wewnątrz powiatowe. Województwo nie ma prawa , nie ma kompetencji tego tutaj narzucić Państwu czy zmienić. W moim odczuciu te poziomy ze sobą w styku są żadne , albo minimalne. Ale oczywiście w tym zakresie Panu obiecuję , że jeżeli one będą my zaktualizujemy za cenę ,która była i mamy to w obowiązku biznesowym , że to zrobimy . Oczywiście konsekwencją finansową tego planu, która będzie bolała to linie o charakterze użyteczności publicznej ,która przyjdzie po roku 2017 i tu właśnie przechodzę do tego pytania czyli ten wpływ Starosty i zarzadzanie. I to jest realna rzecz , którą nadaje ustawa 2017 . Dlaczego tak wcześnie ,bo trzeba przeprowadzić cały przetarg , całe zadanie i w moim odczuciu , żeby spełnić ten termin 2017r. w tym roku , pod koniec roku należy to przyjąć. I wtedy plan mówi o trybie wyboru operatora i to jest narzędzie w postaci Starosty , on ma jedyne w moim przekonaniu już realne narzędzie , do tej pory nie miał , wytyczył dzisiaj ten plan , który Pan mówi rzeczywiście fajnie . Potem ten wpływ zarządzanie czyli ma wpływ wyboru operatora i mówi tryb koncesja i potem zarzadzanie , nadzór nad realizacją wykonania tego planu. I wtedy w tym zakresie mówimy , że to jest najlepsze tryb i on wtedy może np. w ramach tej koncesji ustalić , że na poszczególnych liniach chce mieć tyle i tyle tych kursów itd. W tym zakresie te kompetencje , ta ustawa daje większe i rzeczywiście w jakimś zakresie uporządkuje trochę ten transport ,ale nie rozwiąże wszystkich problemów .*

Radny K. Puszczewicz – *czyli tak jak zrozumiałem Starosta właściwie realny wpływ dopiero będzie miał w 2017r. to znaczy jak by np. nasz PKS chciał podnieść bilety za usługę , czy wycofać któryś z kursów z tego rozkładu , to my będziemy mieli ten wpływ, czy nie.*

Pan Cz. Warsewicz- *będzie miał wpływ w przypadku kreowania np. tych kryteriów koncesji. Bo np. sobie ja mogę wyobrazić ,bo nie chcę w tym dokumencie narzucać , bo wtedy jest tak , że może ustalić sobie , że na danej linii chce mieć tyle kursów i cenę biletów może . Ale jakby mówię może to uwzględnić , ale oczywiście brać pod uwagę ryzyka . Bo jeżeli Pan sobie wyśrubuje te kryteria , nie wiem cena itd. może się okazać , że nikt się nie zgłosi . Więc wie Pan to tutaj są jakby siły działania i rynku i pewnego regulatora , który w jakimś sensie regulatorem będzie Starosta i będzie miał pewien wpływ, ale nie w całości.*

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz – *właściwie to robimy bardzo piękny plan, ale wpływ mamy co najwyżej na ewentualnie PKS, ewentualnie ,bo jak się nie zgodzi, to też nie mamy żadnego wpływu. Na koleje żadnego wpływu. Pan Jurek zapytał co możemy zrobić , ażeby się dostać z Wrocławia do Brzegu po godzinie 21. Nic . Co możemy zrobić ażeby intercity zatrzymywało się w Brzegu , nic. Możemy podjąć ewentualnie uchwałę. Co możemy zrobić , ażeby punkt turystyczny, którym jest Brzeg został połączony bardzo pięknymi trasami kolejowymi , takimi aż się prosi wśród rzepaku , wśród kwitnących bzów. Na przykład była taka trasa kolejowa Brzeg – Wiązów – Strzelin – Bardo Śląskie. Nie chcę powiedzieć , że to Bardo Śląskie było jednym z punktów młodzieży brzeskiej , która tam w te górki pierwsze stawiała kroki. Co możemy zrobić , żeby dojechać do Głuchołaz i dalej za granicę do Czech, gdzieś tam na narty. Nic. Właściwie i tak się zastanawiam, ale zapytam – ktoś kazał nam zrobić plan tego wszystkiego . Pan wykonał ten plan. natomiast realizacja konkretna dla brzeżan z tego żadna. Ani pociąg , ani PKS jedyną rzeczą, o której tak ja to chwyciłem i może się myślę jedyną rzeczą korzystną dla mieszkańców Brzegu będzie otrzymywanie dla młodzieży dopłat do biletów . To jest jedyna rzecz. Czy na to aż trzeba tylu różnych przepisów, paragrafów , planów , spotkań itd. ażeby jednym pociągnięciem pióra powiedzieć ,polska młodzież od lat , ucząca się korzystająca ze środków transportu ma zniżki .*

Pan Cz. Warsewicz- *podsumowując , to oczywiście jest tak , że to sejm Rzeczypospolitej to ustalił i to są rzeczy , które my wypełniamy . Dzisiaj sytuacja jest taka ,jeżeli chodzi o przewozy autobusowe , kolejowe może mniej bardzo taka otwarta. Konkurencja jest nieuczciwa , bo przyjeżdżają mali przewoźnicy, starym taborem itd. zatrudniają emerytów więc w tym sensie jest to pewien mały kroczek. Bo ta ustawa spowoduje to , że będzie wybrany operator na tej linii i w jakimś sensie trochę oczyści tą nieuczciwą konkurencję . Unia europejska wymaga planu transportowego do każdego zakupu do dofinansowania. I oczywiście na końcu mówiąc i tutaj się zgadzam jakby nie padło na początku , że za planem transportowym nie idą żadne środki . Jest tak , że ustawodawca nałożył obowiązek , nie dał na to środków , a ten obowiązek ja odbieram w tym sensie pozytywnie , że trochę uporządkuje tą konkurencję nieuczciwą w przewozach autobusowych u Państwa . Jest to jakiś mały kroczek do przodu , nie rozwiązuje wszystkich problemów.*

Do pkt.8.

Sprawozdanie Starosty Powiatu Brzeskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2013 r. stanowi zał. nr 6 do protokołu.

Starosta M. Stefański – *czytać nie będę . Chciałem żeby był dzisiaj komendant Policji, bo Proszę Państwa zmienił się komendant . Chciałem , aby się dzisiaj przedstawił , ale dzwoniliśmy do niego i powiedział , że ma bardzo dużo zajęć i może będzie lub nie będzie. Wczoraj mieliśmy roczne sprawozdanie komend powiatowych w Lewinie Brzeskim , przyjechała Pani Komendant garnizonu policji i był analizowany cały rok.*

Do pkt.9.a.

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz – *poprosił aby otworzyć projekt ramowego planu pracy Rady Powiatu Brzeskiego . Chciałbym uzupełnić , nanieść lub zmienić – zmiana pierwsza na Komisji Oświaty i Zdrowia była propozycja, ażeby ten program ochrony środowiska i tworzenie całodobowego domu pomocy społecznej przenieść na kwiecień , a z kwietnia drogi na marzec. Na to się zgodziłem , tym bardziej , że zaproponowano również , ażeby w ramach tego programu odbyć wycieczkę do Zakładu Odpadów w Gać i do oczyszczalni ścieków. Kiedy przedstawiłem ten problem wczoraj na komisjach, to powiem , że tak wielkiego wzburzenia jeszcze nigdy nie widziałem u niektórych, że jak to. Rzecz cała koliduje z planem Pani Naczelnik, który mówi , iż ochrona środowiska musi być przedstawiona do końca marca . W związku z tym nie możemy dokonać takiej zmiany . Druga rzecz – radni jakoś tak nosem kręcili na wycieczkę do Gać, bo to może nieładne zapachy , że znają. Jeszcze nie podjąłem decyzji , jeżeli będzie odpowiednia pogoda w marcu taka, że będzie można pojechać to chętnie taki wyjazd zorganizuję , natomiast gdyby było zimno czy jakieś inne sprawy to taka wycieczka się nie odbędzie.*

*Nie było potrzeby sesji lutowej w związku z tym sesji w lutym nie ma , natomiast gdyby była konieczna potrzeba zwołania krótkiej sesji tzw. budżetowej , bo czasem tak się zdarza , że przyszły jakieś pieniążki, to wtedy będziemy Państwa prosili na 15 min. na takie spotkanie.*

*Sprawa trzecia – 25.09. 14r.- dopisujemy realizacja zadań oświatowych 2013/2014 .Nasza kadencja kończy się 15 listopada, a 16 są wybory samorządowe i zgodnie z regulaminem Państwo otrzymacie za listopad pół diety.*

Radny T. Komarnicki – *ja podtrzymuje swoje zdanie z komisji i miałbym prośbę . Wciąż namawiałbym radnych do wizyty w Gać .*

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz - *Panie radny jeżeli będzie odpowiednia pogoda to będzie podstawiony autobus pod zamek i pojedziemy do Gać. Zobowiązuje się do tego , żeby to zrobić.*

Do pkt.9.b.

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał pod głosowanie zaproponowany ramowy plan pracy Rady Powiatu Brzeskiego, który Rada przyjęła jednogłośnie.

Do pkt.9.c.

Przewodniczący poszczególnych komisji przedstawili plany pracy swoich komisji.

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał pod głosowanie zaproponowane plany pracy komisji , które Rada przyjęła jednogłośnie.

Do pkt.10.a.

Na sali obrad znajdowało się 17 radnych.

Radny K. Puszczewicz – *Panie Starosto na wczorajszej komisji miałem kilka uwag . Pan Koronkiewicz przedstawił wszystkie poprawki rzeczywiście . Jestem pod wrażeniem , że w ciągu nocy nawet pułkownik wywiązał się i nie mam uwag.*

Ponieważ radni nie wnieśli uwag Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła  **uchwałę Nr XXXVIII/262/14** stanowiącą zał. nr 7 do protokołu.

Do pkt.10.b.

Na sali obrad znajdowało się 17 radnych.

Ponieważ radni nie wnieśli uwag Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła  **uchwałę Nr XXXVIII/263/14** stanowiącą zał. nr 8 do protokołu.

Do pkt.10.c.

Na sali obrad znajdowało się 18 radnych.

Ponieważ radni nie wnieśli uwag Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła  **uchwałę Nr XXXVIII/264/14** stanowiącą zał. nr 9 do protokołu.

Do pkt.10.d.

Na sali obrad znajdowało się 18 radnych.

Ponieważ radni nie wnieśli uwag Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie przy 1 głosie wstrzymującym się podjęła  **uchwałę Nr XXXVIII/265/14** stanowiącą zał. nr 10 do protokołu.

Do pkt.10.e.

Na sali obrad znajdowało się 18 radnych.

Ponieważ radni nie wnieśli uwag Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła  **uchwałę Nr XXXVIII/266/14** stanowiącą zał. nr 11 do protokołu.

Do pkt.10.f.

Na sali obrad znajdowało się 18 radnych.

Ponieważ radni nie wnieśli uwag Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła  **uchwałę Nr XXXVIII/267/14** stanowiącą zał. nr 12 do protokołu.

Do pkt.10.g.

Na sali obrad znajdowało się radnych.

Ponieważ radni nie wnieśli uwag Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie przy 1 głosie wstrzymującym się podjęła  **uchwałę Nr XXXVIII/268/14** stanowiącą zał. nr 13 do protokołu.

Do pkt.10.h.

Na sali obrad znajdowało się 18 radnych.

Ponieważ radni nie wnieśli uwag Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie przy 1 głosie wstrzymującym podjęła  **uchwałę Nr XXXVIII/269/14** stanowiącą zał. nr 14 do protokołu.

Radny K. Puszczewicz – *Panie Przewodniczący tak szybko poprowadził Pan to głosowanie z tym BCM , że mi się ta uchwała zawieruszyła. Ponieważ już było głosowanie to nie będę wracał to tematu. Powiem tylko tak , że uważam Panie Starosto jeszcze raz to co powiedziałem na komisji , że rozwiązanie umowy z Panem dyrektorem Grochowskim powinno nastąpić w innym trybie. Nie chciałbym dzisiaj pytać już , bo nie ma co też i piany bić nasza tutaj kancelarię jaka opinia w tym temacie była , bo nie widzę tutaj na tej uchwale pieczątki radcy , zagłosowałem , ale mam obawy , że są to tzw. działania pozorowane ,bo bez względu na to , czy podjęliśmy , czy nie podjęliśmy co na to wojewoda nie uda się po przeczytaniu tego rozporządzenia po wczorajszej tej komisji , ta procedura jest tak wie Pan długotrwała Panie Starosto , że oby się udało ogłosić na początku kwietnia .*

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz – *musze Panu powiedzieć , że jestem bardzo pobłażliwy , ponieważ puszczam Panu głos po obiedzie.*

Do pkt.10.i.

Na sali obrad znajdowało się 18 radnych.

Radny K. Puszczewicz – *Panie Przewodniczący a gdzie skarga jest. No ja np. nie godzę się głosować nad czymś czego wokół nie widziałem , nie czytałem nawet jeżeli jest opinia Komisji Rewizyjnej. Rada jest władna uznania za zasadną czy niezasadną . No jak Państwo macie debatować i podnieść rękę nawet nie przeczytając samej skargi. Ja się w ogóle dziwie , że oprócz mnie jakby nikt z Państwa, nikt nie prosi o to ,by chociaż przeczytano nam skargę lub ją pokazano.*

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz – *Panie radny , ja jestem stary i mam sklerozę , ale czy Pan zapomniał Panie radny , że ta skarga była przedstawiona Państwu w materiale na poprzedniej sesji. Panie radny naprawdę.*

Radny K. Puszczewicz – *ale myśmy jej nigdy nie czytali , Pan tylko pokazywał.*

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz- wszyscy z Państwa dostali tę skargę.

Radny K. Puszczewicz – Panie Przewodniczący , jeżeli tak było to najmocniej przepraszam Pana i pozostałych radnych.

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz – *jeszcze Panu Puszczewiczowi muszę odpowiedzieć , że podjęta przez Państwa uchwała w sprawie ogłoszenia konkursu jest podpisana przez Pana mecenasa . Jest kiepsko widoczna, ale jest. Sprostujmy, bo do protokołu poszło , że ta uchwała nie ma opinii prawnej . Wyjaśniam ona została przez Pana mecenasa podpisana , ja mam taką pieczątkę, niewyraźną oczywiście. Ale na oryginale ta pieczątka jest czytelna.*

Ponieważ radni nie wnieśli uwag Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła  **uchwałę Nr XXXVIII/270/14** stanowiącą zał. nr 15 do protokołu

Do pkt.11.

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz - *Państwo mają przed sobą skargę Pani Pielki skarżącą się na dyrektora BCM, iż nie podjął wymaganych czynności nadzorczych w sprawie przez nią przedstawionej cedując obowiązek ustosunkowania się do skargi na ordynatora oddziału wewnętrznego .*

*Pani Pielka w ubiegłym roku złożyła skargę na pracowników BCM , iż opieka nad jej mężem była niewłaściwa . Jest to gruba skarga i pamiętacie Państwo wyjaśniałem , nie dałem tej skargi Państwu do rozpatrywania ponieważ nie leżała ona w kompetencjach Rady. W kompetencjach Rady rozpatrywanie skargi dotyczy kierowników jednostek starostwa. Tam nie było na kierownika, na dyrektora tylko ja to wyjaśniałem i Państwo przyjęliście to zgodą akceptującą , że w porządku . Skarga ta została skierowana do dyrektora . Dyrektor BCM tą skargę przekazał swoim pracownikom tj. ordynatorowi oddziału wewnętrznego p. Poetschke i Pani Marioli Rudyk głównej pielęgniarce. W sprawie tej od Pana Tomasza Poetschke i Pani Marioli Rudyk otrzymałem wyjaśnienia i takie same wyjaśnienia otrzymała Pani Pielka. Pani Pielka jest niezadowolona z takiego obrotu sprawy. Stwierdziła bowiem , że to nie Pan Poetschke powinien odpowiadać tylko Pan dyrektor BCM , który nie dopełnił w związku z tym swoich odpowiedzi. Po konsultacji z Panem Mecenasem doszliśmy do wniosku tak jak zresztą o to prosi na razie nasz regulamin rozpatrywania skarg , ażeby Państwu przekazać tę skargę i Państwo zdecydujecie teraz czy skargą tą zajmie się Komisja Rewizyjna , czy skargą tą zajmie się jakaś inna komisja. We wtorek i wczoraj na komisjach podjęto taką decyzję , że Państwo skargę mają i przekażecie Państwo tą skargę do rozpatrzenia ewentualnie Komisji Rewizyjnej a podpowiadam , że może to zrobić również Komisja Zdrowia. Od Państwa teraz zależy co Państwo zdecydujecie. Tyle tytułem wyjaśnienia . Ja tylko zapytam , jeżeli nie będzie do mnie innych dodatkowych pytań co Państwo decydujecie , czy odrzucamy skargę ,czy cedujemy ją do Komisji Rewizyjnej, czy prosimy o rozpatrzenie Komisję Zdrowia.*

Radny K. Puszczewicz – *w tej poprzedniej sprawie zauważyliście Państwo wycofałem , miał Pan rację radni też. Na poprzedniej sesji to ja zapytałem o tą skargę, bo mówił Pan przynajmniej na Komisji Budżetowej , że coś takiego wpłynęło. I rzeczywiście powiedział Pan coś takiego, że Rada się nie powinna tą sprawą zajmować , bo nie na dyrektora. Szanowni Państwo do mnie przyszła ta kobieta już w wyniku jakby interwencji. Jeżeli wpływa skarga adresowana Rada Powiatu Brzeskiego przez ręce Pana Henryka Mazurkiewicza skarga do Rady Powiatu Brzeskiego na Brzeskie Centrum Medyczne i my nie decydujemy o tym nie widząc, nie czytając , wierząc tylko w dobrej wierze Przewodniczącemu i dobrze , że ta dobra wiara jeszcze z naszej strony jest to dzisiaj kiedy kobieta wraca do sprawy i dalej nie przestawia nam się tej pierwotnej skargi ,od której się właściwe wszystko zaczęło to jak my mamy* *tą sprawę rozpatrywać. Dziękuję Panie Starosto , że dzisiaj Pan pomógł z tym szpitalem , skarga do Rady Powiatu na Brzeskie Centrum Medyczne – no patrz w domyśle na kogo , na dyrektora. Przecież nie na tą salową , sprzątaczkę czy jeszcze kogoś innego i oto mi chodzi Szanowni Państwo , żebyśmy to my decydowali jako Rada jak piszą do nas skarżący się mieszkańcy . Czy jest to skarga , czy powinniśmy się tym zająć, czy nie. Od samego początku jak by tej kadencji staram się wyjaśnić czy jakby swoje wątpliwości wyartykułować . Nawet jeżeli czasami ta skarga jest rzeczywiście mało istotna, czy nie powinniśmy się nią tak dogłębnie zajmować. To jednak do nas Ci mieszkańcy piszą , nas obdarzają pewnym zaufaniem żebyśmy się sprawą zajęli. Nie można we wszystkich sprawach, a przynajmniej w tych takich trudnych , ciężkich jakby ciężar odpowiedzialności nawet Przewodniczący Rady wziąć na siebie nie mówiąc , nie pokazując tylko żebyśmy zaocznie głosowali. Ja dzisiaj mam tą skargę kopię , bo przyszła do mnie kobieta ,ale Państwo znowu nie macie tej sprawy i decydujmy rozpatrywać to drugie pismo , że ona skarży się czy nie . Dziękuję.*

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz – *Pan jeszcze jednej rzeczy w tym wszystkim nie powiedział , że ja skargę schowałem pod stół, bo to jest w Pana stylu. Tymczasem skarga jest bardzo prosta i oczywista . Obowiązują nas procedury , ja przeczytałem tę skargę jedną drugą , trzecia i dziesiątą i stwierdzam , że ta Pani ma prawo pytać i się skarżyć. Natomiast jeżeli to nie leży w kompetencji Rady, powtarzam raz jeszcze w kompetencji Rady , pytam o to Pana mecenasa i Pan mecenas mówi ta skarga nie jest mimo , że jest skierowana do Rady nie leży w kompetencji. Ta skarga pierwsza nie leżała w kompetencji do rozpatrywania przez Radę ponieważ skarga jest na kogoś , na ludzi pracujących w BCM i ja niczego nie ukrywam , niczego nie chcę chować . Proszę zwrócić uwagę , że w momencie kiedy Pani skarży się na dyrektora BCM skarga wraca z powrotem do Państwa , ja Państwu przedstawiam i ona nie zostanie Panie Krzysztofie proszę uważać bo później będzie znowu mi coś zarzucał , ona nie zostanie schowana tylko w zależności od tego co Państwo teraz zdecydują co z tym zrobić i jeżeli będzie potrzeba taka Państwo dostaniecie wszystkie materiały.*

Starosta M. Stefański – *najpierw musimy rozpatrzyć, czy to jest skarga na dyrektora i tu jest radca prawny niech rozstrzygnie.*

Radca prawny W. Kucypera – *Panie radny bo jest rzeczywiście napisane - skarga na działalność BCM, ale z samej treści wynika , że ona nie zarzuca nic bezpośrednio panu dyrektorowi tylko konkretnych pracowników wymieniono i ja uznałem , że to jest w kompetencjach dyrektora BCM rozstrzygnąć jak jego pracownicy maja pracować i dlaczego robią tak, a nie inaczej . Teraz Pani się poskarżyła na załatwienie sprawy przez dyrektora BCM i w związku z tym jest konkretnie wymieniony dyrektor , że zrobił coś źle i w związku z tym moim zdaniem powinniście teraz Państwo otrzymać komplet materiałów od zarania dziejów jak ta sprawa wyglądała, a to co mi się dobrze zdaje w regulaminie jest chyba tak , że Przewodniczący z radcą prawnym decyduje ,czy to jest skarga ,czy nie i zgodnie z art. 228 kpa skargi składa się do organów właściwych do ich rozpoznania. Uznaliśmy , że to nie jest skarga bezpośrednio na dyrektora ,bo decyduje treść , nie forma i nie tytuł dlatego uznaliśmy żeby przekazać to do dyrektora. Pani jest z tego nie zadowolona dlatego teraz materiały trafiają do Państwa.*

Radny J. Rzepkowski – *ja chciałem zwrócić uwagę na to , że bardzo wiele różnych rzeczy może się złych dziać , na które ludzie mogą się skarżyć. Bardzo często bariera jest niemożność napisania czegoś, brak jakiegoś przygotowania do tego, żeby ktoś coś zreferował. I jeżeli my będziemy się odgradzać takim wielkim murem, na którym są napisane procedury itd. to ludzie po prostu będą się dobijać od tego muru i nie możemy w ten sposób postępować. Tutaj Pan mecenas wyraźnie powiedział, że skarga jest w sprawie i jest w związku z tym do naszej kompetencji i jestem za tym , żeby tą skargę rozpatrywać i przekazać ją do rozpatrzenia przez komisje .*

Radny K. Jakubowski *– ja idąc dalej popieram słowa Pana Janusza , bo pomimo paragrafów , pomimo prawdy prawniczej jest jeszcze prawda ludzka i jest element ludzki . Ja jako radny czuję się akurat może trochę obrażony przez tą Panią , że Rada a jestem członkiem Rady zachowuje się tak, a nie inaczej. Dlatego wnioskuję , żeby tą sprawa zajęły się dwie komisje Komisja Zdrowia i Rewizyjna.*

Radny T. Komarnicki – *ja pozwolę się nie zgodzić z tym co mówili moi przedmówcy z krótkiego tytułu. Jako dyrektor szkoły nie stawił bym się do Rady Gminy jak by ktoś skarżył bezpośrednio do Rady Gminy na mojego nauczyciela pomijając mnie. No zaraz Panowie ja odpowiadam za jednostkę i ta skarga pierwsza ,bo o tej drugiej nie dyskutujemy , to jest tak , że propozycję jako Komisja Zdrowia przyjmuję możemy razem usiąść z Komisją Rewizyjną nad tym się pochylimy i to nie podlega dyskusji, ale wcześniej wyobraźcie sobie , że ktoś się skarży od razu do R,ady Gminy na to , że mój nauczyciel coś tam czegoś nie zrobił a ja siedzę i nawet nie wiem o czym oni mówią. A Rada Gminy rozpatruje. Wyobrażacie to sobie, bo ja nie.*

Radny K. Puszczewicz *– sami widzicie ilu radnych jest tyle jest jakby interpretacji. Jest to rzecz occenna . Dlaczego mi i nie tylko mi na tym zależy, bo sprawa dotyczy ważnej naszej instytucji szpitala. On jest dzisiaj w wyjątkowej sytuacji , w wyjątkowej atmosferze. To co powiedział Pan Starosta – tym szpitalem ktoś kieruje , z treści ja jak przeczytałem za drugim razem tą skargę jak przyszła ta Pani z interwencją to dla mnie jest to ewidentne niewłaściwe zarzadzanie szpitalem. Czyli kto zarządza szpitalem patrz domyślnie , no dyrektor zarządza szpitalem . Nie było by tej całej sytuacji gdybyśmy autentycznie jakby podeszli do tego rzeczowo. Zależy nam na szpitalu , trzeba rozwiązać problem nawet jeżeli gdzieś się przebija nazwisko salowej , która czego tam nie dopatrzyła czy nie dopilnowała. Ale generalnie jest to zarządzanie szpitalem.*

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz – *ja tak czekam na chociaż jeden głos w tej sprawie , który by powiedział , ludzie no przecież chcemy tą skargę rozpatrzeć , bo przecież Przewodniczący stawia przed wami problem , że trzeba ta skargę rozpatrzyć , że wcale tej skargi nie chowa. Ja wiem , że w ludziach istnieje coś takiego jak odporność na wiedzę , ale przecież tutaj Przewodniczący nic nie schował. Mówię Państwo zdecydujecie nie czy będziemy ją rozpatrywać , ale jako Rada możemy się zastanowić rozpatrujemy czy nie , czy Komisja Zdrowia, trzecie czy Komisja Rewizyjna , czwarte czy jedna i druga . A poza tym Państwo dostaniecie materiał , tylko najpierw dostajemy problem , który i tak mamy do rozwiązania w ciągu dwóch miesięcy .*

Starosta M. Stefański – *tak żeby kończyć , moim zdaniem Pan Przewodniczący procedował poprawnie i to co powiedział Tomek to trafił w sedno. Pierwsza skarga nie była do nas , po prostu nie była do nas i dziwię się, bo jak Pani chciała to powinna od razu wyartykułować , że to jest skarga na dyrektora BCM . A ona skarżyła zupełnie kogoś innego. Drugą skargę sprecyzowała i będziemy procedować i zaraz będziemy głosować i nie zarzucałbym Przewodniczącemu , że robi coś pod stołem wręcz odwrotnie .*

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał pod głosowanie wniosek radnego K. Jakubowskiego o przekazanie skargi Państwu wszystkim ,a dwóm komisjom pochylenia się szczególnie Komisji Rewizyjnej i Zdrowia – Rada jednogłośnie przy 4 głosach wstrzymujących się przyjęła wniosek .

Na sali obrad znajdowało się 17 radnych.

Do pkt. 12.

Starosta M. Stefański – *w odpowiedzi radnemu J. Golonce – Naczelnik Wydziału Oświaty M. Siek – podobnie jak w ubiegłym roku dodatków wyrównawczych nie będziemy wypłacać, czyli wynagrodzenia dla naszych nauczycieli na wszystkich stopniach awansu są wyższe niż średnie.*

W odpowiedzi radnemu K. Puszczewiczowi – dot. Święta Edukacji Narodowej – odpowiedź będzie udzielona na piśmie.

Radny J. Gil – *Panie radny ja już raz Panu tłumaczyłem , ale widać coś Pan może nie dosłyszał. Sprawa była na początku naszej kadencji , bo nie tylko moja partia , inne partie mówią o tym i chodzi o ten dom spokojnej starości .I zaproponowałem , kiedy objąłem stanowisko w 2011r. Zarządowi , żebyśmy działkę , którą dzisiaj sprzedaliśmy , tzn. zgodziliśmy się na sprzedaż , żeby działkę za domem dziecka w ramach właśnie 3 „P” gdyby się znalazł prywatny biznesmen przekazać nasz wkład jako teren , działka natomiast on by sobie wybudował przy określonej umowie i eksploatując zarabiał . I to był* *temat i poszło to również do gazet , było to w gazetach . Jedna osoba się zgłosiła pytając to ta fundacja przy szpitalu już nie pamiętam jak się nazywa , która dla szpitala kupuje . My przygotowując to z Panią Naczelnik Wiecheć bo tam jest kłopot z ta działka czyli z dojazdem do tej działki . Myśmy byli w spółdzielni mieszkaniowej u Pana Prezesa Wujka i żeśmy próbowali uzgodnić , żeby gdyby to powstało gdyby dojazd był tutaj od warsztatów spółdzielni mieszkaniowej . I taki był temat. Jak mówię nie zgłosił się . Generalnie chciałem powtórzyć 3”P” to jest wtedy kiedy mamy na coś pomysł . Przez te lata ani ja nie miałem innego pomysłu, ani od nikogo innego z szacunkiem kolegów radnych nie usłyszałem , nie podpowiedzieli , że jakiś pomysł maja , żeby coś takiego zrobić. Natomiast moje zdanie jest takie , że faktycznie w przyszłych kadencjach samorządy jeżeli nie będą szukały wsparcia w tych sławetnych 3”P” przy braku funduszy to wiele rzeczy nie będzie można zrobić. Natomiast te samorządy co już poszły i robią to w dużych miastach .*

Radny K. Puszczewicz – *Panie Januszu ja nie pytałem ani o działkę , ani o dom pomocy społecznej , ja pytałem czy Pan jako odpowiedzialny członek Zarządu , podjął w styczniu w miesiącu styczniu ja nie pytam o historię , jakieś działania inicjujące Pan jako członek Zarządu, żeby móc ewentualnie ściągnąć spróbować środki jakby w tym obszarze , żeby zainwestować. Ja o to będę pytał co miesiąc Pana.*

Radny J. Gil – *po pierwsze Panie radny ja nie mam wpisane w zakres czynności , że ja muszę mieć takie pomysły, a decyduje w ogóle Zarząd , ja mogę do Zarządu takie pomysły. Natomiast uważam , że to Pana złośliwość ponieważ Pan nie ma pomysłów i nie potrafił Pan na artykuł w gazecie odpowiedzieć to Pan sobie takie wycieczki robi , tak jak dzisiaj Pan robił do Przewodniczącego , do* *Starosty , do wszystkich. Proponuję , żeby Pan skończył z tymi wycieczkami prywatnymi .*

Starosta M. Stefański – *w odpowiedzi radnemu K. Puszczewiczowi – pytał Pan co z zarzutami prokuratury jeżeli chodzi o Pana Krzysztofa Konika . Ja tylko chciałbym wyjaśnić , że ten zarzut dotyczył nas wszystkich , bo my z tego samego zarzutu wszyscy odpowiadaliśmy i my mamy umorzenia , ja mam nadzieję , że Pan Krzysztof Konik będzie ta sprawa wyjaśniona i nie będzie żadnych zarzutów . Co ja zrobiłem – Proszę Państwa nie dajmy się zwariować , zawsze to mówiłem .Jest na szczęście jeszcze w naszej Polsce domniemanie niewinności , każdy może każdego oskarżać , prokurator ale trzeba dowieść winy . Wina wtedy jest kiedy jest już sąd , jest oskarżenie tak , zdecyduje o winie . Ale jeszcze ta wina musi być prawomocna . Ja przypominam kazus, bo to już jest chyba kazus Pana Prezydenta Zembaczyńskiego , którego bardzo cenie nota bene , gdzie dziesięć lat sprawa trwała , był cały czas na ławie , był oskarżony , nawet decyzja sadu był już winny ale nieprawomocnie . I po dziesięciu latach został uniewinniony i nikt nie odważył się w jego kierunku jedno słowo przynajmniej , że on tam jest na tym stanowisku . Musimy się prawa trzymać . Uważam , że tutaj Pan Krzysztof Konik teraz jest niewinny tak jak my wszyscy tutaj siedzimy .*

*Jeżeli chodzi o BCM – proszę Państwa – spotkałem się z Panią dyrektor , z Panią główną księgową same wyszły z taką inicjatywą , poprosiły o tydzień czasu . Za tydzień przedstawią nam plan działania krok po kroku z datami , krok po kroku. Same wyszły z tą inicjatywą . Wejdą we wtorek na Zarząd , myślę , że będą to dobre kierunki i Zarząd to zatwierdzi , my w szybkim czasie powiadomimy tez Radę i po prostu to jest działanie. To mi się podoba , bo wyszły same z ta inicjatywa , widza gdzie można zminimalizować koszty , gdzie można kilka kierunków naprawczych zrobić. Zobaczymy co z tego będzie, ale na razie jest nutka optymizmu.*

*Pielęgniarki – jest coś takiego , że w dobie kiedy nie jest idealny wynik finansowy nie wychodzi się z podwyżkami . Tak to jest , to jest na całym świecie ,a wiemy , że ten wynik nie jest super dobry , bo jak by był dobry to nikt by nie żałował jak byśmy mieli dużą superatę to nikt by nie żałował pielęgniarkom podwyżki , bo oczywiście ja tez jestem zdania , że ten średni personel ciężko pracuje i im się należy ale musimy patrzeć troszkę kompleksowo na całą sprawę i będę rozmawiał z Paniami pielęgniarkami , będę starał się wytłumaczyć a mam nadzieję , że ten wynik finansowy będzie pozytywy to wrócimy do rozmowy.*

*Dyżury , kolejki – Pani dyrektor szczerze mówiąc wzięła się za to , bo rzeczywiście było pewne spiętrzenie , ale dobrze , że Pani dyrektor tu nie ma i mogę powiedzieć , ale rzeczywiście kobieta wzięła sobie pewne rzeczy do serca i rozwiązuje problemy, a tych problemów jest bardzo dużo.*

Starosta M. Stefański w odpowiedzi radnemu J. Wójcikowi – *odpowiemy na piśmie.*

Starosta M. Stefański w odpowiedzi radnemu P. Ciszewskiemu – *Proszę Państwa byłoby nieładnie , żeby dawać podwyżki w dobie ogólnego kryzysu. To nie jest dobrze i wiem , że każdy by chciał więcej zarabiać . Dwie niespodzianki w tym roku zrobiłem moim pracownikom i na Mikołaja i przed Mikołajem, ale w naszym budżecie te podwyżki nie zostały zaplanowane, bo budżet jest taki jaki jest . Na pewno w przyszłości do tego wrócimy , bo dobry gospodarz powinien dbać o swoich pracowników niewątpliwie tak to jest.*

Radny P. Ciszewski – *jak było w poprzednich trzech latach , czy była podwyżka.*

Naczelnik Wydziału Organizacyjno – Prawnego I. Kokocińska – *podwyżka była w 2011 .*

Starosta M. Stefański – *a teraz jak bym miał , nawet gdyby były te pieniądze ,a jak bym zrobił podwyżkę to by powiedzieli , a jest rok wyborczy Panie Krzysztofie ,co by powiedzieli.*

Radny P. Ciszewski – *przed chwileczką Pan Starosta powiedział , byłby dobry gospodarzem .*

Starosta M. Stefański *– ja nie zapominam o swoich pracownikach.*

Do pkt.13.

Radny K. Puszczewicz – *Szanowni Państwo przekazuję Państwu zaproszenia ,ale jest dzisiaj taki czas , że w ważnych kwestiach Powiatu i sprawujący władzę i opozycja powinni mówić jednym głosem . Radni wojewódzcy i Pan Dariusz Byczkowski i Pan radny Krzysztof Konik bardzo powiedziałbym rzutko i w taki dobitny sposób nas reprezentują . Na pewno dbają o interesy naszego powiatu w województwie, tu nie można niczego im zarzucić. Dzisiaj władza widzę , że wsłuchuje się i słucha opozycji a opozycja również chce słuchać władzy. Jest do Państwa skierowane zaproszenie od grupy radnych Platformy Obywatelskiej i z powiatu i z miasta , którzy serdecznie zapraszają wszystkich radnych , Pana Starostę , Pana Przewodniczącego wszystkich członków Zarządu na robocze spotkanie, które odbędzie się tu w tej sali 11 lutego o godzinie 17 z Marszałkiem Województwa Opolskiego. Przyjedzie do nas Pan Marszałek , wysłucha nas. Okres dyskusji tak jak mówił Pan radny Konik na ostatniej sesji jeszcze trwa jeszcze możemy wiele ugrać. Waga dokumentu jakim jest RPO oraz fakt , że dyskusja w tej sprawie tak jak powiedziałem , nie jest jeszcze zamknięta i prace tak na dobrą sprawę trwają bo jest ogrom pieniędzy do wydania . Nad jego finalnym kształtem jak to powinno wyglądać w powiecie brzeskim uważamy , że jest to wskazane. My wszyscy o tym wielokrotnie mówiliśmy . Dlatego tez proponujemy takie spotkanie , zapraszamy Pana Panie Starosto, Pana Panie Przewodniczący , wszystkich radnych. Myślę , że Pan Starosta również i zaprosi swoich urzędników ze starostwa. Proponujemy również tu dwa tematy, o których sygnalizujemy na koniec, a więc możliwości włączenia wszystkich niezagospodarowanych terenów , nie tylko Zielonki do Wałbrzyskiej Strefy Ekonomicznej , który jest to problem jeden z ważniejszych we wdrażaniu Specjalnej Strefy Demograficznej w województwie opolskim. Jest to ważne spotkanie myślę dla nas i myślę , że jestem wyrazicielem wszystkich radnych , że w tym temacie nie powinno być różnic i powinniśmy jednym głosem Panie Starosto przed Marszałkiem wystąpić i upominać się o swoje , tak jak chociażby o to , żeby ten ekspres się zatrzymywał . To jest akuratnie jakby niepowiązane ale bardzo serdecznie wszystkich zapraszam.*

Starosta M. Stefański – *ja chce podziękować Panu radnemu , to jest uważam bardzo dobra inicjatywa, bo w sytuacjach gdzie się spieramy opozycja jest potrzebna. Ja opozycji nie ma to źle się kończy . Opozycja jest potrzebna , ale tam gdzie powinniśmy jednym głosem mówić to powinniśmy jednym głosem mówić a mamy ważne tematy w naszym powiecie , które trzeba lobbować .A im jesteśmy mocniejsi tym im jesteśmy liczniejsi tym jest lepiej. Jeszcze raz dziękuję , będę oczywiście w szerokiej grupie , przygotujemy się do tego , podyskutujemy z Panem marszałkiem, bo rzeczywiście pieniądze ,* *które będą ,będą duże , ale one już się nie wrócą jeżeli znowu nie wykorzystamy. Poprzednie pieniądze wykorzystaliśmy maksymalnie z czego jestem bardzo zadowolony , ale teraz jest prawie dwa razy więcej tych pieniędzy i musimy je wykorzystać i pokazać siłę tego powiatu .*

Radny K. Puszczewicz – *ja popełniłem małe faux pas w stosunku do swoich kolegów oczywiście zaproszenie jest wystosowane i przez Pana radnego Rzepkowskiego i przez pana Matlocha i Pana Komarnickiego i Wójcika i nieobecnego J. Kaczana. Przepraszam za to, bo w ich imieniu to podpisałem.*

Przewodniczący Rady H. Mazuriewicz zapoznał radnych z pismem:

- Pana Eugeniusza Kroczaka z Brzegu dotyczące budowy pomnika Księcia Mieszka I w Brzegu ,

- Powiatowego Urzędu Pracy w Brzegu – informacja o stanie bezrobocia w powiecie brzeskim,

- pisma RIO – opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu oraz opinii o możliwości sfinansowania deficytu określonego w uchwale budżetowej.

Poinformował, że wszystkie pisma są do wglądu w Biurze Rady Powiatu Brzeskiego.

Do pkt.14.

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz o godzinie 14 10 zamknął obrady XXXVIII posiedzenia sesji Rady Powiatu Brzeskiego.

Protokołowały:

R. Kawarska

I. Wasilewska- Didyk Przewodniczący Rady

 ( \_\_ )

 Henryk Mazurkiewicz