*PROTOKÓŁ NR XIX/2012*

 *Z SESJI RADY POWIATU BRZESKIEGO*

 *W DNIU 26 KWIETNIA 2012 R.*

 *Sesja rozpoczęła się o godzinie 10 00 w Muzeum Piastów Śląskich w Brzegu , a zakończyła się o godzinie 1525.*

*Ustawowy skład Rady - 21 radnych*

*Obecnych - 20 radnych*

*Nieobecnych - 1 radny J. Rzepkowski (lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu)*

*Ponadto w sesji udział wzięli zaproszeni goście i służby Starosty.*

*Proponowany porządek obrad:*

 *1. Otwarcie obrad sesji.*

 *2. Przyjęcie porządku obrad.*

 *3. Przyjęcie protokołu z obrad z dnia 29 marca 2012 r.*

 *4. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz realizacji*

 *uchwał Rady Powiatu Brzeskiego.*

1. *Interpelacje i zapytania radnych.*
2. *Informacja o działalności Sejmiku Województwa Opolskiego.*
3. *Informacja o aktualnej sytuacji w BCM.*
4. *Wieloletni plan działania w zakresie inwestycji i naprawy dróg – ref. S. Kowalski Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych w Brzegu:*

*a) dyskusja.*

 *9. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie za rok 2011 –*

 *- ref. A. Podgórny Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Brzegu.*

*10. Podjęcie uchwał w sprawie :*

1. *zatwierdzenia sprawozdania finansowego Brzeskiego Centrum Medycznego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Brzegu za 2011 rok ( druk nr 1 ),*
2. *przyjęcia Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Powiatu Brzeskiego na lata 2011-2015 (druk nr 2 ),*
3. *zmian w wieloletniej prognozie finansowej ( druk nr 3 ),*
4. *zmian w budżecie powiatu na 2012 r. (druk nr 4 ),*
5. *zaciągnięcia pożyczki na realizację prowadzonej inwestycji (druk nr 5 ).*

*11. Odpowiedzi Starosty na interpelacje i zapytania radnych.*

*12. Rozpatrzenie skarg.*

*13. Wnioski, informacje i oświadczenia radnych.*

*14. Zamknięcie obrad sesji.*

 *Przebieg obrad:*

*Do pkt.1.*

 *Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz otworzył obrady posiedzenia Rady Powiatu Brzeskiego . Przywitał zaproszonych gości i służby Starosty. Stwierdził, że na sali obrad znajduje się 17 radnych, a wiec kworum, przy którym podejmowanie uchwał jest prawomocne.*

*Do pkt.2*

 *Na Sali obrad znajdowało się 19 radnych.*

 *Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad , który Rada przyjęła jednogłośnie .*

*Nieobecni radni : A. Kostrzewa , J. Rzepkowski.*

*Do pkt.3.*

 *Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał pod głosowanie protokół z obrad z dnia 29.03.2012 r. , który Rada przyjęła jednogłośnie.*

*Do pkt.4.*

 *Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu , bieżącej działalności oraz realizacji uchwał Rady Powiatu Brzeskiego stanowi zał. nr 2 do protokołu.*

 *Radny J. Wójcik poprosił o wyjaśnienie pkt. 2 z obrad z dnia 3.04.12 r. – jaka to kwota.*

*Dyrektor BCM M. Grochowski stwierdził w odpowiedzi , że jest to około 1.200.000 zł i jest to szacunek bardzo wstępny , dlatego , że jesteśmy na etapie rozmowy ze specjalistami , ponieważ weszły nowe technologie dużo tańsze i zupełnie inne.*

 *Radny J. Wójcik – czyli jeżeli udało by się dostać te pieniążki to załatwimy kwestie informatyzacji szpitala ?*

 *Dyrektor BCM stwierdził, że to co jest potrzebne najbardziej byłoby załatwione nie mówiąc już o tym , że od 1 stycznia 2014 r. cała dokumentacja medyczna musi być w formie elektronicznej i to musi być załatwione.*

*Radna J. Szuchta poprosiła o wyjaśnienie pkt . 7 z posiedzenia z 10 .04. 12 r. – czym się kierowana jeżeli idzie o usługę cateringowa i czy to była najtańsza oferta i czy ta stawka 14 zł na osobę rzeczywiście powoduje , że dzieci będą dobrze odżywione .*

*Posiedzenie z dn. 17.04. – pkt.1. – radna zwróciła się z zapytaniem czy zdecydowanie na pewno dobrze zostały przygotowane wszystkie dokumenty dotyczące konkursu tj. regulamin przeprowadzenie itd.*

*Posiedzenie 17.04. – pkt. 3 – kto przeprowadził kontrole w Domu Pomocy społecznej w Jędrzejowie i czy na zarzuty dyrektor odpowiedziała i co odpowiedział .*

 *Wicestarosta R. Jończyk w odpowiedzi stwierdził , że w kwestii cateringu to oferta została wybrana spośród kilku na bazie ogłoszenia. Nie było przetargu , bo nie było takiej potrzeby, a sytuacja jest tego typu , że w okresie weekendów przebywa mała ilość dzieci w internacie. Problemy organizacyjne z utrzymaniem kuchni - dwie kucharki są na zwolnieniu i kwestii ekonomiczna , nie opłacało się w tym momencie zatrudniać osobie do przygotowywania posiłków bo dzieci same przygotowują sobie śniadania i kolacje kwestia jest tylko obiadu.*

*Nie ma pana dyrektora PCPR , ale jeżeli chodzi o konkursy w domach Pomocy Społecznej to jesteśmy na etapie przygotowania i oczywiście wszystkie procedury będą zachowane zgodnie z wymogami . Jesteśmy na etapie ogłoszenia , jeszcze nie powołana została komisja tak , że wszystkie regulaminy , co obowiązuje w przypadku konkursu będzie należycie przygotowane.*

*Kontrole przeprowadził Wojewódzki Urząd – czyli ten wydział, który nadzoruje funkcjonowanie DPS . W szczegółach nie pamiętam , ale były wyjaśnienia dotyczące np. odnośnie misek, że są pensjonariusze którzy po prostu nie chcą jeść z drugiego talerza i jedzą w tych samych miskach drugie danie. Nie ma w tej chwili protokołu wiec trudno mi się odnieść szczegółowo do wszystkiego. Dyrektor do każdej uwagi się odnosił tak jak należało.*

 *Radny J. Bort zwrócił się z zapytaniem , czy w Specjalnym Ośrodku Szkolno –Wychowawczym od 1 września będzie likwidowana kuchnia, bo są takie słuchy.*

*Wicestarosta R. Jończyk w odpowiedzi stwierdził, że jest rozważana sytuacja wprowadzania cateringu , to jest właśnie pierwszy etap gdzie mamy go w okresie weekendu bardzo małą ilość dzieci . Jeżeli sytuacja się w internacie nie poprawi ze względów czysto ekonomicznych w momencie kiedy nie mamy kucharek , które są na zwolnieniach . Catering jest dużo tańszy. Kuchnia będzie wykorzystana raz , że w przypadku cateringu i dzieci będą robiły sobie śniadania i kolacje . Oprócz tego są tam realizowane praktyki.*

*Radny P. Ciszewski - posiedzenie z dnia 10.04. pkt.8 - co dalej z sala gimnastyczną , na której trzeba wykonać remont kapitalny.*

*Starosta M. Stefański stwierdził, w tej Sali jest grzyb i od tego trzeba zaczać. W niedalekiej perspektywie musimy znaleśc pieniądze i ratować ta sale gimnastyczna i to nie ulega wątpliwości. Ona jest zaniedbana przez lata i przede wszystkim trzeba tam zrobić izolacje ziemna. Będziemy nad tym myśleli.*

*Radny P. Ciszewski zwrócił się z zapytaniem czy Zarząd szuka środków finansowych jeszcze w tym roku czy to zadanie będzie na przyszły rok budżetowy czy będą jakieś wolne środki. Czy prace będą realizowane etapowo czy od a do zet.*

*Starosta M. Stefański stwierdził, że jeżeli by się znalazły pieniądze to nawet w tym roku. Najlepiej musimy przepatrzeć projekty i mógłby to być montaż finansowy.*

*Radny J. Golonka – posiedzenie z dnia 3.04. pkt.3. – wyraził stanowisko , aby jeszcze raz pochylić się nad sprawa tworzenia nowej jednostki . Nowa jednostka to nowy kierownik , nowa księgowa itd. Proszę się nad tym zastanowić. Jeżeli już Zarząd będzie się upierał przy tym kierunku to proszę przedstawić nam jak najszybciej kalkulacje kosztów .*

*Starosta M. Stefański w odpowiedzi stwierdził, że zarząd nie podjął żadnej decyzji , cały czas dyskutujemy . Mówiliśmy o schronisku , ale są tez pewne obwarowania . Temat jest całkiem otwarty.*

*Radny J. Kaczan posiedzenie z dn. 10.04. pkt.4 – stwierdził, że byłby wdzięczny gdyby pan Starosta przedstawił wnioski jakie Zarząd w tej sprawie podjął .*

*Starosta M. Stefański stwierdził , że dyskutowaliśmy dość długo , bo to nie jest łatwa sytuacja i wiemy o tym doskonale. Czekamy na zakończenie prac komisji restrukturyzacyjnej aczkolwiek już jakieś tam wnioski są . I trzeba będzie podjąć decyzje związana z restrukturyzacja właśnie. Jakie wnioski tam będą to jeszcze nie chce o tym mówić bo oficjalnie ta komisja jeszcze działa a dyskusja naprawdę była długa i Zarząd analizował każdy szczegół, ale jest to problem bardzo złożony i z dnia na dzień nie możemy zrobić tak , aby się szpital bilansował. Płatnikiem jest NFZ i chodzi tez o kontrakty i problem jest bardzo złożony i poczekajmy na zakończenie prac komisji.*

*Radny J. Kaczan zwrócił się z zapytaniem czy opracowanie komisji uzdrowi sytuację szpitala , że Zarząd nie musi podejmować w tej sprawie żadnej decyzji. Ja sprawom szpitala przyglądam się od dłuższego czasu i przykładowo jak cztery lata temu proponowałem żeby wydzielić działkę z e szpitala i ja upłynnić to były pomruki i śmiechy. Pewne działania są spóźnione a tutaj Zarząd powinien być bardziej radykalny w swoich działaniach a Pan Starosta w szczególności, bo zwalanie odpowiedzialności na jakąś tam komisję jest przedłużaniem w czasie. A my o szpitalu mówimy już od dobrych trzech lat i ja byłem ogromnym optymistą , wierzyłem w pana Dyrektora jak Pan Starosta mówił , że to jest mercedes wśród menadżerów i ja Panu Staroście wierzyłem.*

*Starosta M. Stefański stwierdził, że szpital traktujemy bardzo poważnie i ja i Zarząd bardzo sobie cenimy Pana rady. Tak wysoko cenie , że działka została wystawiona na przetarg tylko chętnych na jej zakup nie było. Trzy lata temu tez nie wiemy czy byliby chętni. Zarząd nie czeka , ale nie można radykalnie działać i wszytko trzeba przemyśleć i wiemy , że czas działa na naszą niekorzyść , ale przypominam , że jest to nie tylko nasz ale całej Polski. My to co mogliśmy to już zrobiliśmy. Pan dyrektor już szereg działań podjął , ponad 20 osób już zostało zwolnionych w trybie emerytalnym. Musimy zrobić wszystko , aby się zacząć bilansować , ale musi nam pomóc państwo , Rząd – zmienić płatności w Narodowym Funduszu Zdrowia.*

*Radny K. Puszczewicz - pkt.3 z posiedzenia 3.04 .12 r. – szkoda, że zarząd Powiatu brnie w jakąś dziwna filozofie interpretacji uchwały Kolegium RIO. Mówiąc prostymi słowami , że zarząd przychyla się do alternatywnego sposobu uregulowania formy prawnej zarzadzania nieruchomością i to w dodatku poprzez nowa jednostkę , która zamierza powołać i to zgodnie ze stanowiskiem tego kolegium co jest wysoce niestosowne moim zdaniem nie mówiąc , że delikatnie wprowadzającym radnych w błąd. Myślę , że przy takim zrozumieniu uchwały to RIO jeszcze nie raz wróci na ta ulice i tej nieprzemyślanej również i moim zdaniem inwestycji.*

*Radny powrócił do nieporuszanych w sprawozdaniu z prac zarządu powiatu kwestii naruszenia przepisów w zakresie gospodarowania nieruchomościami polegającymi na bezpłatnym użyczeniu oraz bezpodstawnym wynajmowaniu Sali bankietowej wraz z pomieszczeniami przynależnymi a także do niepodjęcia jakichkolwiek czynności egzekucyjnych wobec lokatora wynajmującego mieszkanie przy ulicy Wyszyńskiego. Czy zaniedbanie do których doprowadził Zarząd zostały już usunięte czy dopiero będzie radził się np. radcy prawnego.*

*Posiedzenie z dnia 10.04. 12r. pkt 6. – poprosił o informacje na jakie lata ten wieloletni plan działania został przyjęty bo nie sposób wyczytać tego ze sprawozdania.*

*Do pkt.11 z dnia 10.04.12 r. – poprosił o informacje czym kierował się zarząd , że jednogłośnie głosował i jakie kryteria obowiązywały przy tak jednogłośnie wydanej opinii – dotyczy to rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m. Czy nie powinniśmy tego tematu przedyskutować na Radzie chyba , że jest to zadanie Zarządu. A jeśli tak to proszę o informacje dotyczące kryteriów. Cieszę się , że na posiedzeniu Zarządu w dniu 10 kwietnia w pkt. 2 Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę o powołanie komisji przetargowej na wykonanie już dokumentacji projektowej – przypomnę , że to dzięki postawie dziewięciu radnych i pewnej propozycji obniżenia wynagrodzenia dla członka zarządu powiatu brzeskiego - takie zadanie powróciło do planu. Myślę , że do tego wynagrodzenia również kiedyś powrócimy bo to zostało zawieszone.*

*Naczelnik Wydziału Budownictwa E. Bublewicz – wniosek burmistrza został skierowany do zarządu Powiatu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym . Z ustawy wynika , że oprócz burmistrza takie studia lub plany opiniują różne gremia typu zarząd Powiatu , Sejmik. Z ustawy wynika , że Zarząd Powiatu może wnieść do tego studium przy opiniowaniu jedynie w takim przypadku i w takich okolicznościach kiedy jest to naruszenie interesu powiatu . Czyli gdyby to np. było na terenie działek powiatowych lub byłaby bezpośrednio jakaś uciążliwość zachodziła . tam jest zapis , że jeżeli się nie podejmie decyzji w jakimś terminie to uznaje się ją za zaopiniowaną. Dodał, że ok. roku temu był taki jeden plan w obrębie miasta Brzegu opiniowany i nasza ochrona środowiska wniosła uwagi i okazało się , że nie mamy prawa wnosić tych uwag ponieważ nie jest to interesem bezpośrednim powiatu. Kiedy przychodzi takie studium to Pan Starosta kieruje to na wydział budownictwa i my przepuszczamy obiegiem poprzez wydziały geodezji, ochrony środowiska , zarząd dróg i wydziała budownictwa. Te uwagi , które wnoszą wydziały przedstawiamy na Zarząd jako rekomendacje , czy są tam jakieś interesy powiatu czy nie. W tym przypadku żadnych interesu powiatu tam nie było.*

*Kierownik ZDP S. Kowalski stwierdził, że w swoim wystąpieniu wszystko omówi . Są zapisane zadania i inwestycje 2013 – 2014 i 2015.*

*Starosta M. Stefański stwierdził, że żyjemy w czasach , w których nie trzeba cenzurować słów . Oczywiście my stoimy na stanowisku , że działaliśmy zgodnie z prawem . Nie możemy się przyznać do tego co sugeruje nam RIO, myśmy udowodnili , że jest to zgodnie z prawem to nasze użyczenie. Ale przychyliliśmy się do tego , i robiliśmy ukłon w sprawie RIO , że rzeczywiście respektujemy to , prowadzimy ale słowo nasze , że działaliśmy zgodnie z prawem. Nie mogliśmy tego nie umieścić bo wyszłoby tak , że myśmy użyczenie zrobili bez podstawy prawnej. Zarząd działał zgodnie z prawem. Została podjeta decyzja a człowiek , który mieszkał sprawy płacenia wszystkie uregulował z tego co wiem.*

*Radny K. Puszczewicz zwrócił się z zapytaniem do starosty czy czytał tą uchwałę RIO.*

*Starosta M. Stefański stwierdził, że kilkakrotnie.*

*Radny J Wrębiak odniósł się do komentarzy na temat ulg , które zarząd udzielił ponieważ brał w tym udział i dużo było dyskusji , polemik na ten temat bardzo negatywnych. Odmówiłem komentarza na ten temat w prasie dlatego , że w dwóch słowach nie można pewnych rzeczy wyjaśnić. Radny stwierdził, że na ta okoliczność członkowie Zarządu byli przesłuchani przez Policję czyli tych sławnych upustów , które zrobiliśmy. Udzieliliśmy ulg , ale wobec osób albo związanych z nasza firma czyli starostwem , wychodziłem z założenia , że tutaj ludzie nie zarabiają naprawdę ogromnych pieniędzy i jeżeli firma robi ukłon dla pracowników w sensie ulgi to wydawało mi się , że nie ma w tym nic złego tym bardziej , że mogliśmy tego typu ulgę zastosować. Kolejna ulga dotyczyła „Odry” . Ta firma zawsze wszystkim pomaga i jeżeli dyrektor wychodzi z taka inicjatywą abyśmy pomogli to również jako członek Zarządu uważałem , że ich pomoc jest niewspółmiernie większą. To są założenia . w gazecie i w mediach nie pojawiły się informacje na temat tego, że udzielaliśmy ulg również innym osobom tylko nagle pojawiła się informacja , że członkowie Zarządu udzielili ulgi Staroście co nie jest prawdą. Na posiedzeniu Zarządu nie przypominam sobie sytuacji kiedy byśmy jakiemukolwiek podmiotowi , który wystąpił odmówili. Osobiście jeżeli chodzi o te ulgi to wydawało mi się , że działam na rzecz powiatu , natomiast odbiór późniejszy i przedstawienie było moim zdaniem nieobiektywne i trochę krzywdzące i mam nadzieją , że sprawa się wyjaśni.*

*Do pkt.5.*

*Radny P. Ciszewski poinformował o powstaniu Klubu Radnych „ Stowarzyszeń Samorządowych” ( zał. nr do protokołu).*

*Radny P. Ciszewski nawiązał do strefy płatnego parkowania – jakie mamy zakładane wpływy do*

*budżetu z tej strefy .*

*Radny P. Ciszewski zwrócił uwagę Komisji ds. Organizacji Ruchu ,że przejście dla pieszych za mostem na Odrze od stronie Grobli jest niefortunnie zlokalizowane , ponieważ samochody wyjeżdzające z mostu są niewidoczne .Dochodziło tam do potraceń pieszych i rowerzystów. Radny poprosił , aby znaleźć jakieś rozwiązanie.*

*Radny K. Puszczewicz zwrócił się z interpelacją , o udostepnienie kserokopii protokołu z kontroli doraźnej Starosty jako Organu Administracji Budowlanej przeprowadzonej na zlecenie Prokuratury Rejonowej w marcu tego roku przez Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Opolu. Radny złoży to na piśmie.*

*Radny K. Puszczewicz nawiązał do odpowiedzi , które otrzymał w temacie kutego płotu i odczytał treść. Zwrócił się z zapytaniem , która z udzielonych odpowiedzi jest bliższa prawdy .*

*Starosta M. Stefański stwierdził , że przechowywanie w Agromecie jest gratis, za wypiaskowanie również. Jeżeli chodzi o płot , to ten płot w związku z tym , że rzeczywiście być może , że on jest zabytkowy przeniesiemy go w inne miejsce – to samo tylko z przodu. Chcemy go z przodu wykorzystać bo jest ładny. Istniejący płot jest ogrodzeniem zastępczym .*

*Radny K. Puszczewicz złożył interpelacje , które stanowią załącznik nr do protokołu.*

*Radny K. Puszczewicz złożył zapytanie dot. zerwania umowy z Gazetą Brzeską* ***( zał. nr 4 do protokołu).***

*Radny K. Puszczewicz złożył zapytanie dotyczące kontroli RIO przeprowadzonej w Starostwie* ***( zał. nr******5 do protokołu).***

*Radny K. Puszczewicz złożył zapytanie do Przewodniczącego Rady Powiatu* ***( zał. 6 do protokołu)*** *.*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poprosił o wskazanie , w którym miejscu są nieprawidłowości.*

*Radny J. Gil stwierdził, że zaczyna mieć opinię taką , że tu na sesji Rady odbywa się szkolenie radnych. Pan Puszczewicz sam siebie próbuje doszkalać . Myślę , że to nie jest tematem sesji Rady. Jeżeli ktoś stawia zarzut, to niech go konkretyzuje , a nie mówi ogólnikami .*

*Przewodniczący Rady stwierdził , że radny zarzuca mu postepowanie niezgodne z regulaminem i w związku z tym poprosił o konkret.*

*Radny J. Wójcik nawiązując do pytania kolegi , to w dniu 29.07.2011 r. wpłynęła skarga od Pani Julii Goj – Bireckiej do Pana Stefańskiego i czy tą skargę nie powinna rozpatrywać Rada .*

*Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada rozpatruje te skargi , które wpływają na moje ręce i ja przy pomocy Wiceprzewodniczących i Pani Mecenas decydujemy co z tą skargą dalej zrobić wg regulaminu , który Państwo macie przed sobą . Rada rozpatruje skargi na dwie instancje – skargi kierowane pod adresem Pana Starosty lub kierowników wydziałów. A wszystkie inne skargi nas nie zobowiązują do rozpatrywania.*

*Radny K. Puszczewicz stwierdził , że zauważył , że ma wątpliwości. Jest regulamin przyjmowania i rozpatrywania skarg przez Rade Powiatu – jest on krótki bo zawiera 4 paragrafy i moim zdaniem na ostatniej sesji skarga nie została rozpatrzona zgodnie z regulaminem. I to wszystko. Jest regulamin i poprosił , aby radni się zapoznali z nim. Poprosił , aby następne skargi były rozpatrywane zgodnie z regulaminem i to wszytko.*

 *Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz – Pan radny , który posługuje się pojęciem , że wszystko świetnie zna – panie Krzysztofie – wpadł Pan we własne sidło dlatego , że napisał Pan do mnie pismo proszące mnie o pozwolenie, o zaproszenie na posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Zgodnie z naszym działaniem , to nie ja organizuję spotkania Komisji Rewizyjnej i to nie ja zapraszam ludzi na posiedzenia tej komisji tylko robi to Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej . I to odpisałem. A żeby sytuacja była jeszcze jaśniejsza podałem panu załącznik , który jest regulaminem.*

 *Radna J. Szuchta nawiązała do występów Brzeżanina Kamila Bednarka – ale zaniepokoił fakt , że w prasie wystąpiło stwierdzenie , że Brzeżanie głosuję „ i czy to znaczy , że mieszkańcy powiatu brzeskiego.*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz stwierdził , że administracyjnie należymy do Powiatu Brzeskiego. Jednocześnie Przewodniczący złożył wniosek o parkomaty – na placu przed Zamkiem i Kościołem zablokowało się możliwość parkowania . Rozmawiałem z panem dyrektorem Kozerskim i powiedział , że traci wycieczki przez to , że trzeba płacić postojowe. Mam taki zwyczaj , że jak mam trochę czasu to wstępuję do Świętego Krzyża powiedzieć o swoich bólach i kłopotach . Wstępuje na 5 minut i muszę za każdym razem płacić parkomatowi pieniądze. Gdyby to Ksiądz Proboszcz Robaczek zabierał te pieniądze to podwoił bym stawkę . Natomiast tutaj, żeby się pomodlić musze zapłacić. Wpływy z tego parkomatu idą do Starostwa Powiatowego , to czy udało by się Panie Starosto wyłączyć ten plac z parkomatów. Czy udało by się spowodować , ażeby parkomat na Placu Zamkowym został zlikwidowany.*

 *Radny J. Matloch przypomniał , że to Zarząd Powiatu bezkrytycznie zaopiniował bez uwag wprowadzenie stref płatnych w mieście Brzeg . I jako jedyny radny publicznie na sesji zabrałem głos, sprzeciwiłem się i poddałem pod wątpliwość , że tak ważny problem powinien być przedyskutowany na sesji, a nie tylko w ramach Zarządu. Mam duży żal do Zarządu , że bezkrytycznie poparł tą decyzję , a odnośnie wyłączenia jestem w tej sytuacji przeciwnikiem robienia wyjątków. Teraz te uważone piwo musimy wypić wspólnie i nie chodzi o 5 minut modlitwy tylko o naszych przedsiębiorców , którzy na ulicy Długiej niedługo zamkną swoje punkty handlu i powiększą już wielkie bezrobocie w naszym powiecie. I tym problemem się martwmy , a nie osobistymi sprawami , że nam by tutaj radnym było parkować na tym placu.*

*Do pkt.6.*

 *Radny Wojewódzki K. Konik poinformował , że na sesji Sejmiku Województwa Opolskiego w dniu 24 kwietnia podjęta została uchwała w sprawie ustanowienia w województwie opolskim dnia 11 lipca dniem pamięci ofiar ludobójstwa na kresach wschodnich II Rzeczpospolitej i tym Sejmik Województwa pragnie oddać cześć Polakom i obywatelom II Rzeczpospolitej innych narodowości pomordowanym na kresach wschodnich II rzeczpospolitej przez zbrodniarzy wywodzących się z organizacji ukraińskich nacjonalistów i tzw. Ukraińskiej Powstańczej Armii.*

*Ta sama uchwała Sejmiku wystąpiono do parlamentu o ustanowienie ogólnopolskiego dnia 11 lipca dniem pamięci ofiar na kresach wschodnich II Rzeczpospolitej.*

*Podjęto uchwałę w sprawie programu rozwoju bazy sportowej województwa opolskiego na rok 2012 , gdzie stwierdzono, że minister sportu i turystyki w piśmie z dnia 15 marca 2012 r. wyznaczył dla województwa opolskiego na rok 2012 limit środków w wysokości 6.733.000 zł. Zaangażowanie tych środków finansowych wynikające z zawartych umów na dofinansowanie w latach poprzednich wynosi 1.700.000, a zatem kwota przeznaczona na inwestycje noworozpoczynane w roku 2012 to jest 5.033.000 zł i podjęto decyzję o rozlokowaniu tych środków na 16 zadań, w tym jako nowo rozpoczęte zadania jest gmina Lewin Brzeski , gdzie będzie budowana hala sportowa o wymiarach 44x24 metry z widownią na 120 osób , z siłownia i salą fitness. Rozpoczęcie tego zadania ma nastąpić w tym roku i dotacja tegoroczna to jest 130,000 w roku 2013- 500.000 zł i w roku 2014 – 600.000 zł. na budowę hali sportowej w Łosiowie.*

*Kolejnym zadaniem jest zadanie nasze powiatowe – boisko wielofunkcyjne z urządzeniami sportowymi dla szkół ponadgimnazjalnych w Grodkowie. Została przyznana kwota 300.000 zł , która zabezpiecza 30% wartości tejże inwestycji . Kolejne zadanie na terenie powiatu brzeskiego wykonywane przez gminę Olszanka– jest to budowa obiektu szatniowo – rekreacyjnego na boisku sportowym w Olszance. Budynek socjalny o powierzchni 168m2 , trybuny , ławki , wiaty dla sędziów i zawodników i przeznaczono kwotę 100.000 zł , która zabezpiecza 31% całej inwestycji. Kolejną sprawą jest rozstrzygniecie konkursów i udzielenie dotacji na realizacje zadań publicznych województwa opolskiego w zakresie prac konserwatorskich , restauratorskich lub robót budowlanych w 2012 r. przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków . Zostało przyznanych na ponad 18 wniosków na ponad 160 , które wpłynęły i z terenu naszego powiatu zostały uznane 2 wnioski jako zasługujące na dofinansowanie. Jest to odtworzenie gotyckiego dachu kościoła w Strzelnikach po gradobiciu – kwota 30.000 zł jak również kościół pod wezwaniem św. Jakuba Apostoła w Małujowicach na kontynuacje wykonania rekonstrukcji posadzki , tynków renowacyjnych oraz wymianę drzwi – kwota 30.000 zł.*

 *Radna J. Szuchta – poprosiła o informację co dalej z droga pomiędzy drogę pomiędzy węzłem Przylesie, a rondem w kierunku Oławy. Czy była jakaś interpelacja i jak sytuacja wygląda na dziś.*

 *Radny Wojewódzki K. Konik stwierdził, że przez ta drogę jeździ dwa razy dziennie i osobiście jest zainteresowany , aby te trzy newralgiczne odcinki były odcinkami , które są bezpieczne. Osobiście składałem interpelacje do marszałka i wicemarszałek Kostuś , który prowadzi zgodnie z rozpisanymi kompetencjami te sprawy odpowiadał, iż zostały wystąpienia do marszałka województwa dolnośląskiego poczynione , natomiast my oczekujemy oczywiście nie samych wystąpień , ale nas efekt finalny interesuje. Proszę przyjąć do wiadomości , że na ostatniej sesji również interpelacje koleją składałem w tejże sprawie , gdzie zaznaczamy , że nas już nie interesują pisma , tylko podjęcie konkretnych działań , nawet żeby przejąć ta drogę na własność.*

 *Radny A. Majewski zwrócił się z zapytaniem co zostało zrobione jeżeli idzie o wał przeciwpowodziowy na Szydłowicach.*

*Radny K. Konik stwierdził, że jest to zdanie nie tyle przynależne do samorządu wojewódzkiego ile do wojewody , bo to jest w gestii rządowej. Ale wojewoda zawsze uczestniczy w pierwszej części sejmiku i do niego też są kierowane sprawy do zainteresowania i ta sprawa przez radnego D. Byczkowskiego była kierowana i wojewoda przyobiecał , że ta sprawa będzie załatwiana. Na następnej sesji będziemy dopytywać się o stan załatwienia tej sprawy.*

 *Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz ogłosił 10 min. przerwę.*

*Do pkt. 7*

 *Obrady wznowiono o godz. 1200.*

 *Dyrektor BCM M. Grochowski poinformował, że w miesiącu marcu udało nam się osiągnąć zysk operacyjny w wysokości 109.657,77 do tego doszło 84.689 amortyzacji z czego suma zysku brutto to 18.256,84. Jest tu pewna pozytywna tendencja. Mieliśmy w styczniu spora stratę 341.108 na działalności operacyjnej , w lutym było już tylko 84 tysiące na działalności operacyjnej plus bardzo duża amortyzacja 138 000. W tym miesiącu udało się osiągnąć zysk. Mam nadzieje , że pewne kroki , pewne oszczędności w kosztach , które zostały przedsięwzięte w kwietniu przyniosą efekt. Oczywiście bardzo dużo zależy od tego ile zafakturujemy przychodów, jaka część kontraktu uda nam się wykonać. W niektórych oddziałach w niektórych dziedzinach jeżeli chodzi o wykonanie kontraktu to wyglądamy źle , ale pod tym względem , że za dużo jest chętnych np. musieliśmy wstrzymać na początku kwietnia wykonywanie endoprotezoplastyki stawu biodrowego ponieważ tam jest wykonanie kontraktu narastająco i wyniosło 180 ponad % a to znaczy , że NFZ nam za to nie zapłaci , czy zapłaci w następnych miesiącach. Przewidujemy , że na przełomie maja , czerwca jeżeli dojdziemy do tych 100% wykonania , wznowimy wykonywanie endoprotezoplastyki stawu biodrowego . Z poradni najgorsza sytuacja jest w poradni kardiologicznej gdzie kolejka jest do końca roku, kontrakt w całości jest już na kolejkę przepisany. Rada Miasta wraz z Rada Powiatu podjęła uchwałę , aby jechać do Pana dyrektora F. Nowaka i będziemy próbowali rozmawiać na temat zwiększenia tego kontraktu. W dniu dzisiejszym podpisałem protokoły, ponieważ zmieniamy dostawce ciepła , ogłosiliśmy przetarg i zgłosiły się dwie firmy , wygrało Brzeskie Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej. Kryterium była cena . cena wg tych naszych szacunków jeżeli byłoby zużycie takie jak w zeszłym roku to zaoszczędzimy ok.170.000 zł. Rozmawialiśmy też dzisiaj o zmianie pieca gazowego. Nam jest potrzebna moc na poziomie 55 kW , a tam jest zamontowany piec o mocy 785 kW i rozmawialiśmy z BPEC , żeby zostawić ten piec w przypadku awarii natomiast inny jest szansa , że taki dostaniemy za symboliczna złotówkę od BPEC –u. Ta zamiana pieca pozwoli nam rocznie zaoszczędzić ok. 150 tysięcy złotych wg wstępnych wyliczeń.*

*Dyrektor dalszą cześć swojego wystąpienia dotyczącą porównania zmian na przełomach dwóch kadencji i, co się najważniejszego wydarzyło , przedstawił w formie prezentacji multimedialnej* ***( zał. nr 7 do protokołu).***

 *Radny K. Jakubowski stwierdził, że dwa lata temu mówiliśmy , że roku 2012 wszystkie sale operacyjne musza przejść remont kapitalny – czy i na ile ten termin został przesunięty i jak wyglądają nasze plany w tym zakresie.*

 *Dyrektor BCM stwierdził, że na razie nie jesteśmy do tego przygotowani . Został przesunięty ten termin i te nowe wymogi obowiązujące od 1 stycznia 2017 r. natomiast czeka nas to zadanie. Jeżeli chodzi o sprzęt , który mamy na bloku operacyjnym , to jest opinia lekarzy – jest on nowoczesny i jest to co potrzeba. Natomiast ewidentnie trzeba albo całkowicie wyremontować te sale operacyjne , albo trzeba nowe zbudować.*

 *Radny J. Matloch stwierdził, że nie ma pytań do dyrektora , ale w obliczu przedstawionego tego sprawozdania finansowego nie sposób przejść obojętnie. Zapoznaliśmy się z tym sprawozdaniem , dysponujemy liczbami, danymi twardymi no i one sytuacje naszego BCM niestety przedstawiają w świetle niekorzystnym. Sytuacja wręcz jest dramatyczna . Zeszły rok strata finansowa 2.700.000 tj. 213% pogłębienia zadłużenia w stosunku do roku poprzedniego. Inflacja nie wynosiła 213 %. Ani media nie podrożały o 213% , ani leki o tyle nie podrożały. To jest strata też na bazie podstawowej działalności operacyjnej. Jakieś tam drobne niepowodzenia takie jak utrata kontraktu , jak odprawy plus proces który trzeba było uregulować , one nie tłumacza w żaden sposób tak dramatycznego zadłużenia . Ponadto ten rok 2011 to tez nie był rok szczęśliwy. To było największe zadłużenie nie licząc 2012 r. 1.300.000 zł. Można podsumowując powiedzieć , że w ciągu dwóch lat BCM stracił 4 miliony złotych. Obecnie ma około 6 milionów ogólnego zadłużenia , a wiec można przyjąć taka tezę , że pan Dyrektor objął placówkę w doskonałej kondycji finansowej , z niewielkim 1 milionowym długiem i po swojej działalności pozostawia ja w sytuacji kryzysu finansowego. Ponadto straciliśmy jako przychody z Funduszu 1.500.000 zł i to jest w tym sprawozdaniu. Czyli z roku na rok zamiast poprawiać my tracimy przychody a przygody z NFZ są elementarnymi przychodami . Te wszystkie inwestycje , które zostały pokazane nie tłumacza tej straty , ponieważ jak sam dyrektor mówił to były darowizny, to była pomoc i wsparcie Powiatu , także nie Pan Dyrektor wydał te pieniądze na windę , na sprzęt i na SOR . Co jest przyczyna tej straty , ja w wystąpieniu pana dyrektora nie usłyszałem. Mało nawet pan dyrektor się nie pokusił, żeby powiedzieć gdzie stracił te pieniądze. Ja sadzę , że my tracimy na podstawowej statutowej działalności i to jest dramat. Kolejnym ważnym punktem jest fatalna struktura tego zadłużenia. Te zadłużenie wymagalne stanowi blisko 3 miliony złotych i w stosunku do całości długu to jest blisko 50%. I jeden pozew komorniczy wykłada nasz szpital jak w Kluczborku. Panie dyrektorze ja bardzo uważnie słuchałem Pańskiego wystąpienia – czy Pan ma jakiejś tajemnice przez Radą – dlaczego Pan dzisiaj nie poinformował rade , że BCM stracił płynność finansowa. To jest najważniejsza elementarna wiadomość , która powinna zostać powiedziana w pierwszym zdaniu. Pan tego nie powiedział. Więc po co te sprawozdania , po co te slajdy kiedy tak ważną informacje pomija się. To Pani główna księgowa powiedziała na Komisji ale Pan dzisiaj występując w pierwszym zdaniu powinien to powiedzieć, bo to są informacje na które my czekamy. A nie na obrazki które czwarty raz oglądamy.*

 *Dyrektor M. Grochowski stwierdził, że trudno mu się do pewnych rzeczy odnieść , bo jeżeli pan doktor nie odróżnia straty od długu to wczoraj na komisji staraliśmy się z panią skarbnik wytłumaczyć co jak się liczy i z czego się bierze. Mówienie o jakiś 6 milionach to jest demagogia . Mówienie o tym , że przeterminowane zobowiązania to jest 50% to jaki to jest wskaźnik i o czym Pan w ogóle mówi. Mamy 3 miliony przeterminowanych zobowiązań to jest 30 dni działalności BCM . BCM od przynajmniej 13 lat nie miało płynności finansowej i to nie jest żadna nowina bo za każdym razem ja informuje o tym jakie są przeterminowane zobowiązania. Jeżeli są przeterminowane zobowiązania to znaczy , że nie ma płynności finansowej . Jeżeli mówimy o tym , że koszty wzrosły jakiś tam o parę procent to te koszty są elementem składowym całości kosztów . Dyrektor zadeklarował , że możemy usiąść i rozrysuje Panu jak te koszty powstają i jak je policzyć , bo można wylać kubeł pomyj , natomiast potrzeba popatrzeć w liczby i czym się różni zysk od płynności chociażby , od kapitału bo o pewnych rzeczach trzeba sobie powiedzieć , żeby tak radykalne wnioski przedstawiać. Nie zgadzam się z tezami , które Pan postawił, one nie są prawdziwe.*

 *Radny J. Matloch stwierdził, że sprawa wygląda tak , że mamy 30 dni żeby uregulować ok. 3 miliony złotych. Jeśli nasi wierzyciele nie pójdą na ugodę to takich pieniędzy w ciągu 30 dni możemy nie zdobyć. Struktura tego zadłużenia jest niebezpieczna , nie jego wielkość. I ona została w ostatnich latach została sukcesywnie w ta niekorzystna stronę przesuwana i chciałbym , aby zarząd wyraził większy niepokój i troskę w tej sprawie. W sprawozdaniu nie usłyszałem co będzie zrobione , aby to wszystko uratować bo każdy dzień jest ważny. Brak konkretów w sprawozdaniu.*

 *Dyrektor M. Grochowski stwierdził te działania są systematycznie podejmowane , ja na bieżąco o tych działaniach Państwa informuję. Działanie w ochronie zdrowia , jesteśmy jednym z grubo ponad tysiąca szpitali na terenie Polski i doskonale Państwo wiecie , że taka sytuację maja wszyscy. Dyrektor podał ceny i liczenie za usługi.*

 *Radny J. Kaczan zgodził się , że prowadzenie szpitala nie jest rzeczą łatwą . Ale dyrektor musi mieć świadomość , że samorząd w sposób zdecydowany pomógł szpitalowi. Mówimy , że poszło na szpital ok. 17 milionów złotych. Estem radnym od 2002 r. wiem kto był poprzednim dyrektorem i jakie wywoływał emocje i ja osobiści wiązałem z Panem bardzo duże nadzieje na to , że Pan poprowadzi ten szpital w sposób profesjonalny , w sposób taki który pozwoli ze nie będzie takiego zwykłego niechlujstwa. Bo ja uważam , że niechlujstwo to jest za mocne słowo , ale jeżeli się płaci 150.000 na PFRON przy zatrudnionych 400 osobach , nie można znaleźć 6 osób które maja jakieś grupy niepełnosprawności to to jest niedopatrzenie. Kwota 131 tysięcy odsetek zapłaconych z tytułu nieterminowych płatności zobowiązań tez uważam , że przy zachowaniu odpowiedniej staranności z dostawcami nie musi tyle wynosić. Pan tutaj mówił, że z tytułu zmiany dostawcy ciepła szpital zaoszczędzi 150 tysięcy w skali roku i to jest porównywalna kwota z tym osobami niepełnosprawnymi, które szpital bez trudu może pozyskać. Kolejna sprawa. Nie wszyscy radni pamiętają jaki był poziom wynagrodzeń w szpitalu globalnie – to było w granicach 6 milionów złotych. W tej chwili poziom wynagrodzenia jest 15 milionów złotych i tak wynika z bilansu. I tutaj w ciągu pięciu lat wzrost wynagrodzeń w globalnych kwotach to jest 250% . Przy zachowaniu minimalnej staranności naprawdę można sobie samemu pomóc , tym bardziej , że musi mieć pan świadomość , że ta kwota środków zewnętrznych te 17 milionów to szpital nie byłby w stanie sam tych inwestycji przeprowadzić. Dlatego mam taka prośbę , aby minimalizować straty , których można uniknąć.*

 *Dyrektor M. Grochowski stwierdził, że jeżeli chodzi o PFRON to nie jest kwestia żadnych 6 osób . Mam 14 osób niepełnosprawnych , potrzebujemy jeszcze 9 osób. My nie mamy takich stanowisk pracy . Cały czas czynimy starania jeżeli idzie o ten PFRON. Jeżeli idzie o wynagrodzenia , bo do odsetek nie będę się odnosił w ogóle , to zastałem sytuację w szpitalu , po podpisaniu porozumień z załoga i te porozumienia za skutkowały wzrostem wynagrodzenia . I ja więcej nic nie będę komentował.*

 *Przewodniczący Rady poprosił , aby zwrócić uwagę na sytuację w przychodni ortopedycznej na ul. Herberta.*

*Do pkt. 8.*

 *Wieloletni plan działania w zakresie inwestycji i naprawy dróg przedstawił w formie prezentacji multimedialnej Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych S. Kowalski* ***( zał. nr 8 do protokołu).***

*Do pkt. 8a*

 *O godz. 1335 na sale obrad dotarł radny A. Kostrzewa. Stan radnych obecnych – 20.*

 *Radny J. Wójcik nawiązał do interpelacji sprzed roku – chodzi o drogę 11860 w miejscowości Borkowice- ta pływająca nawierzchnia. Czy ten temat się wyjaśnił i czy ten kawałek nawierzchni będzie remontowany.*

*Przeglądając plan nie zauważyłem żadnej wzmianki o ścinaniu poboczy – to dotyczy wcześniejszej interpelacji i droga 15080 – do granicy z powiatem niemodlińskim. Są tam pobocza sięgające kilkudziesięciu centymetrów. W odpowiedzi na interpelacje było napisane , że pobocza ścina się co 10 lat.*

 *Kierownik ZDP – odnośnie Borkowic to tam na dzień dzisiejszy w ramach bieżącego utrzymania ubytki są uzupełniane. Nie jest do końca sprawa załatwiono odwodnienia tej drogi dlatego też przedstawialiśmy temat kilka razy gminie Lewin Brzeski i temat nie został do dnia dzisiejszego załatwiony. W tym momencie budowa tam nowej nawierzchni nawet jeśli byłyby środki niczego nie załatwi ponieważ grunt jest bardzo odwodniony. Nie wiemy jak gmina Lewin Brzeski chce ten temat załatwić. Natomiast jeśli chodzi o pobocza to co 10 lat te pobocza się zawyżają , ale są drogi gdzie przez 13 lat pobocza nie były usuwane. Chodzi o posiadane środki finansowe. Ścinanie poboczy jest traktowane jako bieżące utrzymanie , a środków brakuje . Jeśli one zostają to wykonujemy ścinki , na dzień dzisiejszy z tymi środkami którymi dysponujemy tych poboczy nie uda nam się ściąć na tym odcinku.*

 *Radny T. Komarnicki stwierdził, że miał okazje i przyjemność uczestniczyć w pierwszej komisji ds. utrzymania dróg powołanej w Starostwie z inicjatywy wicestarosty Jończyka i opracowaliśmy plan i widzę dziś , że niektóre rzeczy nie są ujęte. Przy okazji pogratulowała p. Majewskiemu za przypilnowanie tego , że nie ma żadnej drogi z gminy Lubsza a rozmawialiśmy o Rogalicach i Borucicach ta droga jest w dobrym stanie a tu widzę ul. Cichą w Lewinie Brzeskim. Czy prawda jest , że tam burmistrz Lewina Brzeskiego jest wybudowany. No to ciekaw jestem jakimi kategoriami komisja się kieruje wyznaczając kierunki. Prawdopodobnie jak powstanie nowa komisja za dwa lata po wyborach to znowu ktoś sobie przypilnuje , aby wpisać chodnik w danej miejscowości czy drogę a te dzisiejsze rzeczy spadną na dalszy plan i to jest bez żadnych konsekwencji. Pierwsza komisja zrobiła przegląd wszystkich dróg powiatowych – usiedliśmy i rozmawialiśmy o drogach w całym powiecie. Ja cieszę się , że jest Pani Przewodnicząca Gminy Lubsza bo wygląda na to , że w Lubszy już mamy idealne drogi. Wszystkie są idealne. Nie wspomnę o drodze w Mąkoszycach , w Czepielowicach.*

*Czy drogi maja dzienniki budów tak jak obiekty budowlane i czy mógł bym zerknąć we wpisy które są dokonywane na poszczególnych drogach. Czy komisja zasiadająca miała okazje te wpisy przeglądnąć . Planuje się u nas pewne inwestycje zapominając o wcześniejszych ustaleniach. Radny wspomniał o drodze w Skarbimierzu . Czy powiat to Brzeg tylko i wyłącznie . Nie zgadzam się , że na wieloletnim planie naprawy dróg nie ma dróg gminnych i będę protestował .*

 *Kierownik ZDP – nie możemy mówić , że na terenie gminy Lubsza nic się nie robi . Przykład roku ubiegłego – odcinek nawierzchni z Czepielowic do Śmiechowic nowa nawierzchnia. Przez całą miejscowość Roszkowice droga wybudowana.*

 *Radny T. Komarnicki zauważył, że nie mówił , że nic nie zostało zrobione, a nawiązałem do wcześniej wpisanych dróg d planu.*

 *Radny J. Hargot zwrócił się z zapytaniem jaka jest realna szansa na zajęcie się drogą Łukowice Brzeskie – Brzeg, a jest to potężne zadanie. Obejmuje trzy sołectwa i jest to sprawa priorytetowa dla gminy Skarbimierz .*

*Czy w związku z tym , że planowane jest już niedługo otwarcie autostrady – czy są robione jakieś szacunki co do wzrostu ilości samochodów po wprowadzeniu opłat na autostradzie i w jakim stopniu będzie to wpływało na degradacje tych naszych dróg powiatowych i jakie środki mogą być przeznaczone na drogi. Czy jest szansa na pozyskanie dodatkowych środków.*

 *Kierownik ZDP stwierdził , że wszystko będzie zależało od tego ile będzie środków , a nie jestem teraz w stanie odpowiedzieć ile powiat będzie mógł wydatkować na drogi. Jaki będzie plan budżetu na rok przyszły – jeżeli środki na drogi będą stanowiły jakąś konkretna kwotę na pewno będzie Zarząd Powiatu rozmowy prowadził z wójtem gminy Skarbimierz ile by się dołożył, na pewno jeszcze raz burmistrz miasta Brzeg będzie zapytany czy też jakieś środki dołożyłby do tego zadania i wtedy taki wniosek można by było składać. Ale to wszystko zależy od budżetu.*

*Takie prognozy były prowadzone , które rozbiła Generalna Dyrekcja i poruszany był ten temat na Radzie Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Opolu w obecności marszałka. Około 30% ruchu z autostrady zostanie przerzucona na drogę krajowa , na obwodnice jeżeli chodzi o nasze drogi lokalne to zwiększenia tego ruchu nie będzie. Może być wtedy jeżeli w związku z tym , że o te 30% zwiększy się ruch na drodze krajowej istnieje niebezpieczeństwo częstszych zdarzeń i wtedy objazdy były by prowadzone naszymi drogami i powodować ich większą degradację.*

 *Radny J. Gil stwierdził, że powinniśmy trochę emocje pohamować , bo możemy zapisać wszystkie drogi natomiast to od nas zależy skąd weźmiemy pieniądze. My na dzisiaj jesteśmy w takiej sytuacji , że nie mamy pieniędzy. Wygraliśmy konkurs na II etap schetynówki i zrezygnowaliśmy bo Rząd dodaje tylko 30% i nie mieliśmy skąd wsiąść pieniędzy aby ten konkurs zrealizować. Przed nami jest trudna perspektywa . Mamy kłopot finansowy . Żadnego chodnika w Brzegu nie zrobiliśmy i jak nie ma dołożenia się 50% to nie ma realizacji dlatego żadnego chodnika w Brzegu nie realizujemy.*

 *Wicestarosta R. Jończyk stwierdził, że liczył na to , że pewne ustalenia zostaną dochowane do końca. Niepokoi w tym wszystkim , że na sesji w Grodkowie również były ataki w stronę dróg i zrobiła to osoba , która powinna uczestniczyć w komisji a nie brała w niej udziału. Dzieje się cos dziwnego. Poruszył kwestie drogi Wójtowice – Jaszów i Brzeg – Łukowice Brzeskie. Stwierdził , że należy uszanować to co było wcześniej ustalone i dopisujmy nowe elementy.*

 *Radny J. Wójcik przypomniał , że często mamy konflikt interesów i drogi mamy powiatowe i reprezentujemy swoich wyborców ale odpowiadamy za cały powiat.*

 *Radny T. Komarnicki przeprosił za emocje szczególnie pana Kowalskiego , ale w odpowiedzi członkowi Zarządu stwierdził, że wie , że nie damy rady wszystkiego wybudować tylko jeżeli robimy wieloletni plan , mieliśmy pewne elementy to dołóżmy do nich i czekajmy a nie tworzymy całkiem nowy plan.*

 *Radny A. Kostrzewa stwierdził, że problem dróg powiatowych to jest to 320 km ale to są również takie drogi , które nigdy nie będą nam w dużym stopniu potrzebne mam na myśli drogę Różyna – Buszyce. To jest droga transportu rolnego , ona miała szanse istnienia wtedy , kiedy była Cukrownia w Lewinie i kiedy tamtędy szedł duży transport. W tej chwili tamtędy praktycznie nikt nie jeździ , ale dalej ta droga Buszyce Lewin to jest najkrótsza droga ze wsi do Lewina Brzeskiego jeżeli weźmiemy pod uwagę , że transport autobusowy zanika , nawet na 94 to ta droga również gruntowa również z ulicą Cichą to są tereny budowlane i chcąc zachęcić ludzi musi to gmina zrobić , ale z Powiatem bo to jest droga powiatowa. Są to tereny inwestycyjne budownictwa mieszkaniowego , od tego nie uciekniemy i jedyne połączenie Buszyc z Lewinem Brzeskim a w przyszłości Opolem i Wrocławiem również bo komunikacji innej z Buszyc nie ma.*

*Do pkt. 9*

*Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie za rok 2011 stanowi* ***zał. nr 9 do protokołu.***

*Do pkt.10a*

*Radny K. Puszczewicz stwierdził, że do sprawozdania uwag nie ma , bo ono pokazuje w miarę rzetelnie służby dyrektora szpitala. Nadzór nad podmiotem leczniczym to właśnie sprawuje Rada i właśnie Rada dokonuje kontroli i oceny działalności tego podmiotu w szczególności gospodarki finansowej . Zwrócił uwagę na paragraf 2 tej uchwały , który mówi , że ta strata wskazana w sprawozdaniu w wysokości obojętnie jakiej ona by tam nie była zostanie pokryta z przyszłych zysków. Ten paragraf w każdym poprzednim roku w uchwale brzmiał identycznie , czyli od dłuższego czasu Rada wypełniać tą swoja funkcje co roku podejmuje taka uchwałę. Tak jakby sama siebie oszukiwała bo my dzisiaj wiemy z duża doza prawdopodobieństwa , że ta strata nie zostanie pokryta a podejmujemy taka uchwałę. Dlatego tez nie tylko , że nie widać zysku , ale tak jak sam dyrektor zauważa i inni radni , że szpital od dłuższego czasu nie ma tej płynności finansowej. Dlatego tez chciałbym abyśmy się bardzo dobrze zastanowili nad tym czy dzisiaj każdy z nas jest przekonany do tego , że strata ta zostanie rzeczywiście pokryta z przyszłych zysków. Czy w ogóle możemy myśleć o tym, o pozytywnej prognozie .Wykorzystując , że jest na sali Pani główna księgowa szpitala mamy pytania .Czy powiat jest w stanie udźwignąć i pokryć tą stratę wykazana w sprawozdaniu za 2011 r. , co ze strata z poprzednich lat bo to nie jest tak jak na wczorajszej komisji dyrektor powiedział, że ona gdzieś tam zniknie. Ona nie zniknie bo ona wisi , niektórzy mówią , że to Powiat będzie musiał ja pokryć. Czy będzie brany kredyt , co będzie jak w kolejnym roku nie uda się tej straty pokryć. Może raz postąpić po kolei – nie od tyłu. Od kilku miesięcy działa komisja restrukturyzacyjna , ona wypracowuje pewne wnioski , chwali się , że będą sprawy analizowane , wyjaśniane – czy my mamy dzisiaj prawo i nic nas nie goni. Czy możemy dzisiaj nie głosować tej uchwały , bo rzecz jest oczywista , ja wiem , że ta strata nie zostanie pokryta. Zaczekać na wnioski komisji , na propozycje dyrekcji , na propozycje Zarządu i potem dopiero ewentualnie nad czymś takim się zastanowić. Zatem nie wiem czy mogę to zrobić , ale złożę formalny wniosek o to , żeby się poważnie zastanowić i ewentualnie dzisiaj nie głosować , zaczekać na wnioski komisji restrukturyzacyjnej , co będzie dalej z tym szpitalem i ewentualnie potem głosować.*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz zwrócił się z zapytaniem kiedy taki wniosek zostanie złożony.*

*Radny Puszczewicz stwierdził, że właśnie teraz taki wniosek składa.*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz zwrócił się z zapytaniem do radcy prawnego – co oznacza wyrażenie , że” Rada Powiatu zatwierdza” – co to za sobą pociąga.*

*Radca prawny H. Łaski Winiarska udzieliła wyjaśnień.*

*Przewodniczący rady stwierdził , że my zatwierdzamy to sprawozdanie finansowe .*

*Radny K. Puszczewicz poprosił o udzielenie odpowiedzi.*

*Radna J. Szuchta – to czy w tej sytuacji w paragrafie pierwszym zamiast słowo zatwierdza nie może być słowa przyjmuje sprawozdanie finansowe i czym się to różni.*

*Gł. Księgowa D. Domagała stwierdziła , że nie zna sytuacji finansowej Powiatu i nie wie czy powiat to udźwignie a z tego co słyszy to nie byłoby takiej możliwości i w związku z tym jest zapis taki , że proponuje się pokryć stratę z przyszłych zysków lub mógłby być zapis taki , że proponuje się pokryć stratę z dotacji organu założycielskiego. Innej możliwości nie ma.*

*Odnośnie pokrycia ujemnego wyniku finansowego zgodnie z nowa ustawa o działalności leczniczej to jest taki obowiązek dopiero za rok 2012 tak , że należy zrobić wszystko w roku 2012 , aby zminimalizować ta stratę.*

 *Radny T. Komarnicki zwrócił się z zapytaniem czym skutkuje nie zatwierdzenie tej uchwały.*

*Gł. Księgowa D. Domagała stwierdziła , że Rada będzie musiała zatwierdzić , tylko są następne terminy. Obowiązek ustawowy w ciągu 6 miesięcy od daty zakończenia roku kalendarzowego czyli do końca czerwca. Jeżeli nie zatwierdzi to i tak my niezatwierdzone sprawozdanie musimy przedłożyć do Krajowego Rejestru Sądowego , urzędu skarbowego , wstrzymuje nam to publikacje w Monitorze Polskim B. Następny problem jest taki , że Pani Skarbnik musi zrobić skonsolidowane sprawozdanie powiatu więc nie wiem czy ujmuje nasze sprawozdanie zatwierdzone czy niezatwierdzone- musi być zatwierdzone.*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz stwierdził, na podstawie opinii radcy prawnego , że to sprawozdanie nie dotyczy rozwiązania problemów finansowych , ono tylko pokazuje stan faktyczny który mamy zatwierdzić a my głosując nie opowiadamy się za akceptacja lub nie .*

*Radny J. Kaczan stwierdził, że jako radny powiatu ma prawo w tym głosowaniu być albo za albo przeciw albo się wstrzymać.*

*Na sali obrad znajduje się 18 radnych.*

 *Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada 12 głosami za i 6 głosami wstrzymującymi się podjęła* ***Uchwałę XIX/131/12*** *stanowiącą* ***zał. nr 10 do protokołu.***

*Do pkt. 10b*

 *Radni zostali zapoznani z uzasadnieniem załączonym do projektu i nie wnieśli uwag , tak więc Wiceprzewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie przy 1 głosie przeciw podjęła* ***Uchwałę Nr XIX/132/12****stanowiącą zał.* ***nr 11 do protokołu.***

*Do pkt.10c*

 *Radni zostali zapoznani z uzasadnieniem załączonym do projektu i nie wnieśli uwag , tak więc Wiceprzewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła* ***Uchwałę Nr*** ***XIX/133 /12*** *stanowiącą zał****. nr 12 do protokołu.***

*Do pkt.10d*

 *Radni zostali zapoznani z uzasadnieniem załączonym do projektu i nie wnieśli uwag , tak więc Wiceprzewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła* ***Uchwałę Nr*** ***XIX/134 /12*** *stanowiącą zał.* ***nr 13 do protokołu.***

*Do pkt.10e*

 *Radni zostali zapoznani z uzasadnieniem załączonym do projektu i nie wnieśli uwag , tak więc Wiceprzewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XIX/135 /12 stanowiącą zał.* ***nr 14 do protokołu.***

*Do pkt. 11*

 *Kierownik ZDP S. Kowalski w odpowiedzi na interpelację radnego P. Ciszewskiego ( parkometry ) stwierdził, że jest umowa z wykonawcą napisana , że z wszystkich opłat , które pobiera 47,5 % otrzymuje wykonawca to jest ryczałt brutto .W przetargu była jeszcze jedna firma , która chciała 47,8 %.Rozliczenie jest na koniec miesiąca kalendarzowego , firma wykonująca tą usługę wpłaca na konto miasta i Zarządu Dróg Powiatowych w zależności od miejsc parkingowych , których dotyczą ulic i wystawia fakturę, którą im te 47,5 % w ciągu 21 dni. Na razie znamy tylko mechanizm a nie znamy jeszcze kwot.*

 *Starosta M. Stefański w odpowiedzi na interpelację radnego K. Puszczewicza odnośnie kontroli RIO -proszę napisać pismo , a ja się do niego ustosunkuję .Jeżeli chodzi o kuty płot to jest temat tzw. dym bo w zasadzie wszystko zrobiliśmy tak jak potrzeba, począwszy od genezy . Ściągnęliśmy płot, daliśmy do Agrometu , pan prezes był na tyle życzliwy nam , że wziął ten płot i będzie , nie wiem czy jest wypiaskowany czy dopiero będzie. Dalsza procedura – wiedzieliśmy , że ten płot jest myślę zabytkowy i po prostu wykorzystamy go w przodzie od ulicy A. Krajowej od strony ronda. Jeszcze się zastanawiamy , bo nie wiemy czy to będzie pasowało i o to trzeba będzie konserwatora zapytać . Gdyby wystarczyło nam tego płotu , trochę przęseł jest , nic nie zginęło, to być może że wykorzystalibyśmy to przy II LO . Tam tez płot jest w fatalnym stanie , budynek miał przeprowadzoną termomodernizacje, a jest siatka , która jest nieładna i myślimy nad tym.*

 *Jeżeli chodzi o Gazetę Brzeską – to braliśmy pod uwagę przede wszystkim ,to , że Gazeta miała mały nakład , ukazuje się co dwa tygodnie . Rzecz bardzo ważna to to , że nie dociera do Powiatu . Myślę , że te pieniądze przeznaczymy może na druga stronę na Panoramę.*

*Naczelnik Wydziału Budownictwa E. Bublewicz – odszuka treść interpelacji i przygotuje odpowiedź. Naczelnik podziękował , że radny przy okazji, uprzedził mnie , że będzie pytał o roślinę salwinię, ponieważ z biegu, to nie byłby w stanie odpowiedzieć, ponieważ jest to sprawa z 2008 r. i tak naprawdę organem kontrolnym do sprawdzenia tej sprawy jest zupełnie inny organ, a nie wydział budownictwa. W 2008 r. wpłynął wniosek o budowę budynków mieszkalnych w zabudowie szeregowej i oczywiście ta budowa musiała być zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. W palnie zagospodarowania i na mapie do celów projektowych stwierdziliśmy , że jest pokazany mały zbiornik wodny i z warunków zapisanych w planie zagospodarowania przestrzennego o ochronie flory i fauny zarządzaliśmy od inwestora odpowiednich dokumentów jak ma z zamiar z tą sprawą postąpić. W naszej dokumentacji znajduje się dokument , który przekazał nam inwestor za pośrednictwem projektanta , czyli zgoda Urzędu Miasta Brzeg podpisany przez zastępcę burmistrza z 18.03.2008 r. Odczytał treść pisma, która jest załącznikiem do wydanego pozwolenia i praktycznie nasza rola na uzyskaniu tego dokumentu wyrażającego zgodę tak naprawdę się kończy . Do prawidłowości kontroli procesu inwestycyjnego są powołane zupełnie inne instytucje . Uzyskałem własnymi staraniami dokumenty ,z których wynika , że Willa Mokotów złożyła wniosek - dostała odpowiedź. Przed przystąpieniem do zasypania zbiornika wodnego przedstawia pisemne opinie uzgodnione ze specjalistą ds. ekologii. Następnie uzyskuje zgodę z Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych oddział Brzeg na spuszczenie wody do potoku kościelna. Ostatnim dokumentem jest notatka z dnia 18 kwietnia 2008 r. , że specjalista ds. ekologii zgodnie z wytycznymi zawartymi w ekspertyzie na tej działce dokonał odłowienia 2 kłębów skrzepu żaby trawnej . Odłowiony skrzek została następnie przeniesiony do zbiornika wodnego w Parku Wolności , a te żywe rybki przepłynęło. Innych opinii nie mam i jeżeli Pan radny by chciał np. o tej roślince się dowiedzieć to nazwa tej rośliny nie występuje w planie zagospodarowania przestrzennego miasta Brzeg.*

 *Starosta M. Stefański w odpowiedzi radnemu J. Wójcikowi stwierdził, że to Zarząd rozpatrywał tą skargę.*

 *Radca prawny H. Łaski Winiarska - jeżeli radny mówi o piśmie, które złożyła jako odwołanie ,to nie była to skarga. To było odwołanie w trybie rozporządzenia w zakresie konkursu i to na 100% musiał rozpatrzyć Zarząd . Bo my tutaj rozpatrujemy skargi na Starostę , na Naczelników , na Kierowników jednostek i koniec. Ta pani złożyła odwołanie kwestionując rozstrzygniecie komisji konkursowej.*

 *Starosta M. Stefański w odpowiedzi Przewodniczącemu Rady stwierdził , że po części się zgadza, aczkolwiek to nie był nasz pomysł. Był to pomysł Rady Miasta i to była kontynuacja , oni zdecydowali a myśmy te naszych ulicach też w tym układzie musieliśmy zrobić , bo jest to jakiś dochód. Rzeczywiście Plac Zamkowy jest takim placem dosyć szczególnym i będziemy to analizowali. W święta i w niedziele nie płacimy za parkowanie. Dyrektor już wcześniej zwracał uwagę na problem.*

 *Radny T. Komarnicki stwierdził, że nie satysfakcjonuje go odpowiedz dotycząca Gazety Brzeskiej. Brakuje w tej decyzji pewnej klasy , a Pan ją posiada i nie wiem co się stało. Myślę , że Zarząd jakoś pozytywnie wpłynie , że by jednak z tej decyzji się wycofać. My za Pańską namową podjęliśmy uchwałę dotycząca równego traktowania mediów , a Gazeta Brzeska na dzień dzisiejszy jest drugą gazetą w Brzegu. Czy chcemy wprowadzać monopolistyczne zasady w mieście i w starostwie , że będzie tylko jeden wydawca , tym bardziej , że stało się to po jakiś niepochlebnych artykułach o Panu. Nie powinno to wpływać na taką decyzję . Na dzień dzisiejszy telewizja Trwam w stosunku do innych stacji to” mały Pikuś „ a jednak myśmy zagłosowali, żeby równo traktować wszystkich, bez względu na zasięg , ilu widzów jest i teraz bez względu na swój zasięg Gazeta Brzeska powinna być traktowana na równi przez Powiat Brzeski.*

 *Radny J. Kaczan stwierdził, że Starosta mógłby spowodować , aby katolicy mieli możliwość dostępu do miejsca kultu w sensie takim , że mogą sobie zaparkować samochód nie tylko w niedziele, ale również w pozostałe dni tygodnia. Było by to korzystne dla mieszkańców.*

 *Starosta M. Stefański w odniesieniu do wypowiedzi radnego T. Komarnickiego stwierdził, że zgadza się częściowo z jego zdaniem , tylko jest pewien rynek , który kształtuje , czy będzie jedna gazeta , czy dwie. W Nysie są Nowiny Nyskie i drugiej gazety nie ma . Jest mocna gazeta i ona się sama utrzymuje. Nie musze przekonywać , że gazeta musi mieć pewien poziom , a z tym poziomem jest różnie. Jeżeli Pan Kościński dostał to co dostał to atak się wzmógł potrójnie. A tak się nie robi. Ja bym chciał , aby Pan Kościński miał klasę i Ci którzy tam w tej gazecie piszą .A tam klasy nie ma , tam jest już bruk.*

 *Radny T. Komarnicki stwierdził, że pan sam mi teraz odpowiedział , o to co prosiłem , że nie może mieć udziału. Nie my jesteśmy od kształtowania rynku . W unii europejskiej jest zakaz – państwowe instytucje nie mogą wspierać podmiotów gospodarczych , celowo , żeby inne upadły i koniec. My według mnie takim postepowaniem w ogóle nie działamy zgodnie z prawem , ponieważ tylko i wyłącznie dofinansowujemy jednej gazecie powodując , że inni będą musieli upaść. A to nie jest zgodne z prawem. Jeżeli chodzi o poziom , to niech to zweryfikują czytelnicy , oni muszą to weryfikować . Ja co do poziomu drugiej gazety tez wiele razy mam dużo do życzenia ale nie twierdzę , żeby ja zamknąć czy tez żeby pan jej nie dofinansowywał. A uważam , że to był za słaby argument.*

 *Starosta M. Stefański w odpowiedzi radnemu Kaczanowi stwierdził, że szczerze mówiąc przychyla się do tego , bo jest tu pewne ograniczenie.*

 *Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz stwierdził w uzupełnieniu informacji Naczelnika E. Bublewicza stwierdził , że żaby z zasypanego stawu przeszły na jego działkę , a Pan , który wybudował dom na tej wodzie nie może sobie z nią poradzić , bo jest wszystko zalane.*

 *Radny J. Gil stwierdził, ze decyzję o strefie podejmuje Rada Miasta i my do tego nie mamy nic. Natomiast ponieważ w tej strefie , która ona wyznaczyła jest też nasz plac i ul. Chrobrego to musieliśmy się przyłączyć bo inaczej na tych ulicach by te samochody stawały . Jeżeli nie będzie parkometru to z ulic wszystkich płatnych wokół samochody będą stawały na placu zamkowym. Może być jeszcze inne rozwiązanie bo np. czy Księdzu Proboszczowi czy my możemy pomóc to wykupić dwa lub trzy miejsca pod kościołem , które będą miejscami bezpłatnymi , bo jest taka możliwość i można stawać. Jeżeli chodzi o turystów czy autobusy to nie można przesadzać. Ulica Oławska nie jest płatna i tam można zaparkować. Czy ktoś nam nie zarzuci , że rezygnujemy z wpływu pieniędzy do budżetu powiatu.*

*Do pkt.13*

 *Wicestarosta R. Jończyk stwierdził, że zgadza się , że tworzenie jakichkolwiek programów bez zabezpieczenia finansowego nie ma sensu. Ale my tutaj pracując w komisji wyznaczyliśmy sobie taki kierunek , że ta są pewne wytyczne, wskazania i pokazanie obecnej sytuacji i co można ewentualnie zmienić w momencie kiedy pojawia się środki. I taki był cel naszej pracy. Mówię o tym ,ponieważ chciałabym bardzo podziękować tworzącym Program Zdrowia Psychicznego.*

 *Radny K. Puszczewicz złożył wniosek ,aby w związku z utworzeniem Klubu Radnych , gdzie 3 członków z pięciu jest w Komisji Rewizyjnej , wszcząć procedurę opisaną w ustawie o powiecie , finansach publicznych odpowiedniej dla ustalenia nowego składu Komisji Rewizyjnej. Nie może być tak , że na 5-6 osób w Komisji mając wolne miejsce na pięć trzech jest z jednego Klubu. My w gronie radnych Platformy podyskutujemy i zastanowimy się i może nowego członka komisji byśmy zaproponowali.*

 *Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz stwierdził, że Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej jest Pan J. Kaczan z PO.*

 *Radny J. Kaczan stwierdził , że reprezentuje Samorządowe Porozumienie Prawicy.*

 *Przewodniczący Rady stwierdził, że pierwsza rzeczą , którą wysłaliśmy do wojewody to była odpowiedz na pytanie , czy z opozycji jest ktoś członkiem komisji rewizyjnej. W odpowiedzi napisałem , że jest nie tylko członkiem , ale jest przewodniczącym. Spełniliśmy wymogi formalne. Natomiast proszę zwrócić uwagę , że Panowie zawiązali się dopiero 2 dni temu , a wcześniej Panowie byli w trochę innej grupie.*

 *Radny K. Puszczewicz stwierdził , że zmieniła się sytuacja .*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz stwierdził, że przyjmuje wniosek , ale zastanowimy się.*

 *Radny P. Ciszewski stwierdził, że cieszy się , iż tak niedawno zawiązany Klub jest już na ustach wszystkich i oto nam właśnie chodziło. Co do tego wniosku – to komisja może liczyć 5-6 osób, wiec jeżeli będzie osoba chętna do wstąpienia do Komisji Rewizyjnej to chyba nie ma problemu. Jeżeli jest chętny radny , który pracuje myślę , że Rada wyrazi na to zgodę. Na razie nie słyszałem żadnego nazwiska , kto z radnych chce uczestniczyć w pracach Komisji Rewizyjnej. Ja ,jako Przewodniczący chciałbym od Pana usłyszeć , który z tych trzech radnych źle pracuje w Komisji Rewizyjnej. Bo jeżeli źle pracuje w Komisji Rewizyjnej, to ja się pod tym podpiszę , że któregoś trzeba z tej Komisji usunąć tylko proszę mi podać imię i nazwisko tej osoby i co niezgodnego z prawem w tej komisji zrobiła.*

 *Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poinformował , że następna sesja Rady Powiatu Brzeskiego odbędzie się 31 maja 2012 r. i będzie to czwartek.*

*Przewodniczący Rady poinformował o uroczystości 3 majowej.*

 *Przypomniał , że oświadczenia majątkowe radnych musza być złożone do poniedziałku i poinformował , że dnia dzisiejszego Ministerstwo Finansów wydało następujące oświadczenie : „nie ma podstawy , aby samorządowiec w oświadczeniu majątkowym ujawniał dochody osiągnięte bezpośrednio przez małżonka wyjaśnia ministerstwo finansów. Resor finansów przesłał do dyrektorów izb skarbowych interpelacje dotycząca uwzględnienia w oświadczeniach majątkowych samorządowych funkcjonariuszy publicznych dochodów ich małżonków. Ministerstwo chce w ten sposób ujednolicić podejście do tej kwestii. W związku z tym nie jesteście Państwo zobowiązani podawać majątku żony chyba , że w przypadku osiągniętej wspólnoty.*

 *Radca prawny H. Łaski – Winiarska stwierdziła, że sytuacja jest taka , że majątek małżonków to jest majątek osobisty i majątek wspólny. Do majątku osobistego należy to wynagrodzenie , które małżonka bierze , i nie musze podawać ile ona zarabia , ale jak ta zona dostaje pieniądze na wspólne konto to muszę podać ile jest na tym wspólnym koncie , bo co inne to są dochody ,a co innego to majątek wspólny.*

 *Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz przedstawił pismo dotyczące sprzątania cmentarza żydowskiego w Brzegu* ***( zał. nr 15 do protokołu).***

*Do pkt. 14*

 *W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz o godzinie 15 25 uznał obrady XVIII posiedzenia Rady Powiatu Brzeskiego za zamknięte.*

*Protokołowały:*

*R. Kawarska*

*I. Wasilewska*