

Wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. „Świadczenie usług pocztowych dla starostwa Powiatowego w Brzegu”

W związku z prośbą o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2010, Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) wyjaśniam co następuje:

PYTANIE NR 1:

Zgodnie z działem I pkt. 3 ppkt. 1 SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia), przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym dla Starostwa Powiatowego w Brzegu oraz podległego oddziału w Grodkowie przez okres 1 roku. Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym dla Starostwa Powiatowego w Brzegu oraz podległego oddziału w Grodkowie przez okres 1 roku.

Jednakże zgodnie z działem I pkt. 3 ppkt. 1 lit. a – e SIWZ, usługi pocztowe będące przedmiotem zamówienia realizowane będą na zasadach określonych w przepisach aktów prawnych, które odnoszą się do powszechnej usługi pocztowej:

„3. Opis przedmiotu zamówienia

Usługi pocztowe, o których mowa powyżej realizowane będą na zasadach określonych w:

- a) Ustawie - Prawo pocztowe z dnia 23 listopada 2012r. (Dz. U. z dnia 29 grudnia 2012 r. Nr 0 poz. 1529 z późn. zm.),*
- b) Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 09 stycznia 2004 r. w sprawie warunków wykonywania powszechnych usług pocztowych (Dz.U. Nr 5 poz. 34 z późn. zm.),*
- c) Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 13 października 2003 r. w sprawie reklamacji powszechnej usługi pocztowej w zakresie przesyłki rejestrowanej i przekazu pocztowego (Dz. U. Nr 183, poz. 1795, z późn. zm.),*
- d) Ustawie - Kodeks postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r. (Dz.U. z 2013 r. Nr 0, poz.267 z późn. zm.),*
- e) innych aktach prawnych związanych z realizacją usług będących przedmiotem umowy, wydanych na podstawie Ustawy Prawo Pocztove*

Tak sformułowane zapisy czynią treść opisu przedmiotu zamówienia **niejednoznaczna**, gdyż nawiązują do świadczenia powszechnej usługi pocztowej, którą z mocy ustawy Prawo pocztowe może realizować tylko jeden podmiot. Z ustawy tej wprost wynika, że czym innym jest usługa wchodząca w zakres usług powszechnych, a czym innym sama powszechna usługa pocztowa.

Zgodnie z art. 3 punkt 30) Prawa pocztowego **usługą wchodzącą w zakres usług powszechnych są usługi pocztowe obejmujące przesyłki listowe i paczki pocztowe, o wadze i wymiarach określonych dla usług powszechnych, oraz przesyłki dla ociemniałych, nieświadczony przez operatora wyznaczonego w ramach obowiązku świadczenia usług powszechnych; do usług wchodzących w zakres usług powszechnych nie zalicza się usług**

pocztowych polegających na przyjmowaniu, sortowaniu, przemieszczaniu i doręczaniu przesyłek kurierskich.

Natomiast czym innym jest powszechna usługa pocztowa, która **może być wykonywana tylko przez jeden podmiot – operatora wyznaczonego (Pocztę Polską)** i to tylko w ramach obowiązku na niego nałożonego przez ustawę. Natomiast usługi realizowane przez innych operatorów niż operator wyznaczony oraz usługi realizowane przez operatora wyznaczonego, ale nie w ramach ustawowego obowiązku nie są powszechnymi usługami pocztowymi. Ww. obowiązek operatora wyznaczonego unormowany jest w art. 46 Prawa Poczтового:

Art. 46. 1. Do świadczenia usług powszechnych na terytorium całego kraju jest obowiązany operator wyznaczony.

2. Obowiązek, o którym mowa w ust. 1, obejmuje świadczenie usług powszechnych:

*1) w sposób **jednolity w porównywalnych warunkach;***

2) przy zapewnieniu na terytorium całego kraju rozmieszczenia:

a) placówek pocztowych operatora wyznaczonego zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 pkt 3 oraz

b) nadawczych skrzynek pocztowych odpowiedniego do zapotrzebowania na danym terenie;

3) z zachowaniem wskaźników czasu przebiegu przesyłek pocztowych;

*4) po **przystępnych cenach;***

5) z częstotliwością zapewniającą co najmniej jedno opróżnianie nadawczej skrzynki pocztowej i doręczanie przesyłek pocztowych, co najmniej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż przez 5 dni w tygodniu z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy;

6) w sposób umożliwiający uzyskanie przez nadawcę dokumentu potwierdzającego odbiór przesyłki rejestrowanej.

W związku z powyższym należy zwrócić uwagę na różnice pomiędzy usługami pocztowymi stanowiącymi przedmiot zamówienia, a powszechnymi usługami pocztowymi.

Po pierwsze, należy zauważyć, że **odbiorcą usługi będącej przedmiotem zamówienia jest tylko jeden podmiot - Zamawiający**, podczas gdy odbiorcą usługi powszechnej jest nieograniczony krąg osób i podmiotów. Obowiązek zapewnienia równego standardu dla wszystkich odbiorców usługi nie znajduje więc zastosowania.

Po drugie, w przepisie przewidziano **jednolitość świadczenia usługi powszechnej** w porównywalnych warunkach. Sposób świadczenia usługi w ramach prawa zamówień publicznych jest ustalany indywidualnie, na podstawie umowy Zamawiającego z Wykonawcą. Trudno w takiej sytuacji mówić o jednolitości świadczenia usługi, ponieważ sposób jej świadczenia jest indywidualnie ustalony między stronami umowy. W szczególności **cena** za daną przesyłkę objętą przedmiotem niniejszego zamówienia będzie **wynikać ze złożonej przez Wykonawcę oferty** oraz podpisanej przez Strony umowy. W wypadku usługi powszechnej cena usługi wynika z cennika operatora, zatwierdzanego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej.

Czynności odbioru korespondencji z siedziby nadawcy nie jest elementem powszechnej usługi pocztowej w rozumieniu art. 45 i art. 46 obecnie obowiązującej ustawy Prawo pocztowe. Operator wyznaczony, mający obowiązek świadczenia powszechnych usług pocztowych, ma w swojej ofercie usługę odbioru korespondencji z siedziby nadawcy celem jej nadania w urzędzie pocztowym (usługa tzw. „poczty firmowej”), jednak usługa ma charakter umowny, nie mieści się w katalogu usług powszechnych.

Wskazać również należy, że operatorzy inni niż wyznaczony (w tym Wykonawca) świadczą usługi o warunkach zbliżonych do powszechnej usługi pocztowej, o której mowa w art. 45 i art. 46 nowej ustawy Prawo pocztowe. Wykonawca **nie zapewnia jedynie co najmniej jednego opróżniania nadawczej skrzynki pocztowej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż przez 5 dni w tygodniu**. Jednakże z treści SIWZ nie wynika, że jest to istotny warunek, niezbędny do należytej realizacji zamówienia, skoro przesyłki Zamawiającego nie będą nadawane poprzez ich umieszczanie w nadawczych skrzynkach pocztowych, ale poprzez ich wysłanie po odbiorze przez Wykonawcę z siedziby Zamawiającego (ewentualnie w placówce Wykonawcy).

Ponadto rozporządzenia te zawierają także szereg wymogów, które **nie są niezbędne do rzetelnego wykonania usługi** przez operatora pocztowego. Stosownie np. do drugiego z wyżej wymienionych rozporządzeń (rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 9 stycznia 2004r. w sprawie warunków wykonywania powszechnych usług pocztowych) istnieje wymóg posiadania przez Wykonawcę co najmniej 8.240 placówek:

§ 44. (19) 1. Na terenie kraju powinno być uruchomione co najmniej 8.240 placówek operatora rozmieszczonych z uwzględnieniem występującego na danym obszarze zapotrzebowania na usługi.

Bazując na szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia trudno znaleźć jakiegokolwiek uzasadnienie przemawiające za określeniem przedmiotu zamówienia jako powszechne usługi pocztowe lub o takim standardzie, a nawiązywanie w opisie przedmiotu zamówienia do powszechnej usługi pocztowej można uznać za dyskryminujące w stosunku do operatorów pocztowych innych niż operator wyznaczony i narusza art. 7 ustawy PZP.

W związku z powyższym Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy wskazane wyżej rozporządzenia mają być stosowane w całości, czy może zastosowanie znajdą tylko niektóre ich postanowienia, np. tylko te istotne z punktu widzenia zasad doręczania pism? Prosimy o wskazanie konkretnych wymogów, ewentualnie czy Zamawiający dopuszcza modyfikację pkt 3 ppkt. 1 lit. b oraz c SIWZ, w taki sposób, aby nadać im następujące brzmienie:

„3. Opis przedmiotu zamówienia

Usługi pocztowe, o których mowa powyżej realizowane będą na zasadach określonych w:

- a) Ustawie - Prawo pocztowe z dnia 23 listopada 2012r. (Dz. U. z dnia 29 grudnia 2012 r. Nr 0 poz. 1529 z późn. zm.),*
- b) Regulaminu świadczenia usług pocztowych objętych przedmiotem Umowy stosowanym u Wykonawcy*
- c) Ustawie - Kodeks postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r. (Dz.U. z 2013 r. Nr 0, poz.267 z późn. zm.),*
- d) innych aktach prawnych związanych z realizacją usług będących przedmiotem umowy, wydanych na podstawie Ustawy Prawo Pocztove*

Podkreślić przy tym należy, że w ocenie Wykonawcy zastosowanie powinny znaleźć tylko te przepisy powszechnie obowiązującego prawa, które ma obowiązek stosować każdy operator pocztowy.

Niezależnie od powyższego Wykonawca informuje, iż posiada odpowiednią wiedzę, doświadczenie oraz potencjał techniczny gwarantujące zachowanie zasad oraz terminów doręczania pism będących przedmiotem przetargu, jak również odpowiedzialność za ewentualne nienależyte świadczenie usług pocztowych - co szczegółowo reguluje Regulamin Świadczenia Usług Pocztowych Wykonawcy:

§15

1. Operator doręcza przesyłki przyjęte do przemieszczenia oraz doręczenia w następujących terminach:

- a) przesyłka listowa – termin deklarowany - w 4-tym dniu po dniu nadania
 - b) przesyłka listowa lokalna – termin deklarowany – w 3-im dniu po nadaniu.
 - c) przesyłka ekspresowa – termin deklarowany- w 2-gim dniu po dniu nadania
 - d) przesyłka polecona ekspresowa – termin deklarowany – w 2-gim dniu po dniu nadania;
 - e) paczka ekspresowa – termin deklarowany - w 2-gim dniu po dniu nadania;
 - f) przesyłka paczkomatowa – termin deklarowany – w 2-gim dniu po prawidłowym nadaniu.
- (...)

§23

1. Z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej przysługuje odszkodowanie:

- a) za utratę przesyłki rejestrowanej nie będącą paczką ekspresową lub przesyłką paczkomatową - w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej jednak niż pięćdziesięciokrotność opłaty pobranej przez Operatora za jej nadanie;
- b) za utratę paczki ekspresowej lub przesyłki paczkomatowej - w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej jednak niż dziesięciokrotność opłaty pobranej za jej nadanie;
- c) za ubytek zawartości lub uszkodzenie przesyłki rejestrowanej lub paczki ekspresowej – w wysokości żądanej przez nadawcę lub w wysokości zwykłej wartości utraconych lub uszkodzonych rzeczy, nie wyższej jednak niż maksymalna wysokość odszkodowania, o którym mowa w pkt. a lub b.
- d) za utratę przesyłki ubezpieczonej – w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej niż wynikająca z tabeli sumy ubezpieczenia dla danej przesyłki.

W świetle powyższego, konieczność spełnienia dodatkowych wymogów, wynikających z wyżej wskazanych rozporządzeń, często jedynie technicznych, nie wpływających na jakość oraz terminowość wykonania usługi, jest zupełnie zbędna. Może wręcz być uznana za naruszenie zasad uczciwej konkurencji. Zamawiający, stawiając warunek spełnienia wszystkich wymogów określonych w wymienionych aktach prawnych, dyskryminuje podmioty inne niż Poczta Polska S.A. Oczywiście jest bowiem, iż tylko ten podmiot jest w stanie spełnić wszystkie warunki przewidziane w wyżej wymienionych aktach prawnych.

ODPOWIEDŹ NR 1:

Zamawiający wymaga by zamówienie było realizowane zgodnie z zapisami SIWZ zawartymi w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami określonymi w SIWZ adekwatnie do obowiązków wynikających z regulacji prawnych dla danej sytuacji .

PYTANIE NR 2:

Zgodnie z treścią SIWZ, usług będących przedmiotem zamówienia będzie realizowana na zasadach określonych m.in. w Kodeksie postępowania administracyjnego (KPA) (dział I pkt 3 ppkt. 1 lit. d SIWZ).

Czy Zamawiający w ramach zamówienia będzie nadawał również przesyłki wymagające zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt 2 KPA oraz ew. art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej (w brzmieniu przewidzianym nowelizacjami dokonanymi przez nowe Prawo pocztowe)?

Art. 57 § 5 pkt 2 KPA:

Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:
2) *nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego,*

Art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej:

Art. 12 § 6 Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:

2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego albo złożone w polskim urzędzie konsularnym;

Wykonawca zwraca uwagę, iż w jego ocenie wymóg nadania pisma do organów administracji publicznej wyłącznie za pośrednictwem operatora wyznaczonego w celu zachowania terminu do jego wniesienia stanowi nieuzasadnione w świetle art. 31 ust. 3 Konstytucji RP naruszenie zasad równości (art. 32 ust. 1 Konstytucji RP) i wolności działalności gospodarczej (art. 20 i 22 Konstytucji RP), a także zasady demokratycznego państwa prawa (art. 2 Konstytucji) ze względu na nadmierną i bezzasadną ingerencję państwa w sferę wolności gospodarczej. Należy bowiem zauważyć, że przepisy Prawa pocztowego zezwalają na wykonywanie działalności pocztowej nie tylko przez operatora wyznaczonego, a więc operatora obowiązującego do świadczenia powszechnych usług pocztowych (art. 3 pkt 13 – nowe PP), ale również przez innych operatorów. **Ustawodawca natomiast, pomimo tego że uprawnia organy procesowe do doręczania pism nie tylko za pośrednictwem operatora wyznaczonego, jakim jest Poczta Polska S.A., ale również za pośrednictwem innych uprawnionych podmiotów zajmujących się doręczaniem korespondencji, pominał operatorów innych niż Poczta Polska S.A. w przepisach regulujących nadawanie pism procesowych do sądów i organów administracji. Taka "niesymetryczność" regulacji jest trudna do wytłumaczenia, zważywszy, że nie do przyjęcia byłoby założenie, iż ustawodawca nie ma zaufania do potwierdzeń nadania przesyłki wystawionych przez takich operatorów, skoro wykazuje takie zaufanie, jeśli chodzi o doręczanie przesyłek nadanych przez organy procesowe.**

W ocenie Wykonawcy art. 57 § 5 pkt 2 KPA oraz art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej są zatem niezgodne z Konstytucją RP i nie powinny być stosowane.

Warto bowiem zauważyć, że organy procesowe czy organy administracji mogą przy doręczaniu przesyłek do stron korzystać z usług innych operatorów pocztowych.

Art. 144 Ordynacji Podatkowej

Organ podatkowy doręcza pisma za pokwitowaniem przez operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, swoich pracowników lub przez osoby uprawnione na podstawie odrębnych przepisów. W przypadku gdy organem podatkowym jest wójt, burmistrz (prezydent miasta), pisma może doręczać sołtys za pokwitowaniem.

Art. 39 KPA

Organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem przez operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy.

W świetle powyższego domniemanie zachowania terminu wynikające z art. 57 § 5 pkt 2 KPA oraz art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej przysługujące wyłącznie w wypadku nadania przesyłki za pośrednictwem operatora wyznaczonego, a nie wszystkie podmioty świadczące usługi pocztowe, stanowi istotne, nieuzasadnione dyskryminowanie pozostałych, poza operatorem wyznaczonym, operatorów pocztowych świadczących przecież analogiczne usługi na tym samym rynku usług pocztowych, co stanowi naruszenie wyżej wymienionych artykułów Konstytucji RP. Treść art. 57 § 5 pkt 2 KPA oraz art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej nie pozostaje także spójna z treścią odpowiednio ww. art. 39 KPA oraz art. 144 Ordynacji podatkowej, które pozwalają organom doręczać przesyłki nie tylko za pośrednictwem operatora wyznaczonego.

ODPOWIEDŹ NR 2:

Zamawiający nie jest organem ustawodawczym i nie jest adresatem przedmiotowych zarzutów w związku z czym nie będzie się odnosił do wywodów Wykonawcy w zakresie interpretacji obowiązujących przepisów prawnych.

Zamawiający w ramach zamówienia będzie nadawał również przesyłki wymagające zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt 2 KPA oraz art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej.

PYTANIE NR 3:

Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadawania części przesyłek w sposób określony w art. 57 § 5 pkt 2 KPA, art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej oraz pismo sądowych, tj. za pośrednictwem operatora wyznaczonego, to:

- 1) czy dopuszcza możliwość wyłączenia takich przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia i niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub**
- 2) czy dopuszcza możliwość sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego lub ich oznakowania w określony sposób - w celu wydzielenia i nadania przez Wykonawcę u operatora wyznaczonego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego?**

Wykonawca podkreśla, że Poczta Polska S.A. jako operator wyznaczony zobowiązany do świadczenia powszechnej usługi pocztowej ma obowiązek zrealizować usługę i nie może odmówić w tym zakresie zawarcia umowy o świadczenie usług pocztowych niezależnie od łączących ją stosunków z Wykonawcą. W przypadku drugim (pytanie nr 2 pkt 2) Wykonawca może nadać przesyłki za pośrednictwem operatora publicznego, ale wymagać to będzie współpracy z Zamawiającym i najpierw wyodrębnienia przesyłek, które muszą być nadane w trybach według ww. procedur.

ODPOWIEDŹ NR 3:

Zamawiający nie dopuszcza wyłączeń ani sporządzania odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego w celu wydzielenia i nadania przez Wykonawcę u operatora wyznaczonego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego, gdyż sytuacja taka wymagałaby zmian organizacyjnych urzędu i skutkowałaby zwiększeniem kosztów związanych z obsługą administracyjną, co byłoby niezasadne i nieracjonalne. Ponadto powodowałoby to również dodatkowe zagrożenie niezachowania terminów nadawania przesyłek, w sytuacji, gdy zachowanie terminów jest wymagane przepisami prawa,

PYTANIE NR 4:

Czy Zamawiający może wskazać szacunkowe wolumeny przesyłek, które mają być nadawane z zachowaniem zasad wynikających z procedury Kodeksu postępowania administracyjnego (KPA) (ewentualnie Kodeksu postępowania cywilnego lub Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi), tj. jaka ilość przesyłek, według szacunków Zamawiającego, będzie nadawana w trybie przepisów KPA, KPC lub PPSA w stosunku do całości zamówienia?

Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadania części przesyłek u operatora wyznaczonego, czy Zamawiający może wskazać szacunkowe wolumeny przesyłek, które mają być nadawane w ten sposób?

Zasady doręczeń obowiązujące w procedurze administracyjnej i cywilnej, a w szczególności konieczność nadania części przesyłek u operatora wyznaczonego wymagają innej organizacji Wykonawcy w zakresie realizacji usługi, jak też zaangażowania innych środków. W związku z tym, informacje, o których mowa powyżej będą niezwykle pomocne Wykonawcy w skalkulowaniu ceny oferty.

ODPOWIEDŹ NR 4:

Zamawiający informuje, iż w odniesieniu do ostatnich 12 miesięcy przesyłki wymagające nadania u operatora wyznaczonego stanowią ok. 90 % w stosunku do przesyłek nadawanych w trybie obowiązujących przepisów KPA, KPC lub PPSA.

PYTANIE NR 5:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość by na kopercie oprócz danych wskazanych przez Zamawiającego znajdowały się informacje o opłacie za usługę pocztową związane ze świadczeniem części zamówienia przez podwykonawców, ewentualnie inne informacje związane z obiegiem przesyłek pocztowych?

Wykonawca jednocześnie zaznacza, że informacje te nie będą zakrywać nadruku adresu firmowego Zamawiającego oraz nie będą naruszać innych wymagań wskazanych w SIWZ.

ODPOWIEDŹ NR 5:

Tak, Zamawiający dopuszcza możliwość by na kopercie oprócz danych wskazanych przez Zamawiającego znajdowały się informacje o opłacie za usługę pocztową związane ze świadczeniem części zamówienia przez podwykonawców, ewentualnie inne informacje związane z obiegiem przesyłek pocztowych, pod warunkiem, że informacje te nie będą zakrywać nadruku adresu firmowego Zamawiającego oraz nie będą naruszać innych wymagań wskazanych w SIWZ.

PYTANIE NR 6:

Zgodnie z działem I pkt 3 ppkt. 6 SIWZ, „Operator zobowiązany jest doręczać przychodzące przysyłki pocztowe (w tym zwroty listów, które nie zostały odebrane w terminie) do lokalizacji wskazanych powyżej (tj. siedziby Zamawiającego), każdego dnia roboczego (poniedziałek – piątek) w godzinach 8.00 – 10.00”.

Prosimy sprecyzować jakie przesyłki (oprócz zwrotu listów) będzie dostarczał Wykonawca Zamawiającemu? Zgodnie bowiem z opisem przedmiotu zamówienia to Wykonawca ma odbierać przesyłki a następnie je doręczać pod wskazany adres, ew. świadczyć usługi doręczania ZPO (zwrotnego potwierdzenia odbioru) i zwrotów nie doręczonych przesyłek pocztowych do Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ NR 6:

Udzielono odpowiedzi na powyższe zapytanie.

Wyjaśnienie treści siwz dnia 20.05.2013r. zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej SP, link do strony: <http://powiat.brzeski.opolski.sisco.info/?id=2067>

PYTANIE NR 7:

Zgodnie z działem III (Szczegółowe postanowienia specyfikacji istotnych warunków zamówienia) pkt 26.3., Wykonawca przed podpisaniem umowy zobowiązany będzie przedłożyć Zamawiającemu projekt umowy z podwykonawcą ze wskazaniem tej części zamówienia, którą zamierza powierzyć mu do wykonania.

Bazując na orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, w ocenie Wykonawcy, oprócz art. 647¹ kodeksu cywilnego, brak jest podstawy prawnej statuującej obowiązek przedstawienia Zamawiającemu umowy zawartej przez Wykonawcę z podwykonawcami, bądź przedstawienia jakichkolwiek innych dokumentów dotyczących stosunków prawnych łączących Wykonawcę z podwykonawcą. Co więcej, konieczność przedstawienia wyżej wymienionego projektu umowy, może zostać zakwalifikowane jako **wymóg wyrażenia zgody na podwykonawcę przez Zamawiającego**. Co do zgody Zamawiającego na możliwość posłużenia się Wykonawcy podwykonawcami to zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej przy Urzędzie Zamówień Publicznych (np. wyrok z dnia 01 września 2010 roku, sygn. KIO/UZP 1776/10) nie ma żadnej podstawy normatywnej do

zastrzegania w SIWZ możliwości wyrażenia zgody na podwykonawcę przy zamówieniach na świadczenie usług. Tylko przy umowach o roboty budowlane kodeks cywilny w art. 647¹ przewiduje taką możliwość.

W związku z powyższym czy Zamawiający przewiduje możliwość odstąpienia od wymogu przedstawiania przez Wykonawcę umowy z podwykonawcą poprzez usunięcie zapisu działu III pkt. 26.4. SIWZ?

Jeżeli Zamawiający nie widzi takiej możliwości to czy przytoczony zapis SIWZ należy interpretować jako wymóg uzyskania wiążącej zgody Zamawiającego na projekt umowy pomiędzy Wykonawcą a podwykonawcami?

Czy w przypadku zastrzeżeń Zamawiającego do przedmiotowego projektu, Wykonawca będzie zobowiązany zmodyfikować projekt lub wskazać innego podwykonawcę? Prosimy o wskazanie szczegółowych wymogów.

ODPOWIEDŹ NR 7:

Zamawiający dopuszcza usunięcie zapisu w dziale III pkt. 26.4 siwz.

PYTANIE NR 8:

Zgodnie z działem I pkt. 3 ppkt. 1 SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia), w zakres usługi będącej przedmiotem zamówienia wchodzi przesyłanie i doręczanie przesyłek zawierających materiał reklamowy.

Prosimy o sprecyzowanie tego postanowienia, w szczególności poprzez wskazanie czy na kopertach będzie uwidocznione, że są tą przesyłki reklamowe.

ODPOWIEDŹ NR 8:

Przesyłki reklamowe będą oznaczone pieczęcią o treści „Przesyłka reklamowa”.

Zamawiający przypomina, iż przekazane Wykonawcom odpowiedzi na pytania stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia i wiążą Wykonawców.

Zważywszy, że uwzględnienie powyższych wyjaśnień w treści przygotowywanych przez Państwa ofert nie wymaga dodatkowego czasu, termin składania ofert, tj. do dnia 23.05.2013r. do godz. 08.20 nie ulega zmianie

STAROSTWA

Maciej Stefański

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2010r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) treść zapytań wraz z wyjaśnieniami, bez ujawniania źródła zapytania
- zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Brzegu:
http://powiat.brzeski.opolski.sisco.info/zakladka/Zamowienia_publiczne/Ogloszenia_o_przetargach/
- przekazano faksem, a następnie pocztą (listem zwykłym) wykonawcy, który zadał zapytania.

Zamawiający, zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, wzywa do niezwłocznego potwierdzenia otrzymania korespondencji na załączonym druku (dot. wykonawców, którzy otrzymali wyjaśnienie siwz faksem)