

Niniejsze postępowanie jest prowadzone na wniosek Alfreda Pieszczołowicza, działającego z upoważnienia na rzecz inwestora – Spółki TAURON Dystrybucja S.A z siedzibą w Krakowie Oddział w Opolu ul. Waryńskiego 1, 45-047 Opole, co jest zgodne z art. 124 ust. 2 u.g.n.. Postępowanie dotyczy **wyłącznie** wydania zezwolenia na wykonanie prac związanych z przeprowadzeniem dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV. Ewentualne postępowanie dot. odszkodowania za szkody powstałe wskutek realizacji inwestycji oraz za ewentualne zmniejszenie się wartości nieruchomości może być prowadzone na wniosek współwłaścicieli nieruchomości po wykonaniu na przedmiotowej nieruchomości ww. prac.

Z treści przytoczonych wyżej przepisów wynika, że przesłankami materialnoprawnymi wydania zezwolenia, o którym mowa w art. 124 ust. 1 u.g.n. są:

1. realizacja celu publicznego,
1. zgodność przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego,
1. niezbędność nieruchomości na ten cel,
2. niemożliwość uzyskania przez inwestora zgody na realizację inwestycji.

Badając pierwszą przesłankę należy stwierdzić, że zgodnie z art. 6 pkt 2 u.g.n. celami publicznymi w rozumieniu ustawy są min.: budowa i utrzymanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i **energii elektrycznej**, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń. Zatem realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia tj. przebudowa istniejącej linii wysokiego napięcia jest niewątpliwie realizacją celu publicznego. Rozważając drugą z opisanych wyżej przesłanek, należy stwierdzić, że inwestor działa zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego projektując przebudowę dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV relacji Hermanowice – Czechnica – Klecina przez działkę nr 199 w Skarbimierzu. Przebieg istniejącej linii jest wrysowany na rysunku planu. Jak wynika z wniosku, załączonego do niego fragmentu mapy do celów projektowych z naniesionym projektowanym przebiegiem linii i zaznaczonych pasem technologicznym oraz z mapy do celów projektowych dołączonej przez inwestora do wniosku o uzgodnienie dokumentacji projektowej przez powiatowy zespół uzgadniania dokumentacji projektowych, przez działkę nr 199 przebiegają przewody nadziemne istniejącej sieci wysokiego napięcia, powieszono do istniejących słupów energetycznych – w tym do słupa kratowego zlokalizowanego na działce nr 199. W wyniku projektowanej inwestycji lokalizacja tych słupów nie ulega zmianie. W tym stanie rzeczy należy stwierdzić, że nie jest możliwe połączenie linią energetyczną istniejących słupów z pominięciem działki 199 a zatem trzecia z opisanych wyżej przesłanek ograniczenia prawa własności w niniejszy postępowaniu jest spełniona.

Rozważając spełnienie czwartej z opisanych wyżej przesłanek należy stwierdzić, że w dołączonym do wniosku o wszczęcie postępowania projekcie umowy żyjący współwłaściciel nieruchomości wyraził zgodę na realizację inwestycji oraz na ustanowienie służebności przesyłu. Przeszkodą uzyskania przez inwestora zgody na realizację inwestycji stał się natomiast nieuregulowany stan prawny 1/3 części nieruchomości.

Należy zatem uznać, że nie istnieje możliwość uzyskania zgody na realizację inwestycji w drodze cywilnej. Wobec przedstawionych wyżej okoliczności, uznając spełnienie przesłanek wydania zezwolenia, o którym mowa w art. 124 ust. 1 u.g.n. za udowodnione, orzeczono jak w punkcie 1 decyzji.

Ponieważ zezwolenie na ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości dotyczy nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, stosownie do wymogów art. 114 ust. 3 i 4 u.g.n, informacja o zamiarze ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości była wywieszona na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Brzegu, w prasie lokalnej na stronie internetowej BIP Starostwa Powiatowego w Brzegu oraz w Dzienniku Gazeta Prawna w dodatku komunikaty i ogłoszenia na okres dwóch miesięcy tj. od dnia 11 lutego 2013 roku do dnia 11 kwietnia 2013 roku. W terminie 2 miesięcy od dnia ogłoszenia o zamiarze ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości nie zgłosiły się żadne osoby, którym przysługiwałyby prawa rzeczowe do przedmiotowej nieruchomości, wobec czego zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie ograniczenia sposobu korzystania