PROTOKÓŁ NR XXII /16

Z SESJI RADY POWIATU BRZESKIEGO

W DNIU 29 WRZEŚNIA 2016 R.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 1000 w Muzeum Piastów Śląskich w Brzegu , a zakończyła się

o godzinie 1600.

Ustawowy skład Rady - 21 radnych

Obecnych - radnych ( lista obecności stanowi zał. **nr 1** do protokołu.)

Ponadto w sesji udział wzięli zaproszeni goście i służby Starosty.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji oraz stwierdzenie ich prawomocności.

2. Wnioski do porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu z obrad z dnia: 30.06.2016 r., 18.08.2016 r., 13.09.2016 r.

4. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz realizacji uchwał Rady Powiatu Brzeskiego.

1. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
2. Informacja o działalności Sejmiku Województwa Opolskiego.
3. Informacja Zarządu Powiatu Brzeskiego - uchwała nr 216 /2016 z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Brzeskiego wraz z informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej za I półrocze 2016 r.
4. Ocena wyników finansowych i gospodarczych Brzeskiego Centrum Medycznego w Brzegu za I półrocze 2016 roku .
5. Podjęcie uchwał w sprawie :
6. zmiany uchwały dotyczącej zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Powiatu Brzeskiego ( druk nr 1),
7. przystąpienia Powiatu Brzeskiego – Powiatowego Urzędu Pracy w Brzegu do realizacji projektu pn. „STAŁA PRACA DLA CIEBIE” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego województwa Opolskiego 2014-2020, Oś VII Konkurencyjny rynek pracy, Działanie 7.2 „Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy”, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego ( druk nr 2),
8. wieloletniej prognozy finansowej ( druk nr 3),
9. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Brzeskiego na rok 2016 ( druk nr 4),
10. udzielenia dotacji celowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Tarnowie

Grodkowskim ( druk nr 5).

1. Odpowiedzi Starosty na interpelacje i zapytania radnych.
2. Rozpatrzenie skarg;
3. skarga na Starostę Brzeskiego (druk nr 6),
4. skarga na dyrektora BCM w Brzegu ( druk nr 7),
5. skarga na dyrektora BCM w Brzegu ( druk nr 8).
6. Wnioski, informacje i oświadczenia radnych.
7. Zamknięcie obrad sesji.

Przebieg obrad:

**Do pkt.1.**

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk otworzył obrady XXII posiedzenia Rady Powiatu Brzeskiego . Przywitał zaproszonych gości i służby Starosty. Stwierdził, że na sali obrad znajduje się 21 radnych,

a więc kworum, przy którym podejmowanie uchwał jest prawomocne.

**Do pkt.2.**

Przewodniczący Zarządu M. Stefański wniósł o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie apelu o budowę nowej obwodnicy Brzegu i nowej przeprawy na Odrze.-druk 5a w pkt. 9.f.

Na sali obrad znajduje się 17 radnych.

Rada przyjęła wniosek .

Rada przyjęła porządek obrad wraz z poprawką .

Radni nie wnieśli uwag do zaproponowanego porządku obrad.

**Do pkt.3.**

Rada jednogłośnie przy 1 głosie wstrzymującym się przyjęła protokół z dnia 30.06.2016r.

Do protokołu z dnia 18.08.2016r. :

Radny K. Puszczewicz – *mam uwagi str. 4 protokołu do pkt. 5 – ja odsłuchiwałem taśmę tam rzeczywiście jest słabo słychać, bo ten magnetofon stał z przodu ,a ja siedziałem w drugiej części stołu, ale wyraźnie wiem co mówiłem i jaka była odpowiedz . Dlatego proszę o dodanie do pkt. 5 następujących zdań - „W odpowiedzi radnemu K. Puszczewiczowi sekretarz G. Prorok i tutaj bym prosił o dodanie zdania , dopisać właściwie trzech nie spełnia kwalifikacji ,nie ma drugiego stopnia specjalizacji . Udzielona odpowiedz przygotował Pan dyrektor Konik tak jak jest . Czyli dopisać nie spełnia kwalifikacji.*

*W kolejnym zdaniu Pan Wicestarosta Golonka dodał czy chce Pan na piśmie odpowiedz – ja odpowiedziałem nie , wszyscy słyszeliśmy – trzeba było tak po prostu odpisać, a nie kluczyć i to wszystko .*

Proszę o dodanie wskazanych przeze mnie słów .

Rada 16 głosami za przy 2 wstrzymujących się przyjęła poprawkę.

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z dnia 18 sierpnia 2016r.

Rada jednogłośnie przy 1 głosie wstrzymującym się przyjęła protokół z dnia 13.09.2016r.

**Do pkt.4.**

Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz realizacji uchwał Rady Powiatu Brzeskiego stanowi zał**. nr 2** do protokołu.

Radny K. Puszczewicz – *czytam od jakiegoś czasu te protokoły właściwie zawsze dokładnie czytałem, ale od pewnego czasu tak się zastanawiam czy Zarząd Powiatu Panie Starosto ,czy Państwo macie jakiś nie wiem plan pracy Zarządu Powiatu , czy kierunki jakby działania na czas swojej kadencji, bo odnoszę wrażenie właśnie czytając , że tak jakby nie chciałbym używać słów takich mniej ,czy bardziej skoordynowanego waszego działania tak od lewa do prawa , co wpadnie to pójcie , taki troszkę chaotyzm. Gdyby był Pan uprzejmy mi odpowiedzieć.*

Starosta M. Stefański – *Panie Przewodniczący czekamy na pytania , mamy posiedzenia Zarządu i czekam na pytania.*

Radny K. Puszczewicz – *to było pytanie i do treści sprawozdania . Jeżeli nie macie takiego planu to trzeba powiedzieć nie mamy. Do posiedzenia z dn. 5.07. pkt.2- czego dotyczy kwota 4.395.58 , na rzecz kogo umorzono taką sumę.*

Kierownik ZDP S. Kowalski – *musze to sprawdzić i odpowiem.*

Radny K. Puszczewicz – *posiedzenie z dn. 26.07. pkt.4 – do ostatniego akapitu – czy szpital nie był w stanie wykonać tych rzeczy. Dlaczego szpital nie jest w stanie wykonać zaleceń pokontrolnych.*

Starosta M. Stefański – *kontrola nie została formalnie zakończona ponieważ myśmy wyrazili swoje zdanie , Urząd wojewódzki jeszcze nie odpowiedział . Na BIP się to nie ukazało . Mieliśmy kilka kontroli jeżeli chodzi o SOR i nikt nam nie zarzucał , po prostu pierwszy raz się spotykamy , że kontrola nam zarzuca tyle punktów . Tam jest kilkanaście punktów . Oczywiście nie wszystkie są aż tak bardzo absorbujące finansowo , ale ten np. z drugim lekarzem to jest cały czas polemika. Ponieważ drugi lekarz na SOR to jest 700.000 zł rocznie dodatkowych pieniędzy i SOR będzie miał bilans na pewno ujemny, bo jeśli chodzi o inne punkty to jest dyskusja z urzędem wojewódzkim i być może , że będziemy musieli to zrobić ,ale ktoś to odebrał , SOR prawie jest nowy i teraz są takie argumenty. Dyskutujemy i analizujemy i wczoraj byłem u Pani wojewody i myślę , że jakiś konsensus osiągniemy aczkolwiek zapytania do NFZ w Warszawie poszły co z drugim lekarzem, bo ustawa mówi niejasno.*

Radny K. Puszczewicz – *gdyby Pan doprecyzował – kto w tej chwili zdecydował , bo wynika jednoznacznie , że szpital nie jest w stanie zrealizować tych zaleceń. Kto Pan , dyrektor , komisja jakaś, czy to w wyniku audytu . Kontrola zarzuca nam pewne zaniedbania , dużo powiedziałbym tych zaniedbań .*

Starosta M. Stefański - *przedstawialiśmy to na Zarządzie , jeżeli koszt 700.000 dodatkowy lekarz , jeszcze lądowisko okazuje się już powoli być obowiązkowe to jest ok. 1,5-2 miliona zł. to ,aby szpital się bilansował nie możemy wchodzić w dalsze długi. Powiedziałem Pani Wojewodzie , że może być taka sytuacja , że my SOR nie będziemy mieli jeżeli nie znajdziemy jakiegoś wspólnego konsensusu zgodnie z ustawą. To było na Zarządzie i przedstawiliśmy zdanie Zarządu.*

Radny K. Puszczewicz – *czyli Panie Starosto decyzji nie było .*

*W tym pkt. Pan pisze , że 5 lat temu został oddany SOR . Ktoś ten SOR odbierał , były protokoły odbioru , ktoś się podpisywał. Ja nie będę już mówił o roli dyrektora poprzedniego , ale dyrektor Konik jest ponad dwa lata dyrektorem . W kwietniu 2014r. objął ten urząd. Wiele razy już na tej sali* *za tej* *kadencji mówiliśmy o kłopotach SOR i nie było czasu, ani możliwości, ani środków na to ażeby w tej chwili, bo Pan podaje te trzy zaniedbania , moim zdaniem są bez kosztowe nie można było tego uzupełnić. Kto popełnił Panie Starosto ,bo są pewne czyny zaniedbania , zaniechania.*

Starosta M. Stefański – *proszę mi powiedzieć jakie to są czyny.*

Radny K. Puszczewicz – *pięć lat temu był oddawany SOR , kto podpisywał protokoły odbioru , czy to firma , czy to ktoś z ramienia starostwa przecież lada moment Panie Starosto nie daj Boże żeby doszło do takiej decyzji likwidowania SOR to miliony zł. , które tam zostały wpompowanie to one poszły sobie a muzom. Ktoś popełnił pewne czyny zaniedbania , nie dopilnowując właściwego odbioru , zaniechania nie realizując, czy nawet nie próbując jakby wie Pan wprowadzić pewne pokontrolne uchybienia , które są w tej chwili wykazane trzy, a za chwile dojdziemy do reszty.*

Starosta M. Stefański – *trudno Panu wyjaśniać , Pan nie zna sprawy, ale powiem tak , to nie odbiera dyrektor tylko sanepid etc. straż. To są odbiorcy i oni nie kwestionowali nic , że nie ma gipsowni czy jest tu czy tam .*

Radny K. Puszczewicz – *Panie Starosto widzę nie ma Pan racji . My nie mówimy o tym co ja odbierałem , bo ja na pewno nie odbierałem tych robót , ale Pan prawdopodobnie tak jako kierownik starostwa jako Starosta nadzorujący ten szpital . Ale żeby wie Pan w tej chwili w tym punkcie tą dyskusje przerwać to mam kolejne pytanie – str. 16,17 – posiedzenie z dn. 20.09. 16r. pkt.13 – to została kontrola zakończona , czy nie .*

Starosta M. Stefański – *nie , nie ma na BIP . My się jeszcze musimy ustosunkować i Pani Wojewoda musi się ustosunkować do naszych odpowiedzi.*

Radny K. Puszczewicz- *Pan Starosta powiedział , że nie ma podpisanego protokołu , nie ma go na BIP , kontrola jest jeszcze nie zakończona . Ja czytając ten protokół przedwczoraj byłem w urzędzie wojewódzkim dotarłem do dyrektora wydziału zdrowia i w trybie dostępu do informacji publicznej poprosiłem o protokół kontroli SOR . Kontrola miała miejsce w kwietniu tego roku tj. 26, 27 kwiecień , 6 maj dotarłem do wystąpienia pokontrolnego Panie Starosto czyli już do tych poleceń – 14 poleceń , zaleceń wydanych dyrektorowi. Widzę , że jest Pan niezorientowany , kontrola jest zakończona , kontrola została omówiona , polecenia zostały wykonane , czeka Pan wojewoda na odpowiedz. Jawi się obraz jakby pokazuje z tej kontroli – taki obraz , że na wszystkie sporządzone przez dyrektora zastrzeżenia, a wniósł ich wiele Pan Wojewoda odrzucił wszystkie. Pismem z 24 czerwca Pan dyrektor Konik wniósł zastrzeżenia . W lipcu zastrzeżenia zgłoszone zostały oddalone w całości . Jeżeli Pan nie zna tego protokołu i pewnie radni nie znają , bo i kiedy mieli się zapoznać ,to ja bym na kilka rzeczy zwrócił uwagę . W protokole Panie Starosto jest 14 zaleceń.*

Przewodniczący R Rady S. Kowalczyk – *Panie radny mam prośbę ,proszę zadać pytanie.*

Radny K. Puszczewicz- *to jest dyskusja , Pan Starosta mówi , że nie miał protokołu , nie czytał protokołu , nie zakończona kontrola , na BIP nie było.*

Starosta M. Stefański – *Panie radny proszę mi nie wkładać słów , których nie wypowiedziałem. Ja powiedziałem , że kontrola jeszcze formalnie nie jest zakończona .*

Radny K. Puszczewicz- *natomiast wypowiadał się Pan w takim duchu , że nie ma protokołu.*

Starosta M. Stefański *– tu ducha nie ma .*

Radny K. Puszczewicz- *tych zaleceń jest 14, gro tych zaleceń jest bez kosztowe i brakuje tylko woli , chęci do tego, żeby wykonać te polecenia. Tak jak powiedziałem dyrektor Konik jest ponad dwa lata dyrektorem ,od kwietnia . Od dnia kontroli minęło już pół roku i nic w tym temacie, nawet chęci próby nie zostało zrobione. To wszystko stoi Panie Staroto pod znakiem zapytania . Kiedy w końcu w stosunku do dyrektora wyciągnie Pan konsekwencje, czy nie zależy Wam ,Zarządowi na tym , żeby ten szpital właściwie funkcjonował ,a w tej chwili przede wszystkim SOR , że chodzi o jego uratowanie .*

Starosta M. Stefański – *Panie radny ja nie wiem, czy Pan ma jakiegoś kandydata , że Pan chce wymienić dyrektora . Jak Pan go ma niech Pan powie , to przystąpi do konkursu i za kilka lat i nie ma problemu. Państwu chcę wyjaśnić – poprzednie kontrole nie wskazywały na to , że jest tyle punktów , teraz ta kontrola wskazała , my się zgadzamy, czy nie zgadzamy, ale w pół drogi musimy się gdzieś spotkać i to nie ulega wątpliwości . Ja wczoraj z Panią wojewodą rozmawiałem , oczywiście zgadzam się z Panem radnym , że niektóre punkty można zrobić prawie od ręki , bez kosztowo może nie, ale za jakieś małe pieniądze . Ale wskazuję tutaj na temat drugiego lekarza , jest to 700.000 a dla nas ta kwota dodatkowego rocznego obciążenia to jest bardzo dużo, bo cały czas mówimy o tym co zrobić , aby szpital się bilansował i nie przynosił strat. Druga sprawa lądowisko – jeżeli będziemy musieli 1,5-2 miliony wydać na lądowisko to jest to ciężar dla nas nie do przebrnięcia. Chyba , że będzie dofinansowanie z ministerstwa do lądowisk – zobaczymy w jakiej proporcji. Powiedziałem to Pani wojewodzie wczoraj , ja jestem ostatni do likwidowania SOR ,ale nie może być tak , że cały czas powiat dokłada do szpitala w kontekście również tej proporcji finansowej w innych szpitalach. Po czym Pani wojewoda się zgodziła , że nasze 30 milionów do innych 60 milionów szpitali porównywalnych a mniejszych ,które mają po 36 no to jest rzeczywiście coś nie tak. Powiedziała , że jeżeli NFZ, a działa on ostatni rok przejdzie pod wojewodę , a mówi się o tym , że szpitale będą ryczałtowane i uważam , że to jest dobry kierunek . Czyli mamy powiat 100 tysięcy proszę do tego proporcjonalnie. Myślę , że ten kierunek przejdzie , o tym się bardzo głośno mówi , że nie wykonanie procedur tylko ryczałtowo i miejmy nadzieję , że zmieni się ta proporcja naszego budżetu. Ja nie mówię o tym żebyśmy mieli budżet większy ,lepszy od innych ja chce ten budżet , który nam się należy.*

Radny J. Niesłuchowski – *powiem szczerze , że ja tym pkt. 13 i stwierdzeniem , że Zarząd stoi na stanowisku , że należy w odpowiedzi wojewodę poinformować o takim stanie rzeczy , czyli prawdopodobieństwa zamknięcia SOR ja jestem bardzo poruszony i tak jak radny powiedział w urzędzie wojewódzkim udostępniono nam zarówno protokół z kontroli jak i wystąpienie i pracownicy dziwili się , że ten dokument nie jest jeszcze na BIP ,bo kontrola Panie Starosto jest skończona . Kontrola , która w maju i kwietniu trwała zgodnie z procedurą określoną w ustawie o działalności leczniczej w art.112 jest zakończona . Tak , że tutaj mija się Pan z prawdą . Protokół został nam przekazany i dyrektor wniósł zastrzeżenia , które w przeważającym stopniu zostały odrzucone . Po tych zastrzeżeniach dyrektora sporządzono wystąpienie pokontrolne i kontrola się zakończyła Panie* *Starosto . W ostatnim akapicie wystąpienia wskazane jest , że wojewoda jako przeprowadzający kontrolę prosi o poinformowanie o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych, a także o podjętych działaniach na rzecz ich realizacji, albo o przyczynach niepodjęcia tych działań w terminie 30 dni. Już nie ma dyskusji co do istoty rzeczy , wojewoda oczekuje od nas informacji i działań. Jak czytam ten pkt. feralny 13 to widzę , że tych działań nie zamierzacie Państwo prowadzić i nie przez przypadek nie dziwię się czemu Pan radny Puszczewicz mówi o tym , że może należy zmienić dyrektora ,bo co jak co , ale SOR jest chyba ,nie jest na pewno najważniejszym oddziałem w całym szpitalu, do którego w stanach zagrażający życiu i zdrowiu mieszkańców powiatu brzeskiego 100 tysięcznego i powiatu namysłowskiego, bo także nasz SOR obsługuje powiat namysłowski tam udzielana jest pomoc , która ratuje życie i zdrowie i Państwo za pewnik przyjmują to , że takiego SOR może nie być i nasi mieszkańcy mogą nie dojechać do Nysy , Opola , Kluczborka bo te miasta, o których mówię to tam znajduje się SOR .*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *Panie radny mam prośbę proszę zadać pytanie.*

Radny J. Niesłuchowski *– Panie przewodniczący ja już wielokrotnie zwracałem Panu uwagę w kwestii formalnej i teraz pozwolę sobie jeszcze raz to zrobić . Proszę żeby Pan przestrzegał statutu Brzegu , w którym wskazane jest , że w ramach omawiania punktu o charakterze sprawozdawczym, a takim jest sprawozdanie ma miejsce dyskusja i ja w ramach tej dyskusji zabieram głos i proszę mi nie przerywać Panie przewodniczący.*

*Wracając do istoty sprawy . I teraz od tego jak my zrealizujemy te zalecenia pokontrolne, o czym informował nas wojewoda w protokole zależy ruch jest teraz po stronie wojewody , bo albo pokarzemy , że chcemy je realizować ,a ja nie widzę takiej woli po stronie Zarządu po tych zapisach, albo wojewoda w wojewódzkich planach ratownictwa medycznego po prostu wykreśli nasz SOR jako niespełniający obiektywnych kryteriów . Panie Starosto mija się Pan również z prawdą mówiąc o lądowisku. To rozporządzenie dotyczące lądowisk ono było i dalej obowiązuje , dyskutowałem na ten temat z dyrektorem i twierdził , że ja mijam się z prawdą mówiąc jakie wymagania ma SOR. Szkoda , że dyrektor nie posiada tak elementarnych informacji gdyż zapisy zawarte w protokole potwierdzają to , co ja powiedziałem i kto mijał się z prawdą – osoba piastująca funkcję dyrektora BCM nie ma tak elementarnej wiedzy. Mi się wydaje , że część tej dyskusji ,bo mam pytania powinna zostać przeniesiona w miejscu, gdzie będzie Pan dyrektor. Nie widzę go teraz na sali i mam nadzieję ze w ramach punktu dotyczącego BCM w dalszej części będzie można zadać te pytania , bo to są szczegółowe pytania dotyczące działań lub też braku działań ze strony dyrektora.*

Starosta M. Stefański – *ja trochę krócej niż mój kolega odpowiem tak. Pan radny Puszczewicz nie wiem czy rok czy dwa lata temu był u mnie z Panem wojewodą jeszcze Wilczyńskim . Pan wojewoda Wilczyński powiedział po co wy ten SOR trzymacie . Lepiej go zlikwidujcie , po co on jest potrzebny. Tak powiedział. I na to mam świadków , Pan radny chyba nie zaprzeczy. Jeżeli Pan mówi o SOR o tym , że szpital bez SOR nie wytrzyma , szpital wytrzyma . SOR nie było, a szpital był kilkadziesiąt lat i chodzi tylko o system, bo nie musi Brzeg obsługiwać wystarczy , że Oława jest Opole jest Kędzierzyn . Niech Pan tego SOR nie przecenia . Tak jak powiedziałem ja jestem ostatnim, który mówi o zamykaniu SOR tylko jest kwestia pieniędzy . Pan nam zarzuca, że my nic nie robimy. Przecież Panu mówię , że ja byłem u Pani wojewody i w tym temacie rozmawialiśmy . Pan chce tu zastraszyć nas wszystkich , ja rozumiem Pan jest specjalistą od likwidacji oddziałów w szpitalach, ale na razie SOR jest , negocjujemy tak jak powiedziałem musimy się gdzieś spotkać z Panią wojewodą w połowie drogi. Wcale nie* *prawdą jest , że jest tak jak Pan mówi sakramentalnie , że jest to zakończona kontrola . Ona nie jest zakończona, bo jeżeli Pani wojewoda mówi , że przesłała do NFZ pismo z pytaniem jak tą ustawę czytać ,czy wystarczy jeden na SOR, czy dwóch na SOR . W szpitalach powiatowych w zasadzie są pojedynczy. Ustawa nie jest zrozumiała. Pan dyrektor Konik wystąpił do ministerstwa o interpretację.*

Radny T. Komarnicki – *posiedzenie 26.07.16r. pkt.11 – o co związki zawodowe występowały jeżeli chodzi o nauczycieli. Wcześniej jak uchwalaliśmy ta uchwałę dotyczącą wynagrodzeń nauczycieli i tam dochodziło między nami do mocnego sporu dotyczącego zapisów jeżeli chodzi o dodatki motywacyjne i teraz pytam dlaczego . Jeżeli związki mają jakieś uwagi może byśmy usiedli do tego i spokojnie tą uchwałę przeredagowali i wyjaśnili te sporne punkty.*

Wicestarosta J. Golonka – *były tam kwestie dotyczące płatności za godziny ponadwymiarowe wtedy kiedy ucznia np. nie ma , godziny zastępstw czy nauczanie indywidualne wtedy kiedy uczeń jest na chorobowym itd. nauczyciele chcieliby , żeby było płacone za gotowość a myślę , że to jest lekka przesada . Jest wiele innych możliwości, a nie płacenie za gotowość ,a przeprowadzenie nowelizacji takiej uchwały jest naprawdę karkołomne . Nam się udało wprowadzić wiele dobrych zmian w tej uchwale , która teraz jest i uważam , że nie powinna być ruszana przynajmniej na dzień dzisiejszy,*

Radny T. Komarnicki- *chodziło o to , że wtedy wspólnie zgodziliśmy się i Pan radca i my , że ten zapis dotyczący motywacyjnego nauczycieli i dyrektorów jest wg mnie nawet nie zgodny z prawem ponieważ inaczej są traktowani dyrektorzy ,a też są pracownikami Pana Starosty niż nauczyciel , który jest pracownikiem dyrektora szkoły. Dobrze by było do tego wrócić na spokojnie.*

*Posiedzenie 13.09.16r. pkt. 9 – wynajem bezpłatny na rzecz osoby fizycznej – sprawdzimy to .*

Naczelnik I. Wiecheć – *w regulaminie jest napisane , że jeżeli ktoś angażuje się w wykonywanie na rzecz szkoły prac nieodpłatnie różnego rodzaju w tym remontowych, to wówczas jest możliwość, aby otrzymał prawo do wynajęcia sali gimnastycznej nieodpłatnie na zajęcia fizyczne. I tu jest taka sytuacja , że jest Pan , który od wielu lat pomaga szkole w różnych sprawach związanych z remontami drobnymi i z tego powodu Zarząd wyraził zgodę – Pan Lin.*

Radny K. Puszczewicz – *musze odpowiedzieć ad vocem Panu Staroście Stefańskiemu w temacie wizyty Pana Wilczyńskiego, Pana wtedy wojewody dzisiaj posła. Kłamie Pan Panie Starosto nigdy Pan wojewoda Wilczyński tak nie mówił. Owszem byliśmy , był wojewoda Wilczyński w trosce właśnie o SOR żeby on właściwie funkcjonował , żeby go nie likwidować. To była taka intencja widocznie Pan nie zrozumiał , niech Pan nie mówi nieprawdy, bo wojewodzie, któremu zależałoby, każdemu wojewodzie któremu zależałoby i zależy na likwidacji SOR czyli tych jednostek ratownictwa kiedy za to odpowiadają to by była największa tragedia , ale ja przejdę do pytania to było ad vocem Pan wypowiedział zdanie, a ja je w całości dementuję, wręcz mówi Pan nieprawdę.*

*Jeżeli chodzi o protokół z kontroli – rzeczywiście Pan go nie przeczytał , nawet nie miał go Pan w ręku, a wie Pan dlaczego bo w poleceniach czy zaleceniach które kieruje wojewoda nie ma mowy o lądowisku . Owszem pisze nawet tak , że dyrektor wytłumaczył , że lądowisko to w straży z dojazdem kilkuset minut jest właściwe , nie ma takich poleceń , żeby lądowisko budować. Niech Pan nie* *wprowadza radnych w błąd i mami , że Pan musi lądowisko budować ,absolutnie tego nie ma w poleceniach to świadczy o tym , że Pan nie czytał tego protokołu. Nie miał go Pan nawet w ręku i daleko Panu jest do tego. Szkoda , że tyle milionów złotych idzie dzisiaj na marne.*

*Posiedzenie z dn. 9.08.16 r. pkt.3.- czy to jest dzisiaj priorytet, a co ze schodami dla niepełnosprawnych w szpitalu.*

Starosta M. Stefański – *nie wiem czy Pan ma dzisiaj zły dzień . Proszę Pana ja nie mówiłem niech Pan zauważy , że to jest po kontrolnych zaleceniach lądowisko , ja mówiłem o tym , że jest wizja taka , że będziemy musieli zrobić lądowisko do SOR. Ja mówiłem co nas czeka, a to co jest w pokontrolnych jest m.in. drugi lekarz i o tym mówiłem. O lądowisku dostałem pismo , że te lądowiska będą musiały być. Czyli wcześniej ,czy później to lądowisko będzie musiało być na naszym terenie i będziemy się musieli z tym zmagać finansowo.*

Radny K. Puszczewicz – *nie odpowiedział mi Pan na pytanie , czy schody w starostwie to priorytet i co ze schodami dla niepełnosprawnych w szpitalu.*

Wicestarosta J. Golonka – *schody to jest normalna działalność starostwa , planowane były od trzech lat . Bezpieczeństwo jest też rzeczą bardzo ważną, a jak już robimy, to chcemy to zrobić dobrze. Schody w BCM – na dzień dzisiejszy jest już projekt budowlany , ja mam nadzieje , że jak szpital się spręży, bo to on będzie realizował, to do końca roku spróbujemy ta windę i punkt przyjęcia pacjentów też zrealizować do końca roku. Zresztą Pan dyrektor myślę , że będzie dzisiaj na ten temat mówił.*

Radny K. Puszczewicz – *pkt. 17 str. 11 – kiedy jest termin oddania tej inwestycji.*

Kierownik ZDP S. Kowalski – *jeżeli chodzi o przebudowę drogi z Zielęcic do ronda w Brzegu przez ulice Małujowicką i Wyszyńskiego termin zakończenia zgodnie z umową ostatni dzień października – czy jest ryzyko , że firma może nie zdążyć. No trudno mi powiedzieć dlatego , że robi się to takimi zrywami. Pierwszy okres był dość mocny , później troszeczkę było zastoju szczególnie jeżeli chodzi o samą ulicę Wyszyńskiego ponieważ prace w samych Zielęcicach i na odcinku od drogi krajowej 39 w kierunku do wiaduktu przy ul. Małujowickiej Wyszyńskiego- tam tempo było zadawalające . Wykonawca zapewnia , że do końca października robotę skończy i jeszcze odpowiem na pytanie radnego K. Puszczewicza . Kwota ponad 4.000 zł. – jest to faktura , która opiewała na kwotę 2.300 zł. w 2008r. za korzystanie z pomieszczeń noclegowych tam gdzie w tej chwili jest schronisko . Tam były te pomieszczenia byłego internatu i firma , która wynajmowała te pomieszczenia tej kwoty nie zapłaciła w 2008r. Pomimo częstych naszych upomnień nie wyegzekwowaliśmy i złożyliśmy pozew do sądu. Sad postanowił nakazać komornikowi ściągniecie tych należności. Trzy takie próby czyniliśmy i komornik nam za każdym razem stwierdzał bezskuteczność egzekucji zarówno z ruchomości , wierzytelności , kont bankowych okazały się bezskuteczne. Dlatego też ponieważ zgłaszanie komornikowi to też wiąże się z opłatami ok. 200 zł. więc uważaliśmy po takim okresie czasu , że już raczej nie będzie szansy żeby te środki odzyskać. Należność główna to 2.300 a pozostała kwota to odsetki.*

Radny K. Puszczewicz – *posiedzenie z dn. 20.09.16r. pkt. 1 – akapit 6 – czy to ogłoszenie tych konkursów , które ukazały się w formie uchwały na BIP ,czy to już jest koniec tych ogłoszeń ,czy jeszcze* *będzie jakieś ogłoszenie konkursu np. w prasie ,bo ta kwota jest dosyć spora , w tym BIP szukać to jest trudno. Druga część pytania – 50% punktów tej pomocy prawnej realizują organizacje samorządowe , drugie 50 kancelarie , czy stowarzyszenia mecenasów czy prawników w tym uczelnie na przykład. Czy to ogłoszenie dotyczy tych dwóch spraw ,czy tylko jakby tej 50% puli skierowanej tylko do stowarzyszeń.*

Sekretarz G. Prorok – *to ogłoszenie jest na BIP , dotyczy tylko organizacji pozarządowych są to konkursy dla dwóch punktów , które prowadzą organizacje pozarządowe punktu w Lewinie Brzeskim i tego punktu na Wyszyńskiego w Brzegu. Organizacje , które prowadzą taką działalność poradnictwa prawnego dokładnie są zorientowane, bo też po umieszczeniu na BIP Pani Pikor jeszcze taką informację organizacjom podaje . Niemniej jednak te organizacje bardzo dobrze się w tym orientują i taka informacja na BIP jest umieszczona. Ta druga 50 przez adwokackie to jest w ramach porozumień. To jest z radą adwokacką opolską i radców prawnych to idzie poza konkursem.*

Radny T. Zeman – *posiedzenie z dn. 26.07.16r. pkt. 1. – jaki akt prawny dopuszcza taki tryb sprzedaży garaży.*

Naczelnik I. Wiecheć – *garaże są wynajmowane i tutaj mamy w ustawie o gospodarce nieruchomościami napisane , że za zgodą Rady Powiatu można sprzedać garaże, czyli lokale użytkowe na rzecz najemców. Taka zgoda była w związku z tym procedury zostały przeprowadzone .*

Radny T. Zeman *– w woli przypomnienia kiedy myśmy taką uchwałę podejmowali* .

Wicestarosta J. Golonka – *są to garaże , którymi zawiaduje ZSB i jest to bardzo duże obciążenie dla szkoły , prowadzenie takiej działalności . Garaże są w takim miejscu , że dobrze byłoby ,aby powiat w porozumieniu właśnie z użytkownikami pozbył się tego problemu i szkoła powinna się zajmować edukacją.*

Naczelnik I. Wiecheć- *jeden , którego nie chcieli najemcy wykupić , ponieważ te garaże są w naprawdę złym stanie technicznym . W ogóle bardziej my chcieliśmy sprzedać niż Państwo kupić.*

Radny T. Zeman – *prosiłbym o dostarczenie mi tej uchwały . Pytanie moje spowodowane jest troską o kwestie finansowe powiatu ponieważ tryb bezprzetargowy być może nie przyniósł takich dochodów jakie mógłby przynieść przetarg, stąd to moje pytanie.*

*Pkt.9 z posiedzenia z dn. 5.07.16 – ostatni akapit – myślę , że bezrobocie jest tematem , który powinien nas niepokoić pomimo wielu dobrych i tutaj wyrazy uznania dla dyrektora urzędu pracy wiele działań jest podejmowanych , no niemniej jednak widzimy , że to bezrobocie i znowu wskoczyliśmy znowu na tą niechlubną pozycje lidera jeżeli chodzi o poziom bezrobocia. Myślę , że w tej kwestii powinniśmy nie czekać do listopada bodajże, bo chyba w listopadzie planujemy mieć ten punkt w obradach sesji tylko wcześniej nad tym punktem się pochylić.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *to jest stwierdzenie faktu, a nie pytanie.*

Naczelnik I. Wiecheć- uzupełniła wypowiedź.

Radny J. Niesłuchowski – *chciałbym się odnieść do tego co powiedział Pan Starosta – Panie Starosto ja w swojej działalności , która prowadzę społecznie kieruję się taką zasadą uczciwości wobec wyborcy, szczerości , transparentności podejmowanych decyzji i z każdej takiej decyzji jestem w stanie przed swoimi wyborcami się wybronić. Powiedział Pan , że Niesłuchowski Jacek jest likwidatorem BCM. Panie Starosto myślę , że likwidatorzy BCM siedzą po tamtej stronie, gdyż to nie Jacek Niesłuchowski, a wnioskowałem wtedy , a wy założyliście czapki niewidki w momencie kiedy głosowaliśmy plan restrukturyzacyjny dyrektora zakładający m.in. likwidację SOR i innych oddziałów zabiegowych , która to uchwała obowiązuje i wnosiłem na tej sesji ,żeby tą uchwałę uchylić i widzę , że uchwała jest realizowana . Tak , że jest to w jakiś sposób obłudne . Mówił Pan też Panie Staroto , że to są nowe rzeczy ,a nie są nowe . Bo Panie Starosto i Pan i Zarząd, a przede wszystkim dyrektor BCM przechodził już taka kontrolę przez Wojewodę , ta kontrola była nie kiedy indziej jak 30.12.2014r. i wiele zaleceń z tamtej kontroli nie zostało zrealizowanych. Co robił dyrektor żeby zrealizować te zalecenia , no nic.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- *Panie radny Pan sam zasugerował i zaproponował , że sprawy związane z BCM będziemy omawiać przy obecności Pana dyrektora , czy teraz Pan wycofuje się z tej propozycji.*

Radny J. Niesłuchowski- *to tyle w tym temacie, ale mam pytanie do spraw związanych z herbem. A więc tak posiedzenie 30.08.2016r. Zarząd po zapoznaniu z pismem przewodniczącego sejmiku nie wniósł sprzeciwu na wykorzystanie i umieszczenie na łańcuchu przewodniczącego i marszałka herbu powiatu w nawiązaniu do posiedzenia Zarządu, które miało miejsce w pkt. 15 kiedy w uzupełnieniu poinformowano sejmik , że umieszczenie insygniów herbu na łańcuchu u marszałka województwa opolskiego no jest niemożliwe ,gdyż nasz herb nie jest zgodny z ustawą o odznakach i mundurach i nie może zostać użyty na tym łańcuchu. I powiem szczerze , że w tej sprawie zabieram głos jako radny poruszony tą sytuacją ,ale też jako przewodniczący komisji statutowej . Załącznikiem statutu jest przypomnę herb. Wstyd trochę , że przez 20 lat samorządności nie dorobiliśmy się herbu jako powiat brzeski , który spełniał wszystkie wymogi określone w ustawie o odznakach i mundurach i może ten herb jest ładny mi się podoba osobiście ,ale nie spełniał on ustawowych wymogów no i możliwe , że zdarzy się tak , że jako jedyny nasz herb nie będzie na tym łańcuchu przewodniczącego i to takie trochę wstydliwe i przykre. Dlatego w tym miejscu chciałbym wrócić do tej sprawy ,bo Pani sekretarz Genowefa Prorok podczas posiedzenia komisji zabrała głos w dyskusji wskazując , że nie ruszajmy tego herbu ,bo ta sprawa suma summarum nie jest taka ważna i po co robić ten herb, długa procedura. I ja w tym momencie już wiem , że ta sprawa jest jednak ważna , żeby tą sprawę raz na zawsze na iks lat do przodu załatwić dlatego też zgłaszam wniosek i proszę o przegłosowanie o rozpoczęcie procesu pracy nad herbem tak, żeby spełniał on wymogi ustawy o odznakach i mundurach .*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk - *tak się generalnie zastanawiam , czy ten wniosek może być w pkt. 5, a z drugiej strony Pan jest w komisji statutowej i komisja może ten temat podjąć.*

Starosta M. Stefański – *prosiłbym Panią Sekretarz o wyjaśnienie.*

Sekretarz G. Prorok – *ja odniosę się do słów takich, które Pan powiedział , że ja powiedziałam na komisji statutowej , że nie ruszajmy tego herbu. Mówiliśmy nie ruszajmy statutu w całości , bo mamy w tym statucie herb , który nie przeszedł tej weryfikacji w komisji heraldycznej . I to w takim kontekście wtedy to było powiedziane i powiedzieliśmy również , że jeżeli chcemy ,żeby statut w przyszłości nie był uchylony to musielibyśmy rozpocząć takie działania odnoście herbu i weryfikacji komisji heraldycznej. Rzeczywiście na dwóch Zarządach była sprawa pisma Pana przewodniczącego sejmiku wojewódzkiego poruszana , ponieważ pierwsze pismo było do użycia my nie widzieliśmy przeciwskazań niemniej jednak Zarząd wskazał , że herb , którym my się posługujemy nie przeszedł tej weryfikacji i zgodnie z ustawą o mundurach i odznaczeniach nie może być używany w tak poważnych i w tak znaczących przedsięwzięciach gdzie oficjalnie byłby przez przewodniczącego sejmiku użyty. I tyle na ten czas, bo to Państwo zadecydujecie ,czy będziemy wracać , długa droga , rzeczywiście tak to wygląda nie zawsze się udaje , bo wielu gminom się nie udało i wielu powiatom również i kilka powiatów jest w podobnej sytuacji jak my jesteśmy .*

Starosta M. Stefański – *ja myślę , że komisja heraldyczna jest bardzo konserwatywna i z tego co wiem być może się mylę, ale to Pan Naczelnik Róg może mnie poprawić ewentualnie , no chcą nam zaproponować czarnego orła , niemieckiego orła, bo oni do genezy sięgają . Dla mnie taki orzeł to tak jak po przejściu heraldycznym jest nasze miasto, gdzie uważam herb przedtem był widoczny jako kotwica ,a teraz jest śmigło od helikoptera. Więc tego też się boimy , oczywiście w procedury możemy pójść tylko z tego co wiem , to pierwsze były takie informacje , że mamy tego orła czarnego. Dzisiejszy herb uważam jest bardzo fajny , bardzo ładny.*

Radny J. Hargot – *ja myślę , że intencja Pana radnego jest na pewno słuszna , ale ja przypomnę , że w Skarbimierzu przez wiele lat próbowaliśmy i wydaliśmy na to naprawdę spore pieniądze , przez dwie kadencje byłem radnym w Skarbimierzu i wydaliśmy niesamowite pieniądze na zrobienie tego herbu . Herb był rzeczywiście wykonany , był bardzo ładny , komisja heraldyczna za każdym razem po wniesieniu poprawek zwracała nam to do ponownego rozpatrzenia i tak naprawdę pozostaliśmy na tym herbie , który mieliśmy po tych kilku poprawkach. Jesteśmy na takim samym poziomie jak byliśmy wcześniej czyli herb nie zatwierdzony , wydaliśmy straszne pieniądze, a komisja heraldyczna w Warszawie zaproponowała , że ona zrobi nam ten herb wg własnego uznania . Tak , że my na to nie chcieliśmy się zgodzić.*

Starosta M. Stefański – *nie ma sensu głosowanie wniosku , niech idzie na komisje statutową , po to jest ta komisja statutowa .*

Przewodniczący rady S. Kowalczyk – *do wnioskodawcy , czy ma Pan jakby przeciwskazanie ku temu by komisja statutowa , która została powołana do zmian w statucie zajęła się tym zagadnieniem i wycofa Pan w tej chwili wniosek.*

Radny J. Niesłuchowski – *dobrze , moja intencją było z uwagi na powagę sprawy de facto poruszenie jej na forum nie tylko komisji, ale Rady. Poruszyłem , usłyszałem od Państwa uwagi w tym temacie i jako komisja się tym zajmiemy i podejmiemy jakieś decyzje .*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk - *Pan radny wycofał swój wniosek.*

**Do pkt. 5.**

Radny R. Jończyk – *w związku z tym , że jesteśmy w okresie budowy budżetu chciałbym zapytać o to, jaka jest perspektywa , przyszłość kontynuacji prac związanych z drugim etapem drogi Wójtowice – Jaszów .*

- *czy przewidywane są tez w założeniach w przyszłym budżecie ewentualne podwyżki dla pracowników administracji i obsługi. Jeżeli można prosiłbym o odpowiedz na piśmie .*

Radny T. Zeman – *pierwsze moje pytanie wpisuje się w to ,co przede mną powiedział Pan Jończyk i dotyczy drugiego etapu przebudowy drogi na odcinku Strzegów – Jaszów – wiemy , że został złożony wniosek , wiemy też , że znajduje się na 53 pozycji ,ale nie wiemy co dalej . I w tej kwestii chciałbym zapytać jakie są szanse jego realizacji w ramach tego naboru , który został zakończony i ewentualnie jakie są założenia jeżeli chodzi o budowę przyszłorocznego budżetu i realizację tego zadania .*

- *Był do mnie zgłaszany problem ,a dotyczy on kolejek , które tworzą się w grodkowskim wydziale komunikacji. Prosiłbym o przyjrzenie się sprawie poprzez może wizytacje tego oddziału, bo faktycznie są sytuacje , w których niejednokrotnie po kilka godzin trzeba czekać na załatwienie sprawy w tym wydziale . Też byłem tego świadkiem i też odczułem to na własnej skórze . Proszę o sprawdzenie tej kwestii.*

Radny K. Puszczewicz – *ja powracam do tego swego pytania przy sprawozdaniu z prac Zarządu o ten ewentualny plan jeżeli by sobie Pan Panie Starosto zapisał i spróbował mi odpowiedzieć.*

*- Wrócę do sprawy szpitala , do sprawy dyrektora w pytaniu, czy w interpelacji kiedy wyciągnie Pan w końcu konsekwencje w stosunku do dyrektora Konika za nierealizowanie , powtarzam nie realizowanie zapisów ustawy o lecznictwie za nierealizowanie zapisów rozporządzenia ministra zdrowia w przedmiocie powierzenia obowiązków z-cy dyrektora . Dodam tylko , że szpital to nie jest jakiś tam sułtanat dyrektora Konika . Panie Starosto wypowiedzi Pani Sekretarz do mediów nie wytrzymują krytyki. Ja zacytuje tutaj trzy zdania :” Genowefa Prorok sekretarz powiatu brzeskiego w rozmowie z radiem Opole potwierdza , że ordynator Matuszewski nie miał odpowiednich kwalifikacji. Pan dyrektor Matuszewski jest lekarzem , bo inaczej nie mógłby zostać dyrektorem medycznym , nie ma tylko tej specjalizacji drugiego stopnia , ale ma sporo innych uprawnień , ma doświadczenie w zarządzaniu , po prostu zabrakło tej drugiej specjalizacji. Zdaniem Prorok posada dyrektora ds. medycznych nie jest dzisiaj atrakcyjna dla lekarzy m.in. ze względów finansowych są problemy by pozyskać odpowiednich specjalistów na to miejsce” Panie Starosto to tak jak by posadzić kogoś z amatorskim prawem jazdy za kierownicę autobusu pełnego dzieci i zezwolić mu na prowadzenie tego autobusu . Też jest przecież kierowcą. Jakie konsekwencje wyciągnie Pan w stosunku do Pani Sekretarz , skąd taka wiedza Pani Sekretarz o nieatrakcyjności tej pracy , tego zawodu.*

*Panie Starosto proszę o przedstawienie informacji w postaci ksero materiału , pewnie jakiś materiał był przyszykowany, w tym ksera umów jaki przygotowała Zarządowi firma , która została wybrana do opracowania zadania zbycia nieruchomości przy ulicy Nysańskiej 4/6 . Został ogłoszony już przetarg i chciałbym zapoznać się z przygotowanym przez tą firmę materiałem za sumę 30.700 zł.*

*Panie Starosto ja na sesji 30 czerwca prosiłem Pana o informację o zwoływanych Zarządach ,kiedy Pan zwołuje i w jakim czasie by móc w charakterze obserwatora oczywiście , bo nie ma tam tajnych spraw i ustawa dopuszcza branie udziału . Nie dostałem najmniejszej odpowiedzi, jakiejkolwiek. Nie mogę, to proszę mi napisać nie mogę , jeżeli będzie Pan uważał bo tak i prawo też mówi to proszę o informację i chętnie bym wziął udział .*

*W dniach 28-29 października br. w naszym mieście tu na Zamku Piastów śląskich ma odbyć się ogólnopolska konferencja ordynatorów chirurgii ogólniej . Obok prof. Dr. Hab. Medycyna Grzegorza Walmera konsultanta krajowego chirurgii współprzewodniczącym tego przedsięwzięcia jest dr n.med. Pan Janusz Suzanowicz . Czy Pan jako Starosta Powiatu Brzeskiego podjął jakąkolwiek inicjatywę przy organizacji tej konferencji , jaką, jeżeli nie to proszę dlaczego nie .*

Radny J. Niesłuchowski – *ja mam interpelację spowodowaną sygnałem od mieszkańców . Sprawa z pozoru wydaje się banalna . Otóż pacjent BCM około dwa tygodnie temu poinformował mnie leżący na oddziale wewnętrznym , że przez całą sobotę na oddziale wewnętrznym nie było ciepłej wody. Z informacji , które uzyskał od personelu wynika , że takie sytuacje się powtarzają. Ja przypominam sobie jak jakiś czas temu radny Puszczewicz również podnosił tą kwestie więc proszę o wyczerpującą informację w tym zakresie, czy to była jakaś jednorazowa awaria , czy ta sprawa się powtarza, a jeżeli tak, to co jest jej przyczyną i dlaczego tak wydawało by się banalny i elementarnej sprawie nie podjęto działań. Bo przecież chyba ciepła woda w szpitalu na oddziale wewnętrznym musi być.*

Radny T. Komarnicki – *ponad rok temu na tej sali zgłaszałem sprawę nie rosnących tylko stojących suchych drzew na drodze miedzy Kościerzycami a Śmiechowicami i wówczas było powiedziane , że zostaną wycięte . Prosiłbym o odpowiedz na piśmie czy jest możliwość , że będą, a jak tak ,to w jakim terminie, bo to według mnie wciąż zagraża bezpieczeństwu.*

Radny D. Socha – *miałbym pytanie do Zarządu , miałbym taka prośbę – przy ostatniej wizycie w ZOL – czy od nas ze służb powiatowych nie moglibyśmy jakiegoś fachowca od spraw budowlanych . Chodzi o to , że tam na pierwszym piętrze są balkony , pod tymi balkonami są tarasy spacerowe , tam są przenośne ławki ,gdzie pacjenci jak jest ładna pogoda odpoczywają. W wyniku erozji tam niestety te balkony są dość uszkodzone i jest zagrożenie , że mogą kawałki betonu spadać . Widać dość duże ubytki . Może dałoby radę wymienić ławki na terenie szpitala .*

Radny A. Dziasek – *posiedzenie komisji rozwoju i gospodarki w celu opiniowania projektu uchwały w sprawie apelu o budowę nowej obwodnicy Brzegu i nowej przeprawy na Odrze i wydanie opinii – odbędzie się w kuluarach.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk ogłosił 10 min. przerwę.

**Do pkt.6.**

Prowadzenie obrad przejął wiceprzewodniczący Rady K. Jakubowski .

Radny Wojewódzki D. Byczkowski – *mam jedną sprawę do Państwa, ale bardzo ważną . Przedwczoraj na sesji sejmiku województwa opolskiego Pan przewodniczący Norbert Krajczy wniósł projekt uchwały w sprawie przyjęcia apelu sejmiku województwa opolskiego w sprawie budowy obwodnicy Myśliny, Niemodlina i Kędzierzyna – Koźla, a także modernizacji linii kolejowej O 20 na odcinku Kędzierzyn Koźle – Opole Zachodnie oraz przywrócenia połączeń międzywojewódzkich na relacji* *Kudowa Zdrój- Kraków* *przez Nysę , Kędzierzyn Koźle i Katowice . Mówiąc w dużym skrócie jeżeli chodzi o te inwestycje drogowe jest to apel do Pani Premier, aby te obwodnice właśnie Myśliny, Niemodlina i Kędzierzyna – Koźla znalazły swoją realizacje tym bardziej , że jest to w planach Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. I nie ma w tym apelu obwodnicy Brzegu i przeprawy mostowej, o którą walczymy którąś kadencję , ja przypominam , że Pan Starosta wielokrotnie i w rozmowach na szczeblu parlamentarnym a także w rozmowach z województwem dolnośląskim z marszałkiem Bułą wcześniej marszałkiem Sebestą wcześniej to było artykułowane i przez Państwa i ten temat jest znany. Ja już nic nie chcę mówić o momentach takich jak to , że jest to nie tylko problem Brzegu , że ten trans północ południe rozjeżdża nam najbardziej zabytkową cześć miasta ,ale to jest również problem taki , że to jest problem dla gminy Lubsza gdzie te tiry , które nie są naszymi tirami pędzą przez ta miejscowość na ul. Brzeskiej , tam się nie da normalnie funkcjonować. Dzieci , które idą do szkoły są narażone na niebezpieczeństwo i jest to problem również Oławy. Ta przeprawa skomunikowała by Namysłów z A4 .Przeprowadzaliśmy różne akcje i nie potrafimy się z tym tematem przebić. Ja i Pan radny Bochenek zablokowaliśmy ta uchwałę o miesiąc, ale Pan Norbert Krajczy Pan przewodniczący wysłał pismo do Pana Starosty o to , aby znaleźć jakiś formalny powód , do zapisania do tej rezolucji do tego apelu bo tak to 20 kolejnych miejscowości się włączy i to się rozmyje i straci sens. Dlatego ja pomyślałem i na szybko skontaktowaliśmy się z Panem Starostą, aby Państwo podjęli taką właśnie uchwałę, czy stanowisko , Pan Starosta wyraził by na piśmie do Pana Przewodniczącego i on wtedy na kolejnej sesji za miesiąc dopisze do tej uchwały jeszcze Brzeg. Radny przedstawił treść pisma. Proszę o podjęcie tej uchwały.*

Wicestarosta J. Golonka – ja rozumiem , że to jest działanie strategiczne na przyszłość powiatu i całego regionu ale ja o takich sprawach bieżących. Czy pamiętacie Panowie radni wojewódzcy o skrzyżowaniu Żłobizna 41-94 gdzie mieszkańcy wystąpili i my oczywiście z Zarządem Dróg Powiatowych piszemy pisma , rozmawiamy i chodzi o to , żeby to wprowadzić do budżetu przyszłego roku . Mówiliśmy o partycypacji w kosztach po 1/3 z zarządem Dróg Krajowych , Zarząd Dróg Wojewódzkich i powiat. Chodzi o światła bo rondo to jest rzecz nierealna. My pisma wysyłamy i rozmawiamy. Droga 41 – czyli słynne Przylesie .

Radny D. Byczkowski – *na ostatniej sesji złożyłem interpelację , pisały media i dostałem zapewnienie od Pana Marszałka Buły , że droga 41 zostanie dokończona , bo tam część drogi jest zrobionej .*

Radny R. Jończyk – *jeżeli chodzi o drogę Grodków – Opole czyli w kierunku Niemodlina a szczególnie odcinek od Kopic do Niemodlina fatalna droga wojewódzka i niebezpieczna.*

Radny D. Byczkowski- *pamiętam , że ten problem zgłaszał radny Oliwa i on jest znany i długi i po realizacji tej obwodnicy . Zgłoszę ten problem.*

Radny T. Róża – *zniknęła po raz kolejny tablica elektroniczna z pomiarem prędkości jak się do Kolnicy wjeżdża .*

Radny D. Byczkowski- *ja już to raz zgłaszałem i ona wróciła.*

**Do pkt.7.**

Informacja Zarządu Powiatu Brzeskiego - uchwała nr 216 /2016 z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Brzeskiego wraz z informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej za I półrocze 2016 r. przedstawiła Skarbnik B. Bednarz.

Radny T. Komarnicki – *w tej tabeli ogólnej wykonania planów jednostek oświatowych dosyć jest duża różnica pomiędzy poszczególnymi szkołami jeżeli chodzi o półrocze, bo niektóre mają 40-50% a są szkoły ponad 70%. Z czego to wynika i czy była robiona jakaś analiza.*

Skarbnik B. Bednarz – *jeżeli chodzi o wykonanie i tą rozbieżność są dwa powody . Niektóre jednostki realizowały różne prace w ramach remontów , napraw ,więc to też bazuje jeżeli chodzi o wydatki bieżące natomiast również to wynika z szacowania budżetu . Uchwalając budżet , plan finansowy wydatków był uchwalany w oparciu o wyliczenia subwencji jakie były . Otrzymaliśmy subwencję na 2016r. i tutaj wydział oświaty w oparciu o te informacje jakie było wykazywane w sprawozdaniach WSIO dokonał takiego podziału . Oczywiście to jest w oparciu o subwencję , którą otrzymaliśmy na 2016r.*

Radny T. Komarnicki – *czyli rozumiem , że przy planowaniu budżetu przez poszczególne jednostki bierze się ilość uczniów.*

Skarbnik B. Bednarz – *tak .*

Radny T. Komarnicki- *to zawsze będzie wynikać , że jak jest mniejszy nabór a budynek duży .*

Skarbnik B. Bednarz – *dlatego Państwu sygnalizowałam przy uchwalaniu budżetu , że budżet dla oświaty z pewnością jest niedoszacowany ,bo wyliczając subwencję ,a wnioski jakie wpłynęły od dyrektorów szkół czyli zapotrzebowanie ja na to mówię pobożne życzenia to są dwie różne informacje. Przyjmujemy zasadę taką , że najpierw dzielimy do wysokości subwencji ,którą nam ministerstwo dało natomiast po pół roku jak już jest sprawozdanie półroczne dokonujemy analizy jak to faktycznie wygląda aczkolwiek to jeszcze nie jest do końca bardzo wiarygodne z tego względu , że mamy założenia projektowe nowych projektów organizacyjnych na nowy rok szkolny i praktycznie dopiero na koniec września mamy takie bardzo realne informacje z tego względu , że owszem do 10 września mamy informacje o stanie zatrudnienia , stopniach awansu nauczycieli itd. natomiast jeżeli chodzi o dzieci to na koniec września mamy stan faktyczny .*

Radny T. Zeman – *Pani skarbnik dziękujemy za tak jasne i przejrzyste merytoryczne przedstawienie tej informacji ja mam pytanie bardziej do Starosty i do Zarządu – nie będę pytał Pani Skarbnik ,bo być może było by to pytanie może nie na miejscu. Jak Państwo , Pan Starosta ocenia wykonanie tego budżetu , czy wykonanie w połowie roku to jest dobrze , można było lepiej , jest źle.*

Starosta M. Stefański – *od jeden do sześciu – pięć .*

Radny T. Zeman- *jeżeli chodzi o kwestie wykonania dochodów faktycznie ta ocena mogłaby tutaj wpisywać się mniej więcej w tą ocenę , którą podał Pan Starosta , może bez wykonania dochodów majątkowych z tytułu sprzedaży nieruchomości ,ale to wiemy , że jest to kwestia uzależniona od wielu innych czynników . Natomiast nie sposób się zgodzić z taką oceną jeżeli chodzi o wydatki, a chciałbym tutaj szczególną uwagę zwrócić na wydatki majątkowe planowane na kwotę 14.600.000 a wykonane* *w połowie roku na poziomie ok. 70.000 zł to jest 0,5% tego co było zakładane. Faktycznie dosyć łagodnie Pani Skarbnik przedstawiała pewne informacje , że najpierw idzie robota , później faktura , a na końcu płatność . Częściowo z tym się zgadzam , żeby nie być gołosłownym ja też przez okres 6 lat prowadziłem różnego rodzaju duże inwestycje w tym największą w gminie Grodków związaną z budową kanalizacji , naprawdę dziesiątki milionów złotych i takie wykonanie budżetu jeżeli chodzi o wydatki majątkowe to naprawdę wygląda bardzo niepokojąco. Gdyby można było poprosić tutaj o ustosunkowanie się ,bo faktycznie miało być 14,5 miliona w połowie roku można by było oczekiwać , że będzie ok. 7 gdyby wszystko było idealnie ,ale wiadomo , że są pewne przesunięcia w finansowaniu gdyby było 20,30% byłoby faktycznie bardzo dobrze .Natomiast jeżeli my dostajemy informację , że to wykonanie to jest 0,5% no to proszę nam wierzyć , że to budzi nasze ogromne obawy i proszę o komentarz w tej sprawie.*

Wicestarosta J. Golonka – *myślę , że nie będziemy zagłębiali się więcej w szczegóły i tak jak powiedziała Pani Skarbnik najpierw przetargi, potem wykonanie na końcu idą faktury. I drugie półrocze zadecyduje na jakim procencie będziemy i na pewno nie będziemy na 100% czy powyżej ze względu na to , że w niektóre projekty wchodzimy tylko wtedy gdy będziemy mieli dofinansowanie chociażby droga grodkowska. Jest zapisana w budżecie , realizacji wiadomo , że nie będzie w tym roku i pytanie, czy będzie w następnym jeżeli w ogóle załapiemy się na to dofinansowanie. Pytanie szpital , modernizacja szpitala , winda i te rzeczy będą zrealizowane i to jeszcze Państwo się dowiecie myślę , że w miesiącu październiku . Myślę , że poprzedni rok będzie na pewno lepszy od poprzedniego, a następny powinien być zdecydowanie lepszy od obecnego.*

Radny J. Niesłuchowski – *Panie Starosto ja gratuluję wysokiej samooceny, ale w moim przekonaniu jest za wysoka, stanowczo za wysoka. O ile wydawanie pieniędzy na wydatki bieżące czyli przejadanie idzie wam świetnie ,to patrząc na dochody , na ogółem trójka z plusem , patrząc na nieruchomości miernie . I wbrew temu co zapewniał Pan Golonka a mówił , że dogaduje się się z gminą , że się dogadacie w sprawie działki , w sprawie drogi mija czas ,mijają lata i się nie dogadaliście. No piszecie, że się nie dogadaliście. No to jak w takim razie mam jakieś informacje do sprostowania, czy będzie jakaś autopoprawka. Mówię o Poprzecznej .To się cieszę , że się dogadaliście co do tej drugiej lokalizacji. Co do wydatków majątkowych odnosząc się trochę do tego, co się dzieje w kraju to prezydent warszawy poleciał ,bo nie zrobił na pół roku 10% , no wy nie zrobiliście procenta .I mam jeszcze – wiceprezydent przepraszam – u nas nikt nie poleciał , wszyscy mają się dobrze na piątkę . Mam jeszcze takie zapytanie , wydaje mi się , że autopoprawka powinna być , właściwe dwie w dziale 851 ochrona zdrowia – bo mowa jest o pierwszym półroczu i projekcie urzędu miasta województwa opolskiego , jeśli jest jakieś przejęzyczenie to proszę o autopoprawkę , str. 15.*

*Str. 14 – czy tutaj czasami pomyłki nie ma, bo tak szpital ,o którym dyskutowaliśmy przy sprawozdaniu z bieżącej działalności o koniecznych inwestycjach i tutaj zaplanowane wydatki na prawie 5,5 miliona wykonanie 40zł. Czy tutaj jest jakiś błąd , czy tych zer powinno być więcej Pani Skarbnik .*

Skarbnik B. Bednarz *– tutaj są wydatki inwestycyjne tylko w tej części i to musiałby Pan czytać wzrokowo całą informację , a nie wyrwaną z kontekstu. Generalnie rzecz biorąc jeżeli chodzi o wydatki te, które są w starostwie to to są wydatki zaplanowane w starostwie .*

Radny J. Niesłuchowski – *właśnie czytam wydatki inwestycyjne w szpitalu zaplanowane na 5,5 miliona ,a wykonanie w kwocie 40 zł. Ja się pytam, czy to jest poprawne, bo aż mi się wierzyć nie chce, że to jest 40 zł, bo potrzeb w szpitalu jest co nie miara .*

Skarbnik B. Bednarz - *zaplanowane mieliśmy również i dotacje, które jeszcze nie zostały udzielone, bo zadanie jest w trakcie realizacji .*

Radny J. Niesłuchowski *– a co robiono w pierwszym półroczu pytam Zarządu. Wydaliście 40 zł. W sumie to nawet nie jest śmieszne.*

Skarbnik B. Bednarz – *w informacji z wykonania wydatków wykazujemy faktycznie , czyli powiat jeszcze tych środków do szpitala nie przekazał, stąd też nie ma wykazanej dotacji .*

Wicestarosta J. Golonka – *ja doprecyzuję naprawdę jeżeli rozmawiamy o inwestycji ,to inwestycję najpierw się przygotowuje ,potem są przetargi, potem jest realizacja i płacenie .A płacenie wtedy się wpisuje ,gdy jest zapłacone. Jeszcze raz powtarzam szpital przygotowuje i to zaplanowaliśmy na ten rok , przygotowuje windę wewnętrzną tutaj z przodu przy wejściu głównym, żebyśmy dokonali wreszcie złamania tych barier dla niepełnosprawnych. I mówimy o tym sobie już od roku czasu i przyszedł czas na realizacje i chcemy to w tym roku zrealizować i myślę , że na sesji październikowej będzie uchwała dotycząca dotacji dla szpitala na to właśnie zadanie, bo szpital już wszelkie dokumentacje przygotował na dzień dzisiejszy ,ale my czekamy na realizację .*

Radny K. Puszczewicz – *to co będzie w październiku, to będziemy mówili w październiku . Dzisiaj to mamy uchwałę w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Brzeskiego za pierwsze półrocze czyli od stycznia do czerwca i my o tym rozmawiamy. To nie są cyfry , sumy czytane wyssane przez radnego Zemana czy radnego Niesłuchowskiego o tym po prostu jest napisane i dyskutujemy , o czym mamy dyskutować. 0,5% wydatków majątkowych to jest w przeciągu pół roku jeżeli tyle na rozwój generalnie powiatu wydano to jest dno dna. Ja to w ogóle mam takie pytanie Panie Starosto dlaczego osoba , osoby zarządzające dopuszczają do takiej sytuacji niewykonywania tych planowanych w określonym czasie inwestycji, tych przedsięwzięć . W tym m.in. modernizacji szpitala bo i w czerwcu i zaraz będziemy o tym mówić. Kontrola , sanepid 14 punktów nie wykonanych nie od dzisiaj . Dlaczego osoby zarządzające dopuszczają się takich rzeczy, proszę mi w tej chwili odpowiedzieć dyskutując nad informacją za pół roku , nie to co będzie w przyszłości* .

Wicestarosta J. Golonka –*nie wiem czy Pan zauważył , że przynajmniej od zeszłego roku zmieniliśmy strategię finansowania szpitala . Najpierw przygotowanie inwestycji , wystąpienie ,potem dotacja i rozliczenie. Tak było tamtego roku już i tak będzie w tym roku . Nie będziemy jako powiat dawali pieniędzy w ciemno i nie robimy tego. Tak , że proszę przyjąć , że takie są założenia ,a rozliczymy się pod koniec roku z tych działań.*

Radny J. Mazurkiewicz – *ja rozumiem tak mi się wydaje , że prace w szpitalu wszystko jest prowadzone i robota się dzieje . Uważam Panie radny , że nie można mówić , że nic się nie robiło przez pół roku tylko zadanie nie jest rozliczone finansowo.*

Skarbnik B. Bednarz – *chciałabym dopowiedzieć – bo to co wcześniej sygnalizowałam omawiając wydatki bardzo ironizują Panowie wydatkowanie 40 zł., a nie bez kozery omawiając wydatki inwestycyjne wspominałam jaka jest procedura i jak to trwa. Tu akurat ta kwota 4.647.000 wydatków majątkowych, które są opisane na str. 14 i 15 dotyczą tylko i wyłącznie inwestycji i wydatków majątkowych związanych z BCM. Dwie pozycje , o których wspomniałam omawiając czyli kwota 45.000 i 60.000 to co jest planowana dotacja na zadania, która zostanie udzielona jak zostanie zawnioskowane , że tak powiem , że jest zakończona procedura realizacji tego zadania i wtedy zwróci się do nas BCM o udzielenie tej dotacji. Więc będzie fizyczne wykonanie wydatków, natomiast jeżeli chodzi o dwa wcześniejsze zadania na tej str.15 gdzie faktycznie wykonanie z tych dwóch zadań to jest tylko 40 zł. to to jest koszt związany z opłatą za wydanie indywidualnej interpretacji podatkowej w zakresie VAT , bo taki jest wymóg . Nie bez kozery przypominałam jaka jest procedura i od czego jest uzależniona ta realizacja zadań. Sami Państwo podzielaliście pogląd , że jeżeli chodzi o zadania związane z modernizacją BCM jak i e-szpitalem będziemy je realizować jak zostaną ogłoszone nabory na środki zewnętrzne , że nie wydamy tyle pieniędzy w 100% na realizację tych zadań. Więc dziwię się teraz , że po raz kolejny dyskutujecie nad tym , że nie wykonane. Jak wszyscy mamy tą świadomość i sami Panowie często podpowiadacie jakie są nabory przecież macie wiedzę , że tych naborów na obecną chwile nie ma. Taka chyba przepraszam zbędna ta dyskusja jest nad czymś ,nad czym nie do końca mamy wpływu chyba , że faktycznie stoicie na stanowisku żeby wydać 100% na te dwa zadania. To ja będę pierwsza krzyczała nie.*

Radny T. Zeman – *Pani Skarbnik odniosę się tylko do tej kwestii tych 40 zł. Wygląda to faktycznie na pierwszy rzut oka jak pomyłka ,a niestety pomyłką nie jest . Wytłumaczyła nam Pani i my tutaj też rozumiemy , że miał być e-szpital , e- szpitala nie ma . Miała być modernizacja BCM na 1.600.000 jest 40 zł. miały być dotacje, dotacje może będą. My to wszystko rozumiemy natomiast Szanowni Państwo podtrzymujemy swoją obawę co do tego , że nie można się tylko i wyłącznie kierować tym , że akurat w tych obszarach nie było naboru. Nabory były inne , do tego jeszcze wrócimy jeżeli będzie możliwość rozmowy z Panem dyrektorem, bo poruszany już dzisiaj kilkukrotnie SOR miał możliwość uzyskania dofinansowania i o tym rozmawialiśmy tutaj jeżeli Państwo pamiętają to Pan dyrektor również potwierdził tą informację . Zostawmy już ten szpital o tym jeszcze będzie możliwość rozmawiania za chwilkę Wrócę jeszcze o wydatków – jeżeli sobie weźmiemy i proszę to sobie uzmysłowić wydatki poniesione w pierwszym półroczu na kwotę 38.600.000 to 38.550.000 to są tzw. wydatki bieżące , wynagrodzenia , utrzymanie budynków krótko mówiąc konsumpcja . Natomiast na inwestycje wydajemy niespełna 0,19% ogółu wydatków . Nie jest sposób się rozwijać przeznaczając tylko taką kwotę na inwestycję . Ja tylko się odniosę jeszcze do informacji z RIO co do wykonania budżetu z jst za zeszły rok – my jesteśmy od kilku lat jeżeli weźmiemy sobie ten stosunek, czy udział wydatków majątkowych czyli tych pieniędzy przeznaczanych na inwestycje w stosunku do wydatków ogółem no liderem ,ale od końca. Któryś rok z rzędu i ta informacja podawana na pół roku znowu potwierdza , że ten rok zakończymy na podobnym miejscu . Faktycznie inwestycje zaczynają się od przetargu , później realizacji później fakturowania, ale nie może być tak , że w połowie roku nie ma jeszcze fakturowania. Albo ta inwestycja nie idzie ,albo były problemy w przetargu , no przecież rok ucieka. Wiemy , że tymi momentami realizacji inwestycji są okresy końca wiosny lata i jesieni. I za chwilę w październiku to już jest koniec realizacji jakiejkolwiek inwestycji przynajmniej tych zaplanowanych w budżecie dlatego podkreślam no wykonanie w ten sposób czy obraz realizacji inwestycji realizowanych w ten sposób naprawdę budzi nasz ogromny niepokój ,a celem przekazania tego naszego niepokoju jest to żeby zwrócić na to uwagę. To jest nasza idea, a nie jak gdyby wytykanie błędów czy jakieś prześmiewcze komentarze tylko zwrócić uwagę faktycznie na to ,żeby te inwestycje , które są planowanie były przypilnowane.*

Starosta M. Stefański – *ja dziękuję za cenne uwagi ,ale Panie radny nie można podchodzić jednostronnie tylko do tej sprawy , troszkę bardziej obiektywnie . Przecież Pan wie o tym doskonale , bo Pan się orientuje , że nie poszedł ten ruch transz unijnych. Z modernizacji dróg skorzystaliśmy i czekamy na resztę konkursów , działań i proszę mi wierzyć jesteśmy przygotowani . Informatyzacja szpitala – całych czas na nią czekamy , odwleka się to i mam nadzieje , że szerokim strumieniem pójdzie RPO i wtedy niech Pan mi wierzy będziemy przygotowani i w niejednym projekcie weźmiemy udział i na pewno jeżeli chodzi o inwestycje pójdzie to do góry.*

Wiceprzewodniczący Rady K. Jakubowski – *ja bym bardzo prosił , abyśmy kończyli już ta dyskusję bo praktycznie temat jest już wyczerpany tylko młócimy słomę.*

Radny J. Niesłuchowski – *ja bym młócką tego nie nazwał po prostu dyskutujemy , a tematy są ważne. Wracając do inwestycji w BCM ,to patrząc na to ,co jest zapisane w wykonaniu i patrząc na pewne efekty działań dyrektor nie dalej jak w kwietniu tego roku informował nas tutaj ,cytuję materiał podpisany przez Krzysztofa Waldemara Konika dyrektora BCM – „w bieżącym roku przewiduje się również wykonie drogi dojazdowej do SOR od strony Łokietka . Mam tutaj napisane odręczne notatki 70.000 . Nie widziałem żadnych prac w tym zakresie , łopata nie jest wbita, a nie wiadomo, czy droga się przyda jak spełnicie zapowiedzi ze sprawozdania . Dalej :podjęto również zadanie przebudowa części parkingu wewnętrznego wraz z chodnikiem dla pieszych – miałem okazję dzisiaj być w BCM , żadnych prac w tym zakresie nie zaobserwowałem. Może od dyrektora to powinniście to wyegzekwować ,ale inwestycje są w szpitalu zapisane w budżecie potem dalej kiedy mam o tym mówić jak nie na sesji będzie realizowana przebudowa funkcjonalna SOR – w kwietniu twierdził dyrektor , dzisiaj we wrześniu twierdzi , że nie będzie, wy również. Tych inwestycji w szpitalu miało być a nie ma , stąd nasze uzasadnione obawy, bo w tamtym roku wykonaliście inwestycje 2,6% i boimy się, że w tym roku to się powtórzy ,ale cieszy np. i tutaj liczę, że w końcu po pięciu udało się tą schetynówkę zrobić i w planach są kolejne więc ta krytyka z naszej strony ona nie była tak sobie ,a muzom, bo wzięliście się w tym zakresie do roboty i się dzieje i to się chwali.*

Wiceprzewodniczący Rady K. Jakubowski- *proponuję zamkniecie dyskusji po wypowiedzi radnego K. Puszczewicza.*

Radny K. Puszczewicz – *to, o czym w tej chwili dyskutujemy to są właśnie zapisy tej informacji , którą mamy omówić za pół roku – realizacja przedsięwzięć zał. nr 2 – WPF – tu wyczytaliśmy przy modernizacji BCM jednostką koordynującą zadanie jest starostwo powiatowe w Brzegu , łączne nakłady finansowe zaplanowane w całości na wydatki majątkowe wynoszą 7.000.000 zł. środki finansowe zaplanowane na 2016 wynoszą 1.600.000 nie zostały wykonane w pierwszym półroczu. To, o czym mówi Pan radny Niesłuchowski i to jest to o czym mówiła Pani Skarbnik, a może warto by było chwilę zastanowić się przynajmniej , podyskutować nie przerywać Panie Przewodniczący , nie uciekać od tematu w obliczu zamknięcia SOR , żeby te prace , które dyrektor Konik miał wykonać wcześniej od dwóch lat wykonuje , jeszcze w kwietniu mówił o zmianach pewnych w SOR a dziś jest 14 poleceń do wykonania , których mówi się , że nie wykonamy . Właśnie może chwile podyskutować. Pani Skarbnik ma Pani rację , że w obliczu kiedy pokazuje Pan Starosta , Zarząd o,19% wykonania* *wydatków majątkowych za I półrocze to dalsze omawianie sięgania głębiej wie Pani ma Pani rację nie ma sensu . Natomiast szkoda , że tak Zarząd do tego podchodzi , to jest wasza uchwała, Państwa uchwała, a wykonanie tej uchwały powierzyliście Państwo Staroście Stefańskiemu .Szkoda Panie Starosto Stefański .*

Starosta M. Stefański – *Panie radny mnie szkoda Pana , to jest inna sprawa. Panie radny tak jak Pan radny Niesłuchowski przynajmniej wie o czym mówi Pan nie wie, o czym mówi .Bo Pan radny Niesłuchowski wskazuje i ja się cieszę , Pan Zeman wskazuje ja się cieszę ,bo przynajmniej merytorycznie zabierają głos. A Pan tylko jednego wysłucha , drugiego i coś ogólnikowo powie i powie a Stefański jest winny. Panie radny ja odpowiem Panu radnemu Niesłuchowskiemu co do tej drogi – rzeczywiście ta droga miała być ,ale zrezygnowaliśmy ,ponieważ te koszty tej drogi były dość duże, a chcemy zrobić windę i oprócz windy biuro podawcze i przenieść aptekę . Tam jest apteka , która ma dość duży metraż i jak ją przeniesiemy to zrobimy biuro podawcze ,bo chyba Pan zgodzi się , że wejście tam powinno być jak na XXI wiek na razie tego nie ma i będzie biuro podawcze , będzie pacjent lepiej czuł i to chcemy zrobić ,bo uważaliśmy , że to jest chyba ważniejsza, tym bardziej chyba w kontekście Nysańskiej , że niektóre oddziały będziemy przenosili musimy szukać metraży i po przeniesieniu apteki tam się uwolni nam metraż. Dlatego to będziemy robili i to będzie prawdopodobnie w tym roku zrobione , zresztą będzie Pan dyrektor to pewnie to potwierdzi. Cała sesja przygotowawcza już jest , teraz jest kwestia decyzji w przyszłym półroczu.*

Wiceprzewodniczący Rady K. Jakubowski ogłosił 5 min. przerwę.

Wznowiono obrady.

**Do pkt.8.**

Ocena wyników finansowych i gospodarczych Brzeskiego Centrum Medycznego w Brzegu za I półrocze 2016 roku .stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Dyrektor K. Konik – *jeżeli do tego materiału będą jakieś pytania to będziemy wraz z gł. księgową odpowiadali ,natomiast chciałbym zwrócić uwagę przede wszystkim na te zdarzenia gospodarcze , które były te najistotniejsze a więc za 6-mcy tego roku wykonano kontrakt plus nadwykonania i te nadwykonania wynoszą za pierwsze 6 m-cy 1.934.277,30. Przypominam ,iż na tą procedurę BCM wykonało koszty, natomiast na dzień dzisiejszy te nadwykonai zapłacone nie są pomimo tego , że wnioski zostały stosowne do NFZ złożone. Natomiast złożona jest również sytuacja finansowa Opolskiego oddziału NFZ i tam środków finansowych generalnie na Opolszczyznę brakuje i po raz pierwszy od wielu lat może zdarzyć się w ten sposób , że nadwykonania zapłacone nie będą ,co przedstawia trudną sytuację w naszym województwie . Złożono do NFZ tak jak powiedziałem wnioski o dokonanie przesunięć w ramach kontraktu po rozliczeniu pierwszego półrocza na kwotę 456.164 zł, a to mogliśmy wnioskować o przesunięcia w tych obszarach gdzie mamy niedokonanie , jeszcze mamy niedowykonania, a więc neonatologia oraz ginekologia i położnictwo oraz pakiety onkologiczne w ramach oddziałów zabiegowych jeszcze mamy, bo za chwile będę mówił i o tym . Otrzymano aneksy w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej na kwotę raptem 22.556,30 a więc to tylko śladowa część . Złożono do NFZ również wnioski o zapłatę za nadwykonania kontraktu za pierwsze półrocze oprócz tego , że przesunięcia na 456.000 to nadwykonania za kwotę 1.732.388,79 i też do dnia dzisiejszego nie zostało to zrealizowane . Złożyliśmy po raz pierwszy w zasadzie w tym roku do PFRON wnioski o wypłatę dofinansowania do wynagrodzeń osób niepełnosprawnych i po weryfikacji za okres* *styczeń czerwiec uzyskaliśmy dofinansowania w kwocie 148.066 zł i otrzymaliśmy również aneks zwiększający świadczenia na ZOL przez NFZ w wysokości prawie 53.000 zł. Dnia 1 maja zrezygnowaliśmy jak już wcześniej mówiłem z ochrony obiektu BCM przez firmę zewnętrzną . Nie ma tutaj żadnych zagrożeń i perturbacji z tym związanych natomiast miesięczna oszczędności w kwocie 5.166 zł zostały odnotowane. Również wystąpiliśmy do WOSP o doposażenie ZOL w sprzęt medyczny i zostało już do nas skierowanie sprzęt wysokiej jakości tj. inhalatory , dwa ssaki elektryczne , aparat ekg , aparat do mierzenia ciśnienia , wagę krzesełkową , 44 specjalistyczne łóżka szpitalne . Dzień dzisiejszy przyniósł nam kolejne przekazanie 4 specjalistycznych wózków inwalidzkich. W miesiącu czerwcu rozpoczęto również negocjacje z BPEC w sprawie zawarcia kolejnej umowy na dostawę energii cieplnej do obiektów BCM . Umowa poprzednia skończyła się nam 30 czerwca w związku z tym od 1 maja winniśmy ewentualnie zawrzeć kolejną umowę. Dotychczasowe umowy były zawierane na okresy roczne natomiast zdecydowałem , że nie ma sensu 1 maja zawierać umowy w okresie kiedy zapotrzebowanie na ciepło nie jest potrzebne ,natomiast zobligowani bylibyśmy do opłaty stałej za zapotrzebowaną moc i to była kwota dosyć istotna w skali miesięcznej . BPEC nie chciało nam wyrazić zgodę na to żebyśmy za przerwali funkcjonowanie w umowie razem z nimi ,bo rokrocznie była umowa jedna się kończyła a druga rozpoczynała, ale w wyniku przeprowadzonych negocjacji ostatecznie BPEC wyraziła zgodę na zawarcie umowy od 1 października . Mamy ciepłe dni i nie wymaga jeszcze grzania w szpitalu ale z BPEC miałem taką umowę dżentelmeńską , że jeżeli przyjdą chłodne dni i noce jeżeli będzie potrzeba podania ciepła to podadzą we wrześniu. Z tego tytułu uzyskaliśmy oszczędności w kwocie 52.803,09 .Dosyć głośno nie tylko medialnie było o przyjaciołach BCM w postaci stowarzyszeń i fundacji, które bardzo intensywnie pomagają naszemu szpitalowi . Ja się bardzo z tego cieszę i zorganizowali oni akcję 5 Biegu Piastów Śląskich ,gdzie były zbierane środki finansowe na kardiomonitor dla oddziału dziecięcego . Mamy taki kardiomonitor ale już 13 letni , który powinien zostać zamieniony na bardziej nowoczesny. Będzie on zakupiony za kwotę ok. 5.300 , akcja powiodła się sukcesem i bardzo za to dziękuję wszystkim . W tej chwili jesteśmy na etapie finalizowania dostarczenie jeszcze dodatkowo 40 specjalistycznych łóżek elektrycznych i pneumatycznych dla naszego szpitala i 13 łóżek OIOM , które mamy od naszych zaprzyjaźnionych instytucji w Szwecji mieć dostarczone. W tej chwili sprawa jest bardzo świeża. Trzeba tylko zorganizować transport i pokryć jego koszty.*

*Złożyliśmy również do centralnego programu POLCARD wniosek o zakup urządzenia do ćwiczeń manualnych z wykorzystaniem biofitbecku i platformy stabilnometrycznej dla naszej rehabilitacji neurologicznej i to jest koszt powyżej 40.000 zł. Ten projekt sporządzony przez BCM przeszedł już pozytywna ocenę w dwóch etapach i formalnej i merytorycznej i czekamy na ostateczne rozstrzygniecie, ale wszystko wskazuje na to , że o taki sprzęt zostanie wzbogacona nasza rehabilitacja neurologiczna . Złożyliśmy również wniosek o środki finansowe realizowane w ramach RPO w zakresie programu przeciwdziałania nadwagi , otyłości i cukrzycy . Jesteśmy jedynym szpitalem w części zachodniej , bo województwo polskie zostało podzielona na 3 części i my jesteśmy w tym subregionie do tych projektów unijnych razem z powiatem namysłowskim, oleskim i kluczborskim i próbowałem z innymi dyrektorami również rozmawiać i zachęcić żebyśmy wspólny wniosek złożyli jednakże tamci dyrektorzy nie zdobyli się na to , żeby zastartować w tym projekcie i my razem z innym partnerem niepublicznym ZOZ z Opola wystartowaliśmy wspólnie jako w partnerstwie i czekamy w tej chwili na rozstrzygnięcie w zakresie programu przeciwdziałania nadwagi , otyłości i cukrzycy tak więc to będą działania o których dosyć dużo publicznie w tej chwili się mówi . Jesteśmy na etapie przygotowywania się do następnego programu poprawy opieki nad matką i dzieckiem , również program z projektu 8.1. i tutaj też będziemy startować na teren właśnie tych 4 powiatów* . *Zobaczymy czy 4 powiaty, czy też jeden bądź dwa powiaty obejmiemy tą opieką jeżeli wygramy oczywiście. W zakresie rtg byłem w WFOŚ i GW na negocjacjach co do zasad podpisania umowy na zakup cyfrowego trg i doszliśmy do konsensusu i taki rtg zostanie u nas postawiony . Aparat już dotarł do Polski z USA -Siemens bardzo wysokiej jakości. Kolejną rzeczą jest zakup laparoskopu , jesteśmy po przetargu i będzie już dostarczony razem z finansowaniem przez firmę Matfinance , która wygrała przetarg i na przestrzeni około 8-10 tygodni ten nowoczesny laparoskop powinien u nas stanąć. Obecny laparoskop ma już 20 lat. Przygotowujemy się również do zgłoszenia naszego wniosku aplikacyjnego do termomodernizacji ZOL i tutaj słyszałem jeden z wniosków był ,aby zająć się tymi balkonami przy ZOL, bo faktycznie ta struktura zewnętrzna jest w stanie bardzo opłakanym i tam parę lat temu na ZOL został zabezpieczony dach , żeby warunki atmosferyczne nie rujnowały tego budynku ale w tej chwili przychodzi czas aby ZOL zrobić z zewnątrz i żeby nie straszył i żeby zejść z kosztami funkcjonowania. W związku z tym jest możliwość pozyskania funduszy centralnych dofinansowania do ZOL do końca roku można składać wnioski aplikacyjne w tej chwili zaczęliśmy prace nad tym . czasu nie ma za dużo ale sadzę , że damy radę zrobić i jest to dofinansowanie w wysokości do 90%. Oczywiście gra jest warta świeczki bo ze swoich środków nie zrobimy , nawet te 10% to oczywiście ich też nie mamy. Przy tej okazji będziemy rozważać czy nie poszerzyć troszeczkę tej inwestycji ,ale to jest w fazie dokonywania pewnych analiz. Jeżeli chodzi o budowę windy to pod tym hasłem jest nie tylko likwidacja bariery architektonicznej – to nie tylko szyb windowy i dźwig ,ale również przebudowa właśnie holu wejściowego. W tej chwili mamy już pozwolenie budowlane , kosztorys inwestorski , projekt budowlany , projekt wykonawczy w zakresie i branży architektoniczno- budowlanej drogowej, sanitarnej i elektrycznej . Przystępujemy w tej chwili do ogłoszenia przetargu i jutro chciałbym z Panem wicestarostą się spotkać celem omówienia szczegółów . Ostateczny termin ustalamy na koniec grudnia. Pan Starosta też mówił o aptece – faktycznie na pierwszy rzut idzie doprowadzenie do standaryzacji apteki , która w świetle rozporządzenia ministra zdrowia są określone terminy i zalecenia sanitarno – epidemiologiczne apteka musi spełniać standardy standaryzacji w związku z tym przygotowani jesteśmy w tej chwili do przeniesienia apteki faktycznie piętro niżej . Koncepcja już została wykonana w tej chwili projekt budowlany jest już opracowywany, tak więc w tym roku będziemy również realizować przeniesienie apteki na nowy metraż wg standardów i będzie polepszenie jej funkcjonowania. Co do przygotowywania się do przeniesienia budynku z ul. Nysańskiej oddziałów do kompleksu budynków przy ul. Mossora 1 – przygotowujemy koncepcję zmian funkcjonalnych szpitala i to w tej chwili architekt pracuje nad tym , już jesteśmy po drugim czytaniu tych założeń architektonicznych . Ostatecznie te metry kwadratowe , które na dzień dzisiejszy w szpitalu naszym są niezagospodarowane one w zasadzie powinny być w 100% zagospodarowanie . Efektywność wykorzystania wszystkich oddziałów musi być zwiększona , żeby nie było wykorzystania łózek w 40-45% , bo to też oczywiście psuje wynik finansowy, natomiast szpital ma być ułożony, czyli poszczególne odziały mają mieć pewnego rodzaju logiczne ułożenie . Tak więc oddziały będą przemieszczone pomiędzy poszczególnymi piętrami . Będzie to zrobione tak jak mówię w miarę inteligentnie , w miarę dobrze organizacyjnie i szpital powinien przy okazji ,a to jest podstawowy warunek spełniać też standardy określone w rozporządzeniu ministra zdrowia. Chcemy w tym roku zakończyć sprawy koncepcyjne i wejść w fazę projektową i będą potrzebne środki finansowe do realizacji ,dlatego ta kapitalizacja budynku przy ul. Nysańskiej ma służyć właśnie przygotowaniu budynku przy Mossora do standaryzacji i przeniesienia tych budynków.*

*Razem z Panem Starostą wzięliśmy udział w konwencie starostów dwa tygodnie temu , który był poświęcony właśnie służbie zdrowia w województwie opolskim , w którym wzięła udział również Pani wojewoda W. Porowska , która jest odpowiedzialna za ochronę zdrowia , wicemarszałek Kolek . Omawiane tam były możliwości absorbcji środków finansowych z UE. Było bardzo dużo utyskiwania na stan służby zdrowia w województwie opolskim. W zasadzie ten konwent nic nie przyniósł.*

*Poruszony został temat Collegium medicum i kształcenia pielęgniarek w Brzegu.*

Dyrektor K. Konik - prezentacja multimedialna obrazująca materiał przedłożony radnym .

*Pierwsza bardzo istotna rzecz , która zmienia się to jest tzw. IOWISZ – powstał i wszedł w życie kilka dni temu tzw. instrument oceny wniosków inwestycyjnych w służbie zdrowia . On ma uporządkować inwestycje w służbie zdrowia. Wprowadzona została nowelizacja ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanej ze środków publicznych i to nowe narzędzie w zamyśle ministerstwa zdrowia ma pozwolić na przygotowanie i realizację bardziej racjonalnych i uzasadnionych inwestycji . W dalszej perspektywie ma się to przełożyć na poprawę jakości systemu ochrony zdrowia.*

*Druga kwestia minister Radziwiłł zdecydował o podwyżkach dla pracowników podmiotów leczniczych już w przyszłym roku.*

*Zostanie dokonane wartościowanie stanowisk pracy i to chciałbym w BCM przeprowadzić.*

*Wczoraj z Panem Starostą i Panią W. Porowską na temat tego ,o czym rozmawia się w ministerstwie, czyli o zmianie koncepcji finansowania szpitali , która ma powstać już w przyszłym roku , bo NFZ swój byt mają zakończyć z grudniem roku 2017 i powstanie wojewódzki wydział zdrowia pod auspicjom wojewody i to wszystko ma być podciągnięte bezpośrednio pod premiera i pod ministra żeby to było sprzęgnięte z budżetem państwa. Ma nastąpić odstąpienie od finansowania pojedynczych procedur na rzecz ryczałtu obejmującego całość opieki i to przewiduje już projekt noweli ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej ,która w tej chwili jest procedowana . Utworzona ma zostać sieć szpitali w ramach, której placówki miałyby zagwarantowana umowę z NFZ , bo to ma wejść od 1 lipca 2017 kiedy jeszcze NFZ przez 6 m-cy będą funkcjonować .Autorzy tej nowelizacji wskazują , że punktem wyjścia do zmian jest założenie ,iż opieka specjalistyczna ,a zwłaszcza leczenie szpitalne wymaga szczególnego traktowania m.in. z uwagi na wysokie koszty inwestycji w infrastrukturę medyczną oraz konieczność zapewnienia stabilnej bazy szpitalnej w kraju i w poszczególnych regionach. Projektowana ustawa wprowadza do systemu opieki zdrowotnej nową instytucję prawną – system podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej w skrócie PSZ ma on być główna formą zabezpieczenia dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej z zakresu leczenia szpitalnego. POZ ma także obejmować ambulatoryjną opiekę specjalistyczną w przychodniach przyszpitalnych oraz nocna i świąteczną opiekę zdrowotną. I to jest coś ,o co postuluję już od dłuższego czasu , że tam gdzie jest SOR tam powinna być w komplecie przynajmniej nocna i świąteczna pomoc medyczna. I te szpitale , które tak mają na dzień dzisiejszy z SOR nie mają takich problemów jak nasz szpital. W przyszłym roku ma to być w pakiecie na całe szczęście. PSZ ma być zrobionych 6 poziomów systemów zabezpieczenia świadczeń . Do poziomu szpitali pierwszego stopnia należeć maja przede wszystkim szpitale powiatowe , do drugiego szpitale wojewódzkie, trzeci stopień wieloprofilowe szpitale specjalistyczne , następne dwa poziomy to szpitale onkologiczne i pulmonologiczne oraz szpitale pediatryczne. Kto trafi do PSZ – kwalifikacji do danego poziomu będzie się dokonywać na 4 kolejne lata kalendarzowe . Wykazy świadczeniodawców zakwalifikowanych do poszczególnych poziomów ogłaszać będą dyrektorzy oddziałów wojewódzkich NFZ. Umowy zawierane ze szpitalami w ramach PSZ zawierać będą szczegółowy sposób rozliczeń świadczeń . Zakłada się co do zasady odstąpienie od finansowania pojedynczych przypadków i procedur tak jak jest to dzisiaj na rzecz finansowania w formie ryczałtu obejmującego całość opieki w danym okresie. Prowadzony ma być też mechanizm gwarantujący powiązanie kwoty ryczałtu na dany rok z poziomem realizacji świadczeń w roku poprzednim ,żeby na następny rok nie było mniej niż w roku poprzednim. Zgodnie z projektem w przypadku szpitali zakwalifikowanych do poszczególnych poziomów KSZ dotychczasowe umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej automatycznie stają się umowami realizowanymi w ramach PSZ. I pierwsze wykazy podmiotów zakwalifikowanych do PSZ mają być ogłoszone nie później niż do 30.04.2017 z terminem obowiązywania od 1.07.17r. Jak wskazują autorzy projektu przygotowana nowelizacja ma zagwarantować odpowiedni poziom finansowania szpitali oraz stabilność finansowania jednostkom istotnym z punktu widzenia zabezpieczenia dostępu do świadczeń zdrowotnych przy równoczesnym postawieniu możliwości dostępu do środków publicznych pozostałym jednostkom.*

*Zmiany wewnętrzne BCM i zmiany zewnętrzne dokonują się w tej kadencji samorządu tak więc widać, że ewaluacja całego systemu jest ,tylko trzymajmy kciuki , aby ona się powidła.*

*Poszczególni pracownicy , dwie osoby u nas się zakwalifikowały z naszego szpitala do plebiscytu opolskich Hipokratesów 2016r. a również nasz szpital nie przeze mnie przez kogoś został zgłoszony do plebiscytu opolskiego Hipokratesa 2016 i jeśli ktokolwiek z Państwa chciałby zagłosować na nasz szpital , co to nam da finansowo nic, ale jest to sprawa dobrego samopoczucia , prestiżu , może tego , że w województwie opolskim lepiej mówiło na ten temat . Proszę o zagłosowanie – dostaniecie Państwo ulotkę z podanym nr do wysłania sms.*

*Wczoraj w rynku zdrowia pojawił się świetny artykuł , który bardzo ładnie opisuje dzisiejsze problemy ochrony zdrowia w naszym kraju ale wypisz wymaluj to są te rzeczy o których ja tutaj mówię ( załącznik do protokołu). Ja przystąpię do tego stowarzyszenia.*

Radny T. Komarnicki – *jeden z wcześniejszych prezydentów stanów zjednoczonych 12,13 czy 14 też pięknie umiał przemawiać. I kiedy go się spytano ,ile potrzebuje czasu na przygotowanie swojej przemowy mówił , że jeżeli musi mówić 15 minut to 3,4 dni, a jeżeli dłużej to może zacząć z marszu. Ja odnoszę wrażenie , że Pan dyrektor przychodzi do nas z marszu ponieważ dzisiejszy temat , który dostaliśmy do analizy jest wynik finansowy ,a Pan opowiadał nam przez 55 minut wizje , spojrzenia może to ważne, ale nie wiem ,czy o tym mieliśmy rozmawiać. Mnie konkretnie interesowałoby, czy by Pan mógł wyjaśnić sprawę ciągle tych minusów na poszczególnych oddziałach, a przede wszystkim na tych które przez lata były zawsze na plusie. Bo np. laryngologia pierwszy raz widzę , że jest na minusie. Z czego to wynika , dlaczego tak jest i dlaczego ciągle mamy tyły .*

*Drugie konkretne pytanie chciałbym zadać – w czerwcu dzwoniono do mnie prywatnie słuchaj mam kuzyna w Oławie , mieszka , pracuje i mówi , że będzie nasz SOR likwidowany . Ja mówię , że mamy zapewnienia dyrektora , że tam będzie przebudowa , w dzisiejszym kontekście kiedy słyszę , że nie wykonamy pewnych zaleceń ,w razie czego mamy SOR w Nysie – pytam konkretnie ,czy Pan chce zlikwidować SOR , który na dzień dzisiejszy tu widnieje na plusie.*

Dyrektor K. Konik – *odnośnie wyniku finansowego na samym początku zaznaczyłem , że te materiały Państwo dostaliście w formie pisemnej w związku z tym trudno byłoby żebym ja jeszcze raz to wszystko czytał w poszanowaniu nawet tego czasu . Mieliście Państwo możliwość zapoznania się natomiast jestem do dyspozycji jeżeli są pytania i dyskusja w tym temacie .Natomiast to, co dodałem to jest poza tym materiałem , który Państwo otrzymaliście ,w związku z tym ten materiał jak najbardziej podtrzymuję i honoruję go. Ja myślę , że to co się dzieje i w szpitalu i w Polsce generalnie to jest bardzo ścisłe powiązane z tym, jak nasz szpital jest dzisiaj. Kolejne pytanie Pana było co do przyszłości SOR . Te oddziały , które w przeszłości były na plusie, a teraz są na minusie to jest w kontekście tego co teraz mówiłem , że po raz pierwszy w tym roku nadwykonania nie są płacone i tak jak Państwu zaprezentowałem to , że koszty zostały poniesione natomiast zafakturowanie może być tylko do 1/12 rocznej transzy, a więc nie mamy zapłaconej i stąd ten wynik ujemny jest. I w związku z tym ,albo będzie zapłacony przez NFZ i wyjdzie na plus tam, gdzie wychodziło zawsze, a jeżeli nie będzie zapłacone, a wszystko wskazuje na to , że nie będzie to musimy schłodzić , żeby tego minusa nie było.*

*SOR – ja nigdzie publicznie nie wypowiedziałem się , że chcę doprowadzić , czy likwiduję SOR i czy mi zależy na likwidacji SOR. Powstawał pierwszy etap SOR w 2006, w 2010 drugi etap i ruszył od 2011r. Wcześniej BCM SOR nie miało, była tylko izba przyjęć. Wybudowany był ze środków unijnych . Okres trwałości minął już w związku z tym z tego punktu widzenia można byłoby dokonywać likwidacji tylko pytanie czy nasz szpital miałby zejść do szpitala bez SOR nie. Tutaj dyskusja jest co do odpowiedniego finansowania i odpowiedniego traktowania SOR przede wszystkim przez urząd wojewódzki ,bo to wojewodzie podlega ratownictwo medyczne i SOR .Doskonale Państwo wiecie , że kontrola , która została przeprowadzona w SOR jest kontrolą , która dla nas jest niekorzystna i tego nie ukrywam. Z tymi wynikami ja się nie zgadzam, co wyraziłem w moim wystąpieniu do wojewody opolskiego zarzucając właśnie niewłaściwą interpretację w wielu przypadkach przepisów prawnych, bo chociażby zabezpieczenie w dwóch lekarzy na SOR jak rozmawiam z innymi dyrektorami szpitali są zdumieni , że można tak to interpretować, bo Strzelce Opolskie mają jednego lekarza na SOR , Olesno ma jednego lekarza ,co prawda inne województwo ,ale podpada pod te same przepisy prawne . Oława ma jednego lekarza na SOR ,a my musimy mieć dwóch. Pytanie dlaczego, no bo przepis prawny o tym mówi w związku z tym wątpliwości na dzień dzisiejszy co do tego mam i wojewoda i osoby , które kontrolują nas też już zaczynają wątpić w to ,co napisały w protokole pokontrolnym i wystąpili o interpretację do NFZ ,a ja ze swej strony wystąpiłem do departamentu prawnego ministerstwa zdrowia oraz do koordynatora krajowego , konsultanta krajowego oddziałów ratunkowych o zinterpretowanie tego stanowiska. To na dzień dzisiejszy jeżeli wojewoda będzie stał na stanowisku , że musi być dwóch lekarzy ,no to my musimy mieć 24 godziny 7 dni w tygodniu takich lekarzy i pytanie skąd ich wziąć ,bo na dzień dzisiejszy w przeważającej większości jest dwóch lekarzy ,ale po 22 bywa i tak , że ze względu na brak lekarzy jest jeden lekarz . Jeżeli ma ten sam standard ma być stosowany do naszego szpitala, to ja będę domagał się , żeby we wszystkich szpitalach bez wyjątków.*

Radny R. Jończyk – *Panie dyrektorze dziękuję za tak ogólną wypowiedz , już nie będę tego komentował w sposób taki jak mój kolega, ale zna Pan pojęcie zmęczenie materiału na mnie to tak zadziałało niestety , tych informacji tyle, a jakby z nich wycisnąć ,to konkretów jest niewiele , bardziej plany , koncepcje , co w przyszłości, co za rok, co za dwa lata ,co za trzy. Ale do sedna sprawy przechodząc – znowu dyskutujemy o kontraktach , nadwykonaniach , niedowykonaniach ja nie wiem już kiedyś mówiłem na ten temat , że pewien poziom kontraktów w innym okresie , w innych latach był troszeczkę inny. Może byśmy się tak pokusili i może mógłbym poprosić Pana dyrektora może o jakieś porównanie tych kontraktów kilka lat do tylu , dwa , trzy cztery na jakim poziomie wykonywaliśmy . Może dałoby nam to pełniejszy obraz tego, bo w pewnym momencie zaczynam się gubić, bo my mówimy o tym , że robimy nadwykonania, a zapominamy o tym , że kiedyś te kontrakty były większe , zostały zmniejszone więc jest je łatwiej wykonać. Gdyby była możliwość jakiegoś porównania dwóch trzech lat do tyłu jak to wyglądało wcześniej może ten obraz byłby bardziej czytelny. I jeszcze parę zdań pozwolę sobie na temat SOR. Nie wiem, czy dobrze zrozumiałem , tak przysłuchiwałem się wypowiedziom wcześniej Pana Starosty mówił o tym właśnie drugim lekarzu , że to rząd pieniędzy 700.000 zł. Nie wiem , nie mam pojęcia ,ale z czego to wynika tak duża kwota* *zatrudnienia drugiego lekarza . Ja nie oceniam tego ,czy jest zasadne ,czy niezasadne tylko z czego to wynika , może to chodzi o 70.000 zł ,a nie 700.000. Panie Starosto Pan się uśmiecha ja pytam, bo się nie orientuję w tej kwestii. Jeżeli chodzi o SOR pozwoliłem sobie zaznaczyć taką wypowiedz Pana dyrektora , że szpital leczy nie tylko aparaturą, ale działa na zmysły estetyczne zgadzam się i dodał bym tu jeszcze i nie wiem ,czy to nie jest najważniejsze w tym momencie to jest właśnie pacjent , człowiek. Nawet jeżeli będziemy mieli wspaniały szpital ,pięknie wymalowany, cudowna aparatura, ale jeżeli nie będziemy mieli do tego atmosfery pracy ludzi odpowiednich, którzy są odpowiedzialni za wykonywanie swoich obowiązków to myślę , że nie uda nam się przyciągnąć do szpitala pacjentów chyba , że to będziemy wykonywać na zasadzie takiej , że my jako radni tak jak Pan dyrektor ściąga rodzinę nie załatwi tematu. Dlaczego o tym mówię ,pozwolę sobie taką krótką historię przytoczyć mojej sąsiadki , która nie wszczyna żadnej awantury miała parę tygodni temu wypadek samochodowy. Kierowca jej wymusił ,uderzyła czołowo ,straciła na chwile przytomność i wylądowała na SOR w Brzegu. Mówi tak , to że zostawili mnie na wózku ledwo poruszającą się na środku sali to jest jedno , lekarz przy oględzinach w ogóle ,co dla mnie jest nie do końca zrozumiałe w ogóle się nie zainteresował jakie to było zdarzenie , jaki to był wypadek ,bo on myślał , że nawet w opisie łatwiej by było później ocenić stan pacjenta , tu Panią boli , nie boli ,ręka boli no to prześwietlimy i jest wszystko ok. może Pani wracać do domu. Dwie czy trzy godziny wychodzi na zewnątrz i siada na ławeczce i czeka na męża i dla mnie to też jest niezrozumiałe . To może należało obserwować , bo może się kobiecie słabo stać zanim mąż przyjedzie . A efekt taki końcowy , że na drugi dzień idzie do lekarza ortopedy i okazuje się , że ortopeda ogląda zdjęcie , które wcześniej na SOR lekarz oglądał i mówi jak można było nie zauważyć złamania dłoni ,czy palca nie pamiętam dokładnie. Jeżeli o tym mówimy ,to znowu się odniosę do tego ,co Pan Starosta powiedział nie przeceniajmy tego SOR , no faktycznie jeżeli tak ma SOR działać , zdaje sobie sprawę , że może to jest pojedynczy przypadek , że może wiele jest takich, w których się pomogło, ale myślę Panie dyrektorze , że pojedynczy przypadek powoduje lawinę wypowiedzi negatywnych jeżeli chodzi o funkcjonowanie szpitala. Oprócz tego co Pan powiedział , że są osoby zadowolone, ale są też niezadowolone i mam wrażenie , że jedna niezadowolona zrobi więcej krzywdy, jak więcej zadowolonych .*

Dyrektor K. Konik – *Panie radny oczywiście ma Pan rację ,jedna niezadowolona osoba zrobi niż zadowolona, bo wczoraj dostaję wiadomość od znajomego , że idzie na SOR, no cóż ja nie chcę ingerować , żeby był poza kolejką itd. bo każdy pacjent jest na równi i chcę powiedzieć , że tam kolejka jest i ten triaż jest robiony pod względem konieczności zabezpieczenia i nie chciałbym kuchennymi drzwiami wprowadzać kogokolwiek, ale później dostałem informację sms , że jest bardzo zadowolony , było świetnie zrobione i wszystko jest w porządku . Zdaję sobie sprawę z tego , że SOR i to wszyscy widzimy łącznie ze mną , że SOR jest piętą Achillesa BCM. Obsługa tam jest daleko od tej , którą byśmy postulowali i chcieli mieć .Naprawdę tyle, ile można wpływać no to my to robimy , tam problemy są w ogóle z ułożeniem grafików lekarzy, bo po prostu brakuje lekarzy , tam napięcia ze zmęczenia materiału tez są o czym też było mówione. Lekarze tam tyrają bardzo mocno , dużo lekarzy chce iść do karetki jeździć trzy wyjazdy w ciągu jego zmiany ,a nie 70 pacjentów do przyjęcia w różnym stanie emocjonalnym itd. i mają te same pieniądze .Zmiana nastąpi na stanowisku szefa SOR bo ja interweniuję i w tej chwili jesteśmy w okresie zmiany kierownika SOR . Poszukujemy kogoś , kto byłby chętny i chciał stanąć na wysokości zadania tak a propos skąd te 700.000 – rzekł bym 600.000 . Czym my mamy przyciągać do szpitala , pokazuję , że bez przyciągania mamy nadwykonania i gdybyśmy chcieli jeszcze na ginekologie i położnictwo trzeba przyciągać natomiast w ogóle to przekładamy planówki na następny rok niestety , zapotrzebowanie bez przyciągania jst takie dosyć duże. 24 godziny* *przez 365 dni 70 zł stawka lekarza systemu i to jest stawka , za którą nie bardzo chcą już pracować 24 razy 365 x70 daje 598.080 zł bez 120 zł to jest 600.000 zł. To jest skala zatrudnienia jednego lekarza.*

Radny J. Niesłuchowski – *Panie dyrektorze no nic się nie zmienia. Znowu słyszymy dużo słów ,mało treści. Zahaczyliśmy nawet o kosmos ,byliśmy na Jowiszu zejdźmy na ziemię . O SOR i zagrożeniach z jego utrzymaniem w swojej wypowiedzi sam od siebie Pan nie wspomniał ,co jest bardzo wymowne ale tą kwestię chciałbym poruszyć później. Chciałbym Państwu przypomnieć temat w jakim dyskutujemy ,a tematem pkt. 8 jest ocena wyników finansowych i gospodarczych BCM w Brzegu za I półrocze 2016r. i w tym temacie chciałbym skierować do Zarządu, do Pana Starosty pytanie – Panie Starosto mamy wynik finansowy ponad 2.170.000 na minusie, dzieło Pana dyrektora .Jaka jest ocena Zarządu takich wyników finansowych za I półrocze zrealizowane przez Pana dyrektora i jakie w związku z tą oceną ewentualnie działania chcieliście Państwo podjąć.*

Starosta M. Stefański – *jest Pan dyrektor , czy my wracamy do poprzedniego punktu ,czy są pytania do Pana dyrektora.*

Wiceprzewodniczący Rady K. Jakubowski- *Panie radny te pytania są do sprawozdania dyrektora.*

Dyrektor K. Konik – *odpowiadając na wynik finansowy , który jest , to chcę żeby Pan radny dopuścił do swojej świadomości , że szpital tego typu, czy tej wielkości jak BCM musi kosztować w granicach 33-34 milionów i to po cieciach drastycznych jakie są możliwe przy dojściu do poziomu bezpieczeństwa. Taki szpital mniej niż za ok. 34 miliony nie jest w stanie funkcjonować. Znowu odnoszę się do szpitala dużo mniejszego w Strzelcach Opolskich za 36 milionów , dużo mniejszy szpital w Oleśnie za 38 milionów , szpital minimalnie większy w Kędzierzynie Koźlu za 60 milionów kiedy mamy 30 milionów jesteśmy najtańszym szpitalem i proszę wierzyć , że jeżeli nie będzie lepszego finansowania ze strony budżetu państwa to musi tą różnice pokryć samorząd . Nie da rady samochodem jechać na wodę, bo trzeba nalać i nie da rady tej wielkości szpitala prowadzić powyżej 34 -33 milionów złotych. Jeżeli my zobaczymy na poziom realizacji wydatków to tak to się będzie kształtować i teraz mówiłem o tym, co w przyszłości albo zacznie być finansowane z budżetu państwa i dlatego bardzo ważne jest zadanie pytań i co dalej ,no co dalej to jest opowiadanie jak to państwo mówicie co z przyszłością . Cudotwórca żaden tutaj nie przyjdzie który powie proszę zmniejszyć wynagrodzenie pracownikom , proszę zmniejszyć ilość pracowników, bo będziemy mieli co pacjenta , który nie będzie miał odpowiedniego zabezpieczenia .Ja Państwu przedstawiłem jakie środki finansowe udało nam się zaoszczędzić , jakie środki udało nam się pozyskać dodatkowo w związku z tym jeśli ktoś mówi , że nic się nie robi, to po prostu zawsze będzie twierdził choćby dostał obuchem miedzy oczy kolokwialnie mówiąc i będzie twierdził, że nic się nie robi, bo po prostu nie chce widzieć tego .Ale na to nie mam lekarstwa.*

Wiceprzewodniczący Rady K. Jakubowski- *czy Pan radny jeszcze zechce dopytać , ale bardzo proszę precyzyjnie, żeby się nie wdawać w polemikę.*

Radny J. Niesłuchowski – *Panie przewodniczący to jest czas na dyskusję i zadałem bardzo konkretne pytanie kierowane w ramach tej dyskusji, nie do Pana dyrektora ,ale do Zarządu . Czy Zarząd w ogóle pochylił się i ocenił na posiedzeniu którymś wyniki finansowe BCM za pierwsze półrocze ,a jeśli ocenił to* *jak ocenił , jakie wskazania wobec tego wyniku finansowego polecił Panu dyrektorowi podjąć. Wg mnie ten wynik finansowy jest bardzo zły. Pan Starosta ucieka od tej odpowiedzi więc ponawiam swoje pytanie , jaka jest ocena pracy Pana dyrektora za pierwsze pół roku i tego wyniku finansowego*.

Starosta M. Stefański – *Panie radny ja bym musiał wejść w sprawy polityczne, a nie chciałbym wejść w sprawy polityczne ,bo powiat raczej chodzi po ziemi , musiałbym powiedzieć kto doprowadził do tego , że my mamy taki budżet. Kto ten budżet kształtował . Proszę Pana jest już ściana i naprawdę można zrobić oszczędności , one są już robione. Musimy robić inwestycje ,żeby w tyle nie zostać , bo jeżeli zostaniemy w tyle to w ogóle nie mamy żadnych szans . Zarząd oczywiście nie akceptuje bilansu ujemnego, ale robimy wszystko na ile się da. Ja myślę , że to co Pan dyrektor powiedział budżet mamy absolutnie za mały , rozmawialiśmy z Panią wojewodą , która analizowała nasz budżet i powiedziała również to samo , że naprawdę przy zmianach finansowych będzie Brzeg dowartościowany . Te zmiany będą wtedy, kiedy będzie budżetowanie inne .Pan jak mantrę powtarza , że cały czas bilansujemy . Niech Pan mi wierzy , że Strzelce Opolskie , które mają tyle razy więcej pieniędzy od nas mają 60 tysięcy, my jesteśmy 100 tysięcznikiem mamy 14 oddziałów , oni chyba 6 oni mają 200 łóżek my 400 i oni maja bilans ujemny 700 czy 800 tysięcy ,o czym mówił Pan dyrektor ze Strzelec Opolskich. Proszę Pana system trzeba naprawić , naprawdę ten system przez osiem lat został tak spaskudzony , że trzeba go naprawić. I to co tu Pan dyrektor mówił , że inne budżetowanie będzie ,to jest szansa żeby ktoś wziął pod uwagę , że my jesteśmy na 3 czy 4 placu w województwie, a nie na 8 pod względem finasowania. I to Pani wojewoda może nie obiecywała ,ale mówi , że na pewno weźmie to pod uwagę jeżeli to budżetowanie się zmieni , że my ten budżet nie będziemy mieli 30 milionów, ale może 36 , 38 . Zdążył Pan, bo Pan analitycznie podchodzi zauważyć , że nam brakuje co roku 1- 1,5 miliona i jak byśmy mieli 2 miliony, to byśmy się bilansowali, a być może jeszcze mały plusik by był. Pan dyskutuje , opozycja dyskutuje , żadnych propozycji, a źle robicie to i to . Jeżeli mówimy tak likwidujemy oddział ten , ten to awantura likwidujecie szpital. Jeżeli mówimy 600,000 będzie kosztował nas drugi lekarz, to znowu będzie minusowy , to będziemy na potężnym minusie na oddziale SOR . Z drugiej strony wiemy doskonale , że teraz mówi się o mapie szpitala , osiem lat się mówiło i nic nie zrobiono mapa szpitali powstanie. Wiemy doskonale , że mapa szpitali czyli być może , że będą likwidowane szpitale niektóre i SOR jest bardzo ważny , bo SOR umacnia pozycję szpitala. To co Pan Ryszard Jończyk mówił u nas jest pomieszanie pojęć bo każdy uważa, że SOR to jest pogotowie i przychodzi na pogotowie z paluszkiem lub ze złamana ręką . Złamany palec lub ręka to nie na SOR , tam się ratuje życie a ze złamaną ręką to nie jest zagrożenie życia. Więc pomieszanie pojęć . Przedtem jak nie było SOR to nikt nie narzekał ,bo była izba przyjęć , było tam pogotowie wszyscy przychodzili i zawsze byli obsłużeni . Absolutnie temat zamknięcia SOR – nie , na pewno ten SOR będziemy utrzymywali tylko jest kwestia dofinansowania ,a nie zmuszania do pewnego działania.*

*Z tych 14 punktów może 6 punktów można by było z lekkim finansowaniem zrobić i stać nas na to, a ciekawe czy inne szpitale stać na drugiego lekarza. A jeszcze o innej rzeczy nie mówimy – o tym , że lekarz się źle zachował być może z tego natłoku , jest to materia ludzka .Ale skąd wziąć lekarza , nikt nie chce przyjść na SOR i mamy taki problem.*

Radny K. Puszczewicz – *szkoda , że nasz Starosta nie chce odpowiedzieć na bardzo proste pytanie , które zadaje radny - jaka jest ocena wyników finansowych . Jeżeli ucieka od udzielenia odpowiedzi to znaczy , że negatywnie ocenia . Ale Panie Starosto niech Pan się nie denerwuje jest taki punkt to trzeba było go inaczej nazwać. Żeby zadać kilka pytań dyrektorowi celowym jest zaczęcie od Zarządu, bo tak puściliście Państwo temat niech radni gadają, ale jaka jest Państwa ocena na bieżąco . To* *Państwo w pierwszej kolejności na posiedzeniach Zarządu powiatu wysłuchujecie dyrektora , on przedstawia różnego rodzaju informacje przedstawia lub nie przedstawia wyników kontroli np . o SOR albo w części tylko przedstawia. To Państwo w ostatnim sprawozdaniu ,bo dyrektor mówi , że nigdzie publicznie nie mówił o likwidacji SOR, ale to chyba nie jest albo na wniosek dyrektora albo w wyniku tej informacji Zarząd stoi na stanowisku ,iż należy w odpowiedzi wojewodę opolskiego poinformować o takim stanie rzeczy i prawdopodobieństwie zamknięcia SOR w BCM. Prawdą jest Panie Starosto nigdy o tym nie mówiliśmy i dzisiaj spada to na nas jak niech Pan nie opowiada dyrdymałów. Panie przewodniczący niech Pan nie przerywa .Jest dyskusja w temacie i nie przerywał Pan dyrektorowi Konikowi ,który mówił o kosmosie . My wszyscy Panie dyrektorze chcemy żeby tak było jak Pan opowiada . Jeżeli Pan nie chce odpowiedzieć to niech Pan powie nie odpowiem na to pytanie i ja to rozumiem Panie Starosto. Natomiast zabierając głos dalej w dyskusji chciałbym Panie dyrektorze zwrócić na rzecz uwagę i w budżecie tym załączniku do dzisiejszego sprawozdania i w tym drugim załączniku jeżeli chodzi o prognozę finansową wyraźnie pokazuje Zarząd , że zaplanowano na 2016r. kwotę prawie 1,5 miliona złotych, które należy poświecić na modernizację tego szpitala. Ja rozumiem to co mówił też Pan Starosta , że pewne rzeczy ,czy pewne prace są rozpoczęte , będą one trwały wykorzystano tak wynika ze sprawozdania 40 zł ,czy w ogóle nie wykorzystano tych środków ,bo gdzieś to trwa. Niech nam Pan powie co Pan do końca roku zamierza autentycznie wykonać jeszcze , jakie prace są zaplanowane , co Pan wykona za kwotę 1.600.000 zł. chyba , że ja źle rozumiem.*

Dyrektor K. Konik – *Panie przewodniczący, czy jeszcze raz mam mówić to, co już powiedziałem .Pan radny może niech wróci do tego momentu kiedy ja to mówiłem już przecież . Niezrozumienie treści jest Panie radny dosyć głębokie i proszę zwrócić uwagę po pierwsze ,to nie budżet ,bo my nie mamy budżetu , budżet jest tylko państwa i samorządu , my mamy plan rzeczowo – finansowy i na tym koniec, ale kolokwialnie możemy przymknąć oko i mówić budżet na to natomiast budżetuje się tutaj w samorządzie w okresie rocznym w roku budżetowym, żeby można było wydatkować ,czy rozpocząć pewne prace inwestycyjne musza być zabukowane środki w budżecie, bo to jest podstawowe rozpoczęcie. W związku z tym jeżeli Państwo uchwaliliście pewne środki finansowe na inwestycje rozpoczynane są wszelkiego typu procedury, które trwają najczęściej w granicach w granicach przekraczających 6 miesięcy w momencie do sfinalizowania i w związku z tym zapłata za to wszystko co jest zrobione przechodzi na drugie półrocze i Państwo będziecie rozliczać Zarząd za realizację całorocznego budżetu i to jest tylko zorientowanie się ,czy te sprawy zostały rozpoczęte . W moim dosyć rozległym sprawozdaniu ja przedstawiałem jakie inwestycyjne rzeczy zostały zrobione , gdzie zostały wydane pozwolenia itd. i co w jakim terminie zostanie zrobione. Tak więc tutaj nie chcę powtarzać.*

Radny K. Puszczewicz – *ja* *to doskonale rozumiem , ja pytałem o drugie półrocze, co Pan zrobi w tym drugim półroczu. Ja mówię o zadaniach modernizujących nasz szpital chociażby takich , o których Pan wspomniał w kwietniu tego roku.- w bieżącym roku przewiduję również wykonanie drogi dojazdowej do SOR od strony Łokietka. Będzie również realizowana przebudowa funkcjonalna SOR – jest to w Pańskim materiale i nie słyszałem dzisiaj o tym, czy będzie to realizowane w tym drugim półroczu ,czy nie. Mówię to Panie dyrektorze w kontekście protokołu związanego z SOR, bo w tym protokole m.in. kontrolującym chodzi o te właśnie zagadnienia. Jest wymienionych 14 punktów i m.in. te dwa , ten lekarz ,jeszcze zakup kilku innych urządzeń. Ale również o funkcjonalności SOR, o którym Pan wspominał , będzie Pan to robił , czy nie dlaczego Pan do tej pory tego nie zrobił.*

Dyrektor K. Konik – *co do drogi Pan Starosta już mówił , to nie chcę powtarzać po Staroście tych samych słów , co do SOR – czekamy na ostateczne zakończenie kontroli SOR, bo jeszcze w tej chwili zakończenia nie ma. Państwo otrzymaliście te dokumenty , które jeszcze nie są ostateczne , bo ostateczne to one będą na BIP podane tak więc procedujemy w dalszym ciągu. I to będzie determinowało jakie rzeczy na SOR trzeba będzie zrobić . Panie radny zamierzałem i to mówiłem dosyć szeroko zamierzałem zrobić w innym miejscu wejście do SOR i ta lada , która miała być zrobiona. Tam m.in. jest wyszczególnione w jednym z tych punktów , że lada powinna być tak zrobiona żeby umożliwiła równocześnie przyjęcie czterech chorych. W tym miejscu gdzie chciałem wcześniej nie było możliwości zrobienia dla czterech chorych. W związku z tym wstrzymujemy się w tej chwili ,bo trzeba będzie ostateczną wersję wypracować z urzędem wojewódzkim i wtedy będziemy widzieć w jakim kierunku należałoby tą modernizacje SOR zrobić. Na dzień dzisiejszy ja się z tym wstrzymuję ,bo nie będę robić czegoś, co pochłonie mi środki finansowe a później mi ktoś powie nie odbiorę ,bo to nie jest zgodne z rozporządzeniem ministra zdrowia.*

Radny K. Puszczewicz – *Panie dyrektorze i w tym przedstawionym materiale tak jak mówiłem też w kwietniu czy na sesji czerwcowej trzeba było w taki sposób oto się odnieść , natomiast mówi Pan nie do końca prawdę o tych protokołach , bo chcę żeby radni wiedzieli podpisał Pan protokół , ma Pan 30 dni na udzielenie informacji co Pan z tym zamierza w ogóle zrobić z tymi poleceniami i zaleceniami i to Pan dyrektor wydziału zdrowia był zaskoczony tym , że jeszcze Pan nie umieścił tych protokołów na BIP. Kontrola jest zakończona , gdyby kontroli nie było zakończonej to tych protokołów by nam nigdy nie wydali. I one zostaną opublikowane przez nas jak wy tego nie zrobicie.*

Dyrektor K. Konik – *właśnie Pan dyrektor wydziału zdrowia dzisiaj chciał na sesję przyjechać i wyjaśnić tą sprawę , bo zdaje sobie sprawę z tego , że zrobił pewnego rodzaju foux pa w momencie kiedy jeszcze proces kontroli nie został zakończony, bo słusznie tutaj było powiedziane , że mamy 30 dni na ustosunkowani się do tego . Pytanie, czy ja to podpisałem , nie podpisałem i wniosłem swoje uwagi później na wniosek Pani Wojewody , żeby jednak mimo wszystko podpisać i jeżeli jestem przy tych uwagach to żebym podpisał i wniósł adnotacje i stąd mój podpis tam jest z adnotacją, że podtrzymuję moje zastrzeżenia do tego i w tej chwili 30 dni mam na to, żeby się ustosunkować, czy będzie to zrealizowane ,czy też nie będzie zrealizowane i wtedy dopiero będziemy wiedzieć co urząd wojewódzki na ten temat się wypowie i będzie proces kontroli zakończony.*

Radny T. Zeman – *atmosfera stała się trochę nerwowa ja sobie pozwolę na taki żart dla rozluźnienia, gratuluje Panu, ale przede wszystkim tego , że przez 50 min. Pan przewodniczący Panu nie przerwał pomimo , że Pan odbiega od tematu to tak w formie żartu proszę się nie gniewać oczywiście. Natomiast wracając na ziemię ja mam konkretne pytanie, bo punkt faktycznie dotyczy oceny wyników finansowo – gospodarczych szpitala za I półrocze i w sprawozdaniu, które otrzymaliśmy dwie informacje mnie niepokoją. Pierwsza- wynik 2.200.000 to już było poruszane, ale druga to nadwykonania. Myśmy rozmawiali Pan dyrektor sam tutaj potwierdzał jest zmiana, czy nowelizacja ustawy o dzielności leczniczej i proszę ewentualnie wyprowadzić mnie z błędu jeżeli taki błąd jest, kto za te nadwykonania w myśl tej nowelizacji miałby zapłacić i proszę o taką odpowiedź.*

Dyrektor K. Konik – *dziękuję za te pytania faktycznie jest nowelizacja ustawy o działalności leczniczej mówi w tej chwili precyzuje o nadwykonaniach, ale daje pewnego rodzaju fakultatywność . Samorząd może wykupić świadczenia czego wcześniej nie było i może zapłacić za nadwykonania . Proszę* *zwrócić uwagę ustawa mówi o tym , że samorząd nie precyzuje organ tworzący w związku z tym może to zrobić burmistrz miasta Brzeg , burmistrz Lewina wójtowie , starosta brzeski. W związku z tym samorząd ma możliwości wykupienia nadwykonań w poszczególnych szpitalach . Jest taka możliwość nie jest to obowiązek.*

Radny T. Zeman – *jeżeli można doprecyzować, to w takim razie kto zapłaci za te nadwykonania .*

Dyrektor K. Konik – *województwo opolskie było chyba jedynym w tej chwili województwem, gdzie zapłaciło w ubiegłym roku w zasadzie za 100% nadwykonań , w innych województwach nie było takiego szczęścia. W poprzednich latach też nie zawsze na nadwykonania było i za nadwykonania nikt może nie zapłacić i wtedy po prostu będzie to dług szpitala.*

*Radny K. Puszczewicz – jak wyglądają losy konkursu na funkcję wicedyrektora ds. medycznych, bo w tej chwili jest ta sprawa w Pańskiej gestii .*

Dyrektor K. Konik – *w tej chwili został rozpisany konkurs , została zwołana komisja do przeprowadzenia konkursu . Komisja się zbierze i to będzie na przestrzeni jakiś dwóch trzech tygodni i myślę najpóźniej zostanie opracowany przez komisję regulamin konkursowy ogłoszenie o konkursie i zostanie ogłoszony w prasie ogólnokrajowej. Tak więc procedura przeprowadzenia konkursu jest w toku.*

Radny K. Puszczewicz – *czy to będzie jeszcze w tym roku .*

Dyrektor K. Konik – *tak Panie radny to będzie w tym roku.*

Radny J. Niesłuchowski – *ja odnosząc się tak szeroko do tej dyskusji to tak – ja mam przed sobą Panie dyrektorze Panie Starosto wystąpienie pokontrolne i ono zostało podpisane w systemie elektronicznym ezd. I tam co do sekundy jest wskazane kiedy, kto taki dokument podpisał , ono zostało podpisane 8 września 15.12. Tak , że co do istoty wystąpienia to tu się nic nie zmienia . No chyba , że jakieś dokumenty zostaną no nie chcę powiedzieć , po tym dokumencie stworzone.*

Dyrektor K. Konik – *Pan stwierdził oczywistość , zostały podpisane i co z tego.*

Radny J. Niesłuchowski – *i Pana rolą jest tylko w ciągu 30 dni się do tego dokumentu odnieść i podjętych działaniach i ich realizacji.*

Dyrektor K. Konik- *też potwierdzam.*

Radny J. Niesłuchowski- *odnosząc się do tej politycznej strony tej dobrej zmiany , która jak na razie nic dobrego w systemie ochrony zdrowia nie zrobiła i do tej całej sytuacji w województwie opolskim to takiego szpitala jak nasz Panie Starosto nie ma drugiego z taką stratą u nas w województwie i z takim dyrektorem. Szpitale wojewódzkie też teraz mają straty ,ale tylko trzy z nich mają stratę przewyższającą poziom amortyzacji i nie są to kwoty milionowe . Brak porównania z Panem dyrektorem trudno kogokolwiek zestawiać i z jego osiągnieciami to jest fakt. Przechodząc do tego, co Pan dyrektor założył sobie znowu w styczniu tego roku – uzyskanie płynności finansowej , to w tym* *zakresie patrząc na sprawozdanie i wymagalne zobowiązania nic się nie zmieniło Panie dyrektorze, no pogorszyło się , gratulacje ma Pan powód do dumy i tego uśmiechu teraz . Jeśli chodzi o zwiększenie kwoty przychodowej no nie miesiąc temu tylko okazywał nam przed wakacjami tutaj na tej planszy jak to Pan będzie na plusie jak zapłacą za nadwykonaia, a już wtedy krążył projekt ustawy, który właśnie obowiązuje i wiadomym było , że za nadwykonania to organ może sobie zapłacić, a dziś już wiadomym jest w kontekście ostatnich informacji z opolskiego NFZ , że na te nadwykonania również w naszym szpitalu, ale także w innych no nie będzie pieniędzy. Tak, że wtedy poruszał się Pan w dużej dozie abstrakcyjności i tej abstrakcyjności jak widać do chwili obecnej nie brakuje. Jeśli chodzi o ten SOR i inne inwestycje w szpitalu no to ja chce przypomnieć Państwu tą magiczną datę koniec 2017r. gdzieś blok operacyjny musi być zrobiony , gdzieś SOR musi być zrobiony ,a my mamy wrzesień 2016 blok w fazie planów , SOR do przebudowy funkcjonalnej , winda może się zrobi w tym roku , może się nie zrobi , informatyzacja ,która miała przynosić oszczędności tu powiem z przyczyn obiektywnych nie będzie zrealizowana ,bo czekamy i słusznie na te konkursy. Także mamy mieć powody ,czy zdążymy do końca 2017r. z tym wszystkim zdążyć a jak nie to i nam zamkną SOR i nam zamkną resztę zabiegówek, bo nie będzie blok dostosowany do wymogów określonych w rozporządzeniu . No i tak będzie . I jeszcze konkludując ten brak oceny Zarządu odnośnie pracy Pana dyrektora i brak reakcji na takie wyniki finansowe ten uśmiech wymowny na ustach Pana dyrektora i te stwierdzenie , że dalej płynności finansowej nie ma , że strona przychodowa dalej taka sama , koszty to wyście polecili dyrektorowi ciąć koszty również koszty obsługi lekarskiej i likwidacji etatów administracyjnych i ja nie słyszałem, aby Pan dyrektor cokolwiek o tym mówił a to są wasze wytyczne Zarządu z kontroli omawianej 6 września na Zarządzie. Tak , że to jest po prostu przykre, że pozwalacie na to, żeby dyrektor w dalszym ciągu nie realizował tego, co założył sobie , co założyliśmy sobie jako organ tworzący na początku roku , w tamtym roku i po prostu boimy się o ten szpital , że Pan dyrektor Konik zostanie jego likwidatorem wespół z Wami .*

Starosta M. Stefański – *najpierw bym odpowiedział Panu radnemu T. Komarnickiemu – Zarząd zobowiązał Pana dyrektora , żeby nie mówił tylko o suchych liczbach, ale co się dzieje w szpitalu , żeby radni wiedzieli jakie inwestycje itd. Być może , że to długo Panie radny Jacku zawsze wie Pan nic nie można przewidzieć , tu się zgadzam , nic nie można zapiąć na ostatni guzik , bo różnie może być, ale przewidujemy blok operacyjny , że do może go nie zakończymy, ale będzie już w takiej fazie , że nawet jeżeli nie zdążymy z terminem, a będzie już bryła to na pewno te dwa miesiące , czy trzy, to mam nadzieję , że to będzie przedłużone , sprolongowane .Zgodzę się z tym, ale o tym już dyskutowaliśmy , że bilans jest taki jaki jest, ale inwestycje idą w szpitalu i to naprawdę gołym okiem można stwierdzić. Nie wiem kiedy Pan był Panie radny i nie widział Pan , że jednak dość dużo się zmienia i będzie się zmieniało i ja myślę , że spotkamy się na koniec tego roku, bo mam nadzieję , że to nam się uda , że będzie winda co jest bardzo istotne i bardzo ważne , bo też Pan dyrektor kiedyś , ja kiedyś niepełnosprawnego wózek musieliśmy po schodach wnosić. Oczywiście wszystko nie będzie idealnie, ale to nasze przeniesienie z Nysańskiej trzeba włożyć pieniądze żeby potem to zaprocentowało . Przeniesienie pewnych oddziałów będą skutki finansowe , ale pozytywne skutki finansowe oczywiście ja nie mówię o milionach, ale jak to się mówi kropla do kropli i już będzie coś. Nie można powiedzieć , że my nic nie robimy, bo nawet ten leasing to jest po to , żeby zmniejszyć koszty . Mamy pomysły na działalność i nie chcemy o tym teraz mówić, bo to jest w fazie pomysłu na funkcjonowanie Nysańskiej i być może jakby to nam się powidło to będzie to dość spory krok do przodu.*

Radny T. Komarnicki – *ja dziękuję Panu Staroście , że wyjaśnił , że to nie była inicjatywa Pana dyrektora ,ale powiem tak. Pan dyrektor nie wyjaśnił , nie odpowiedział mi na pytania , które ja zadałem. Ja nie wymagam teraz, ja poczekam na koniec roku ,bo dla mnie rzecz taka , że od lat laryngologia tu jest konkretnie zawsze była na plusie teraz jest 103.000 na minusie, to pytam się w poprzednich latach nie wykonywali nadwykonań ,a teraz jeżeli wykonali aż tak dużo, to kto na to pozwolił, ale czekam do końca roku bo tam się zamknie całość a na to mi Pan dyrektor nie odpowiedział a ja liczyłem na tego typu odpowiedzi . panie dyrektorze nawiązując jeszcze tu kolega opowiadał sytuacje nie wiem, czy z miasta pójdzie jakaś petycja bo wiem , że na Radzie miasta też o tym zaczęli mówić , że w czasie tych ostatnich upałów na oddziale intensywnej terapii ludzie leżeli w warunkach skandalicznych . Upał , gorąc ja byłem tu na tej sali -robić audyt za 40.000 a myślę , że jakby Pan wtedy za to zakupił przenośne klimatyzatory to można by to było w tym czasie je postawić , takie dochodzą do nas głosy . Ja Pana dyrektora zapraszam na spotkanie u nas na posiedzeniach Rady gminy ,bo my się zawsze nasłuchamy o tego typu rzeczach . I tam nie trzeba wielkiej polityki , ani wielkich pieniędzy to można zrobić na bieżąco .*

Dyrektor K. Konik – *w kwestii posumowania chciałbym żebyście Państwo mieli w pamięci to, co mówimy o finansowaniu – 330 zł na jednego mieszkańca powiatu brzeskiego NFZ przeznacza w naszym szpitalu. Powiat nyski – 685, powiat Kędzierzyn- Koźle -679, powiat Strzelce Opolskie – 510, Olesno – 516 , Głubczyce – 508 , Krapkowice – 352 wobec 330 to i tak jest dużo więcej , Namysłów 365. Gdzie my jesteśmy z naszym 330 zł na mieszkańca i to jest odpowiedz i za takie pieniądze gdyby tym ryczałtem , tym przelicznikiem w innych szpitalach płacono to te szpitale nie mogły by funkcjonować. Proszę zwrócić uwagę my nie tylko funkcjonujemy ,ale przeprowadzamy inwestycje , przeprowadzamy zakupy , modernizujemy nasz szpital . My się nie tylko utrzymujemy, ale my rozwijamy szpital przy takim finansowaniu .*

Radny K. Puszczewicz – *Panie dyrektorze pewnie ma Pan i trochę racji , zresztą każdy z nas chciałby żeby na jednego mieszkańca powiatu brzeskiego było jak najwięcej pieniędzy. Już nie chce się tutaj wdawać w jakąś dyskusje ,ale pamięta Pan niezależny audyt i stanowisko audytora w tym temacie jak nie, to niech Pan przypomni sobie , bo ja mam w pamięci.*

**Do pkt.9.a.**

Na sali obrad znajduje się 18 radnych.

Radni nie wnieśli uwag do treści projektu .

Opinie komisji:

Oświaty – nie opiniowała

Zdrowia – nie opiniowała

Budżetowa – opinia pozytywna

Rozwoju i Gospodarki opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXII/174/16** stanowiącą zał. nr 4 do protokołu.

**Do pkt.9.b.**

Na sali obrad znajduje się 18 radnych.

Radni nie wnieśli uwag do treści projektu .

Opinie komisji:

Oświaty – nie opiniowała

Zdrowia – nie opiniowała

Budżetowa – opinia pozytywna

Rozwoju i Gospodarki opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXII/175/16** stanowiącą zał. nr 5 do protokołu.

**Do pkt.9.c.**

Na sali obrad znajduje się 18 radnych.

Skarbnik B. Bednarz – złożono autopoprawkę do projektu uchwały.

Radny T. Komarnicki – poprosił o wyjaśnienie kwestii realizacji chodników w gminie Lubsza.

Skarbnik B. Bednarz – zadania będą realizowane .

Radni nie wnieśli uwag do treści projektu .

Rada jednogłośnie przyjęła autopoprawkę do projektu.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXII/176/16** stanowiącą zał. nr 6 do protokołu.

**Do pkt.9.d.**

Na sali obrad znajduje się 19 radnych.

Skarbnik B. Bednarz – złożono autopoprawkę do projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do treści projektu .

Rada 15 głosami za przy 4 wstrzymujących się przyjęła autopoprawkę .

Radny J. Niesłuchowski – *ja odnosząc się w kwestii formalnej i proceduralnej statutowej to tak teraz zwróciłem uwagę na to , że autopoprawka to jest rozumiem autopoprawka Zarządu i ona głosowana być nie musiała . Druga sprawa- procedując tą poprzednia uchwałę WPF Pan przewodniczący nie zapytał o opinie komisji, a komisja budżetu i finansów to opiniowała i nie wiem ,czy zamierzał Pan zapytać o opinię komisji a również komisja rozwoju opiniowała. Nie wiem co w tym zrobić w kontekście uchwały podjętej wcześniej.*

Wiceprzewodniczący K. Jakubowski – może to pośpiech , może brak doświadczenia .

Radca prawny W. Kucypera – *jestem chory , sesje się przedłużają niestety i nie pamiętam co przewodniczący mówił. Autopoprawek nie trzeba oczywiście głosować, a o opinię komisji warto przed przegłosowaniem zapytać. Jeżeli opinie komisji są i nie były one negatywne ,to Rada przegłosowała to uchwała jest ważna mimo tego błędu proceduralnego.*

Opinie komisji:

Oświaty – nie opiniowała

Zdrowia – nie opiniowała

Budżetowa – opinia pozytywna

Rozwoju i Gospodarki -opinia pozytywna.

Rada 15 głosami za przy 4 głosach wstrzymujących podjęła uchwałę **Nr XXII/177/16** stanowiącą zał. nr 7 do protokołu.

**Do pkt.9.e.**

Na sali obrad znajduje się 19 radnych.

Radni nie wnieśli uwag do treści projektu .

Opinie komisji:

Oświaty – nie opiniowała

Zdrowia – nie opiniowała

Budżetowa – opinia pozytywna

Rozwoju i Gospodarki opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXII/178/16** stanowiącą zał. nr 8 do protokołu.

**Do pkt.9.f.**

Na sali obrad znajduje się 19 radnych.

Radni nie wnieśli uwag do treści projektu .

Rozwoju i Gospodarki - opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXII/181/16** stanowiącą zał. nr 9 do protokołu.

**Do pkt.10.**

W odpowiedzi R. Jończykowi i radnemu T. Zemanowi – wicestarosta J. Golonka – *znamy wszyscy historię , w pewnym momencie zdecydowaliśmy się na złożenie wniosku do PROW . Na dzień dzisiejszy myślę , że gdybyśmy nie składali tego PROW , a dogadalibyśmy się z gminą Grodków co do współfinansowania tej drogi to ona byłaby drogą , która byśmy zgłosili teraz we wrześniu do PRDGIL – zgłosiliśmy inną drogę , czyli drogę Łukowice . Na dzień dzisiejszy z drogą grodkowską czekamy i to będzie decyzja ministra . Może być sytuacja taka , że wypadnie nawet z tegorocznego budżetu czy nawet z przyszłorocznego budżetu i będziemy się zastanawiali ,czy wprowadzać ją jako zadanie w 2017 r. do programu rozwoju dróg gminnych i lokalnych.*

*Podwyżki dla pracowników obsługi – dalej pracujemy nad tym , one na pewno zafunkcjonują , my na piśmie to odpowiemy.*

Starosta M. Stefański *– w odpowiedzi T. Zemanowi – zbadamy sprawę wydziału komunikacji.*

*Odpowiedzi radnemu K. Puszczewiczowi zostaną udzielone na piśmie .*

Radny K. Puszczewicz – *proszę teraz o odpowiedz dotycząca konferencji .*

Starosta M. Stefański – *był u mnie Pan Suzanowicz , dwa trzy miesiące temu , miał się pokazać i stwierdziłem , że jeżeli to jest rzeczywiście zjazd chirurgów z całej Polski to my gdzieś w tej organizacji możemy pomóc . Bo to jest promocja dla naszego powiatu i na pewno weźmiemy w tym jakiś udział.*

Starosta M. Stefański w odpowiedzi radnemu J. Niesłuchowskiemu – *ja pytałem Pana dyrektora ,to było jednorazowo .*

Dyrektor K. Konik – *awarie w szpitalu się zdarzają , no niestety system wod.-kan. w szpitalu jest stary i w zasadzie to co jest możliwe do modernizowania robimy. Czasami jest jakiś chwilowy brak dopływu wody, ale po usunięciu awarii jest ciepła woda.*

W odpowiedzi radnemu T. Komarnickiemu – *problem drzew – przekażemy ZDP .*

W odpowiedzi radnemu D. Socha – *dyrektor przyjął do wiadomości.*

**Do pkt.11.a.**

Skarga na Starostę Brzeskiego – przedstawiła C. Zdebik przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – propozycja , żeby wpisać , że skarga jest niezasadną .

Radny J. Hargot – może służby Burmistrza będą mogły się sprawą zająć.

Rada 13 głosami za przy 4 wstrzymujących się podjęła uchwałę **Nr XXII/179/16** stanowiącą zał. nr 10 do protokołu.

**Do pkt.11.b.**

Skarga na dyrektora BCM w Brzegu .

Rada jednogłośnie przy 2 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę **nr XXII/180/16** stanowiącą zał. nr 11 do protokołu.

**Do pkt.11.c.**

Skarga na dyrektora BCM w Brzegu złożona przez radnego K. Puszczewicza. Ta skarga zostanie przekazana do Komisji rewizyjnej celem rozpatrzenia.

Rada jednogłośnie przyjęła wniosek .

Pisma , które wpłynęły do Biura Rady Powiatu:

1.BCM – komisja rewizyjna – wyniki finansowe .

**Do pkt.12.**

Radny K. Puszczewicz –

1/*wcześniej już wspominałem w interpelacjach – dnia 28-29 października w Brzegu na naszym zamku odbędzie się krajowa konferencja ordynatorów chirurgii ogólnej , zapowiedzieli się na niej największej sławy profesorowie medycyny prof. Walner konsultant krajowy prof. Krzysztof Bielecki profesor Adam Dziki prof. Jan Kulig ,prof. Marian Zembala – konsultant wojewódzki chirurgii dr Krzysztof Kamiński nasz lekarz dr medycyny Janusz Suzanowicz – doskonały chirurg wieloletni ordynator naszego oddziału chirurgii jest współprzewodniczącym komitetu organizacyjnego tego medycznego przedsięwzięcia ,ale również przedsięwzięcia promującego nasz powiat , nasz zamek tak jak Pan Starosta raczył powiedzieć. Organizatorzy wyszli naprzeciw oczekiwaniom lekarzy przede wszystkim tym pracującym w takich szpitalach jak nasz powiatowy stanowiących podstawę systemu opieki zdrowotnej . Oprócz tematów związanych ściśle z doświadczeniami klinicznymi w praktyce chirurgicznej rozwojem nauki medycznej na Opolszczyźnie poruszone zostaną sprawy m.in. zarządzania dzisiaj tymi naszymi szpitalami powiatowymi .Patronat honorowy oprócz ministra zdrowia pełnić będzie marszałek województwa opolskiego , wojewoda opolski , burmistrz Brzegu . W* *pomoc zaangażowały się tez nasze stowarzyszenie wspierania inicjatyw lokalnych. Uważamy , że konferencja ta mogłaby być uwieńczeniem obchodów 50-lecia naszego szpitala i cieszę się , że Pan Starosta również zadeklarował pomoc bo uważam , że ona powinna być taka większa.*

*2/ Chciałem przekazać informacje – na moje ręce przekaże to Przewodniczącemu Rady Powiatu wpłynęła petycja emerytów i rencistów mieszkańców miasta Brzegu z prośbą o utworzenie w ramach zadań zleconych z zakresu administracji rządowej lub własnych całodobowego domu pomocy społecznej . Myśmy nie raz dyskutowali , po raz któryś już taką petycje składają . Jest ponad 100 podpisów. Pani Alicja Curyk informowała również ,że była u Starosty , rozmawiała w tym temacie . Nie znam wyniku rozmowy natomiast proszono mnie żeby w formie informacji dla radnych przekazać i robię to. Chciałem przy tym zauważyć dosyć istotna sprawę – otóż w marcu 2016r. był konkurs w ramach RPO naszego województwa działanie 8.1. dostęp do wysokiej jakości usług zdrowotnych i społecznych w zakresie właśnie opieki na osobami starszymi. Zarząd województwa opolskiego zatwierdził sześć takich projektów do dofinansowania . Na pierwszym miejscu był SP ZOZ Głuchołazy gdzie dyrektorem jest radny Grochowski . Chciałbym poprosić radnego, aby pomógł i się zaangażował.*

*3/Informacja Stowarzyszenie odbudowy kościoła pofranciszkańskiego w Brzegu seniorzy ziemi brzeskiej z Panią Teresą Seredą gratulacje i życzenia z okazji 30 letniej posługi w kościele na ziemiach brzeskich pełnienia obowiązków proboszcza parafii podwyższenia krzyża w Brzegu , wieloletnich osiągnieć w życiu społecznym składamy najserdeczniejsze gratulacje prałatowi ks. Bolesławowi Robaczkowi proboszczowi brzeskiej parafii życzymy sukcesów , owocnych osiągnięć łask bożych na długie jeszcze lata życia szczęść boże właśnie to stowarzyszenie odbudowy kościoła pofranciszkańskiego.*

Radny L. Witoń – podziękowania dla radnego Jana Borta za pomoc przy organizacji dożynek.

Wiceprzewodniczący Rady K. Jakubowski - pisma wpływające do Biura Rady.

Radca prawny W. Kucypera – *może petycję należałoby przekazać do merytorycznej komisji i nie czekać miesiąc.*

Radny K. Puszczewicz – *petycja dotyczy domu pomocy społecznej i może zgodnie z sugestią radcy prawnego do Komisji Zdrowia.*

Rada jednogłośnie skierowała petycje do Komisji Zdrowia.

Wiceprzewodniczący Rady K. Jakubowski - pisma wpływające do Biura Rady.

1.NIK – informacja o wynikach kontroli SP ZOZ.

2.Marszałek WO- podziękowanie.

3.PUP – informacja o stanie bezrobocia – 2 egz.

4.PUP – pozyskanie środków.

5. PUP – przystąpienie do programu.

6. Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego- udzielenie dotacji .

7. P. Teresa Sereda – pismo dot. Kościoła pofranciszkańskiego.

*Wszystkie dokumenty są do wglądu w Biurze Rady.*

**Do pkt.13.**

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady S. Kowalczyk zamknął obrady XXII posiedzenia Rady Powiatu Brzeskiego o godzinie 16 00.

Przewodniczący Rady

( \_\_ )

Stanisław Kowalczyk

Protokołowały:

Renata Kawarska

Iwona Wasilewska-Didyk