PROTOKÓŁ NR XIX /16

Z SESJI RADY POWIATU BRZESKIEGO

W DNIU 30 CZERWCA 2016 R.

 Sesja rozpoczęła się o godzinie 1000 w Muzeum Piastów Śląskich w Brzegu , a zakończyła się

 o godzinie 1700.

Ustawowy skład Rady - 21 radnych

Obecnych - 18 radnych ( lista obecności stanowi zał. **nr 1** do protokołu.)

Ponadto w sesji udział wzięli zaproszeni goście i służby Starosty.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji oraz stwierdzenie ich prawomocności.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad z dnia 31 maja 2016 r.
4. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz realizacji uchwał Rady Powiatu Brzeskiego.
5. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
6. Stan bezpieczeństwa w Powiecie Brzeskim :
7. informacje powiatowych służb, inspekcji i straży;

 - o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego za 2015 r. - insp. A. Bieda Komendant

 Powiatowy Policji w Brzegu,

 - o stanie ochrony przeciwpożarowej Powiatu Brzeskiego w 2015 roku - st. bryg. A.

 Kwiatkowski Komendant Powiatowy PSP,

 - o stanie sanitarnym Powiatu Brzeskiego w roku 2015 - p. B. Rozmus Dyrektor Powiatowej

 Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Brzegu,

 - sprawozdanie z zakresu działań dotyczących bezpieczeństwa mieszkańców powiatu

 zrealizowanych

 Przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Brzegu w roku 2015 - lek. wet. B. Maj –

 Świerczyńska Powiatowy Lekarz Weterynarii,

 - o działalności Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Brzegu w ramach

 szeroko pojętego bezpieczeństwa w 2015 roku - p. L. Dyba Powiatowy Inspektor

 Nadzoru Budowlanego w Brzegu,

 b) dyskusja.

1. Aktualna sytuacja w BCM:
2. sprawozdanie finansowe Brzeskiego Centrum Medycznego w Brzegu,
3. informacja z przeprowadzonej kontroli przez NIK za lata 2005- 2014.
4. Podjęcie uchwał w sprawie :
5. zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz pokrycia ujemnego wyniku finansowego BCM za 2015 r. ( druk nr 1),
6. zbycia nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Brzeskiego ( druk nr 2),
7. zbycia nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Brzeskiego ( druk nr 3),
8. informacji dotyczących bezpieczeństwa powiatu ( druk nr 4),
9. zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Powiatu Brzeskiego za 2015 rok ( druk nr 5),
10. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej ( druk nr 6),
11. zmieniający uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Brzeskiego na rok 2016 ( druk nr 7),
12. udzielenia dotacji celowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Lewinie Brzeskim ( druk nr 8),
13. udzielenia dotacji celowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Szydłowicach ( druk nr 9),
14. udzielenia dotacji celowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Łukowicach Brzeskich ( druk nr 10),
15. wyrażenia zgody na udzielenie poręczenia pożyczki ( druk nr 11),
16. zmieniający uchwałę w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu ( druk nr 12),
17. wyrażenia woli współdziałania z Gminą Brzeg przy wykonaniu zadania inwestycyjnego realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 ( druk nr 13),
18. współpracy w ramach Partnerstwa Samorządów Subregionu Brzeskiego ( druk nr 14),
19. przyjęcia stanowiska w zakresie stosowania się władz Powiatu Brzeskiego do wyroków Trybunału Konstytucyjnego ( druk nr 15).
20. Odpowiedzi Starosty na wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
21. Wnioski, informacje i oświadczenia radnych.
22. Zamknięcie obrad sesji**.**

Przebieg obrad:

**Do pkt.1.**

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk otworzył obrady XIX posiedzenia Rady Powiatu Brzeskiego . Przywitał zaproszonych gości i służby Starosty. Stwierdził, że na sali obrad znajduje się 18 radnych,

a więc kworum, przy którym podejmowanie uchwał jest prawomocne.

**Do pkt.2.**

Radni nie wnieśli uwag do zaproponowanego porządku obrad.

**Do pkt.3.**

Rada jednogłośnie przy 1 głosie wstrzymującym się przyjęła protokół z obrad z dnia 31 maja 2016 r.

**Do pkt.4.**

Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz realizacji uchwał Rady Powiatu Brzeskiego stanowi zał**. nr 2** do protokołu.

Radny K. Puszczewicz – *posiedzenie z dn. 31.05.16r. pkt.1 – proszę o rozwinięcie.*

Naczelnik A. Niesłuchowska – *w tym dniu na posiedzeniu Zarządu była powołana komisja konkursowa na stanowisko należało dodać z-cy dyrektora ds. medycznych .*

Radny K. Puszczewicz- *Panie Starosto to kiedy się ten konkurs odbędzie i jak jest powołana komisja już wiadomo , ile ofert wpłynęło.*

Sekretarz G. Prorok – *ja sprostuję , bo były w podobnym czasie ogłoszone dwa konkursy , ale tutaj chodzi o konkursy , które były ogłoszone przez oświatę na stanowisko dyrektora II LO w Brzegu , poradni psychologiczno – pedagogicznej w Brzegu i poradni psychologiczno – pedagogicznej w Grodkowie , ZSR w Grodkowie i ZSZ Nr w Brzegu. Informacje są umieszczone na BIP.*

Radny K. Puszczewicz- *gdyby Pan dokończył kwestie dyrektora BCM.*

Naczelnik A. Niesłuchowska- *jeżeli chodzi o konkurs na z-cę dyrektora ds. medycznych BCM, to ta procedura konkursowa została zakończona ponieważ w terminie z ogłoszenia tj. 20 czerwca nie wpłynęły dwie ofert w związku z tym zgodnie z art. 49 ustawy o działalności publicznej Pan Starosta podmiot tworzący podjął działania w celu ogłoszenia nowego konkursu, czyli rozpoczynamy nową procedurę konkursową.*

Radny K. Puszczewicz*- nie wpłynęły dwie oferty .*

Naczelnik A. Niesłuchowska- *nie wpłynęła żadna oferta .*

Radny K. Puszczewicz- pkt.10 posiedzenie z dn. 7.06.16r. – *czy gdzieś jest ten harmonogram na BIP , nazwa fundacji i gdzie się ona znajduje , żeby można było trafić do tego punktu*.

Sekretarz G. Prorok – *informacja jest na BIP i ze względu na komunikację to był wniosek o przesuniecie godzin pracy oczywiście skonsultowaliśmy to z urzędem w Lewinie Brzeskim i zostało zawarte trójstronne porozumienie w tej kwestii.*

Radny K. Puszczewicz – *ja pytałem dlatego , że nie znalazłem na BIP , są pewne trudności z Państwa BIP czasami. To co powiedziała Pani Sekretarz jest napisane tylko ja poprosiłem o nazwę fundacji i gdzie się ona znajduje , żeby można było trafić do tego punktu.*

Sekretarz G. Prorok – *Fundacja badań nad prawem ul. Konopnickiej 3 w Lewinie Brzeskim – te dane są na BIP.*

Radny K. Puszczewicz- do pkt.11 – *proszę o doprecyzowanie, czy jest wszystko w ramach tej samej oferty , czy było ogłoszenie .*

Sekretarz G. Prorok- *było ogłoszenie o wynikach postępowania ,ale przetarg był nieograniczony. Oczywiście prowadził to postepowanie broker w trybie nieograniczonym i wybieraliśmy ubezpieczyciela, ponieważ w listopadzie kończy się ubezpieczenie więc z wyprzedzeniem takie działania są podejmowane abyśmy płynnie przeszli z ubezpieczyciela do ubezpieczyciela. W wyniku tego przetargu oferta jest o 81.000 zł tańsza od poprzedniej . Umowa będzie zawarta na trzy lata i wygrała firma z największą liczba punktów 99 i Tour Warta SA Wrocław , ul. Sikorskiego . Przy tym ubezpieczeniu była również druga rozpatrywana oferta o ubezpieczenie samochodów w całym powiecie , wejdzie dopiero w życie jak wygaśnie ta która była dotychczas . Są to oferty bardzo dla nas korzystne dlatego Zarząd podjął taka decyzję.*

Radny K. Puszczewicz – *proszę o informacje , czy to było przy okazji w ramach tej samej oferty, czy to był jakiś inny przetarg. Chodzi mi o te samochody i usłyszałem , że samochody w powiecie. Czy samochody w starostwie, czy samochody w powiecie ,we wszystkich jednostkach ile samochodów* .

Sekretarz G. Prorok – *wszystkie nasze samochody w całym powiecie zostały ujęte i w naszych jednostkach. Ta oferta to były dwa oddzielne postępowania , prowadzone przez brokera .*

Radny K. Puszczewicz – *posiedzenie z dn. 31.05.16r. pkt. 2 i 7.06.16r. pkt.12 , posiedzenie z dn. 14.06. pkt. 10 - 31.05.16 r. wyraziliście Państwo zgodę na rozpoczęcie procedury dotyczącej zamówienia publicznego kompleksowa usługa prawna oraz podatkowa w zakresie zbycia nieruchomości położonych przy Nysańskiej i leasingu itd. Za 7 dni podjęliście decyzję o unieważnieniu tego postepowania i za kolejne 7 dni jest decyzja , że w wyniku złożonych propozycji tą kompleksową obsługę prawną oraz podatkową w zakresie zbycia nieruchomości itd. Zarząd wybrał firmę Waszczuk i partnerzy bo dała najkorzystniejszą cenę. Jeszcze Rada Powiatu nie podjęła uchwały, bo dziś dopiero będziemy podejmować ,a Państwo podjęliście decyzję o wyborze firmy do przeprowadzenia kompleksowo tego całego zadania. Proszę o wyjaśnienie zakresu tego zadania , cel i po co . Dlaczego za 30.000 a nie za 2.000 , kto to wyceniał .*

Skarbnik B. Bednarz – *żeby przygotować proces związany z ewentualnym oddaniem w leasing nieruchomości przy Nysańskiej należało przygotować cały komplet dokumentacji z tym związanej i przygotować tematycznie jak ten proces powinien polegać. Wiadomo , że to jest zagadnienie dosyć skomplikowane, w który samorządy od lat kilku już obracają się w tym temacie ,niemniej jednak tutaj chcieliśmy skorzystać z profesjonalnej obsługi w tym zakresie , żeby rozwiała nam wszelkie wątpliwości w zakresie podatkowym , finansowe , którą i jaką formę wybrać, aby była korzystana i jakie dokumenty należy przygotować włącznie z tym , które idą na sesję Rady Powiatu , aby proces dobrze przygotować. Jeżeli chodzi o wypowiedz radnego w zakresie kwot i terminów to było zaproszenie do składania ofert , dlatego taki szybki tryb , bezpośrednio do wybranych kancelarii wysłaliśmy oferty z zaproszeniem do składania ofert dlatego na pierwsze zaproszenie wpłynęło tylko dwie oferty . Nie ukrywam robiliśmy rozeznanie rynkowe jak kształtują się ceny takich usług. I uznaliśmy , że powtórzymy to i rekomendowałam Zarządowi, aby powtórzyć to postepowanie , być może na drugim uda nam się coś jeszcze wynegocjować , może inne kancelarie złożą korzystniejsze oferty i jak widać zakończyło się to sukcesem. Stąd też wcześniej są te umowy są zawierane a nie dopiero po podjęciu przez Radę uchwały, bo też musieliśmy zrobić rozpoznanie jakie korzyści ten leasing nam da , jakie są zagrożenia , zalety , pozytywy. Bo na rynku są dwie formy leasingu – leasing operacyjny i leasing finansowy. Każdy w istocie rzeczy ma plusy i minusy . Żebyśmy poznali dogłębnie ten temat musieliśmy skorzystać z profesjonalnej obsługi.*

Radny K. Puszczewicz – *jeżeli doszło do tego ,została wybrana firma, dlaczego nie w ramach tej głównej umowy . Przypomina Pan sobie jeszcze w poprzedniej kadencji dwa lata temu uzasadniał Pan wybór firmy do obsługi starostwa i jednostek za 3,5 tysiąca zł. bardzo dobrej firmy , taniej. Dziś okazuje się , że oprócz tej głównej umowy była później jedna związana z odzyskiwaniem podatku VAT za grubą kasę , druga w tej chwili teraz się umowa kroi dodatkowa . Nie wiem czy to nie jest rekompensującą tą tanią ofertę , którą Pan tak dwa lata temu uzasadniał . To jest jedno pytanie dlaczego nie w ramach umowy tej obowiązującej obsługi , bo to działanie to trochę zakrawa na niewłaściwą gospodarność. Ja pytałem i powtórzę jeszcze raz to pytanie, czyj interes jest tu ważny – tej kancelarii , która czuje duże pieniądze i chce wziąć dodatkowo, czy powiatu.*

 *Ponadto sprawa Nysańskiej to jest sprawa szpitala , jak nie kancelaria , która obsługuje powiat to dlaczego nie kancelaria BCM tym się zajmuje , tam też grubą kasę co miesiąc bierze kancelaria.*

Starosta M. Stefański – *przede wszystkim ta umowa z tą kancelarią cały czas potwierdzam ,że zaoszczędziliśmy duże środki publiczne, ta kancelaria jest dużo tańsza od poprzedniego radcy prawnego . A to co teraz biuro prawne robi ,to jest wykraczające poza zakres naszej umowy , to jest* *zupełnie inna sprawa . To jest biuro prawne , które jest jednym z lepszych biur prawnych w Polsce, a przynajmniej w województwie na pierwszym miejscu i tam nie pracuje jeden prawnik i dwa krzesła, a jest tam kilkunastu prawników i to , że oni wygrali ,to oferta była najlepsza . Jeżeli chodzi o Nysańską to jest to nasz majątek i jest to w naszej gestii.*

Radny K. Puszczewicz- *ja nie kwestionuje tego , że kancelaria będzie się tym zajmowała tylko dlaczego nie w ramach tej taniej umowy .Nie odpowiedział mi Pan na pytanie dlaczego nie kancelaria jak nie ta to dlaczego nie kancelaria z BCM.*

Starosta M. Stefański – *to jest nasz majątek. Pan wie , że jest pewna umowa na sprawy samorządowe i to biuro wypełnia . A to wykracza poza ,to jest zlecenie.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *Panie radny przypominam , że już Pan uzyskał odpowiedz na pytanie po raz drugi.*

Radny K. Puszczewicz – *uważam , że zasady gospodarności w tym przypadku zostały bardzo mocno naruszone .*

*Panie Starosto pkt. 28 str. 8 – o co w tym punkcie chodzi . Czy jest to kolejna restrukturyzacja jeszcze nie zakończonej tej restrukturyzacji w 2005r. o której w raporcie swoim pisał NIK . Czy jest to restrukturyzacja tej obecnej restrukturyzacji do końca jeszcze nie przeprowadzonej ,czy są to kolejne jakieś brednie i wypociny , czy jest to ten materiał , który jest załączony i przedstawiony do sesji ,bo ja w tych restrukturyzacjach prowadzonych przez dyrektora Konika i nadzorowanych przez Zarząd już się naprawdę pogubiłem.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- *prosiłbym bardzo Panie radny , mamy sesją Rady i proszę o zachowanie powagi.*

Starosta M. Stefański – *to jest sprawozdanie z realizacji podejmowanych działań przez BCM , realizacji audytu .*

Radny J. Niesłuchowski – *ja chciałbym w tym punkcie dopytać o konkrety . Proszę mi przekazać informację czego dotyczyły uwagi Państwa z Zarządu do przedłożonego przez dyrektora materiału . Proszę o konkretną odpowiedz.*

Starosta M. Stefański – *ja konkretnie odpowiem ,ale dzisiaj będzie możliwość bo będzie Pan dyrektor , on o tym wspomni i precyzyjnie odpowie.*

Radny J. Niesłuchowski- *mi chodzi teraz o uwagi Zarządu .*

Starosta M. Stefański *– chodziło o to , żeby Pan dyrektor precyzyjniej określał czas realizacji restrukturyzacji .*

Radny J. Niesłuchowski- *czy weryfikowaliście Państwo oprócz czasookresu te informacje w zakresie realizacji planu działań oprócz mówię czasookresu w oparciu o inne mierniki jeśli tak, to o jakie mierniki .*

Starosta M. Stefański – *tak jak powiedziałem prosiliśmy dyrektora żeby precyzyjnie określił czas realizacji i nic poza tym . Byliśmy w zasadzie zaskoczeni pozytywnie , że tyle tych pozytywnych działań, o których dzisiaj Pan dyrektor być może będzie mówił zostało zrealizowanych.*

Radny J. Niesłuchowski *– czyli jesteście Państwo zadowoleni z działań prowadzonych przez dyrektora.*

Starosta M. Stefański – *Panie radny zaskoczeni i tak jak mówię niech Pan nie przekręca , nie jesteśmy zadowoleni, bo zadowoleni będziemy wtedy ,kiedy szpital będzie się bilansował i będzie powoli wychodził z długu i wtedy będziemy zadowoleni, ale na razie te działania , które określi Pan dyrektor są uważam to są kierunki pozytywne. Takie jakie powinny być.*

Radny J. Niesłuchowski – *odnosząc się do tego co powiedział Pan Starosta ,to ja chciałem tylko zauważyć , że gdy pytałem Pana o mierniki to tylko mówił Pan o czasookresie wprowadzania tych działań a ja chciałem zwrócić uwagę na to na co zwróciła uwagę NIK , to właśnie na te mierniki, że tych mierników doczasowych działalności nadzorczej Zarządu nad dyrektorem BCM nie było , te informacje nie były weryfikowane w oparciu o mierzalne NIK to określa jako mierniki . I tutaj zacytuje fragment wystąpienia pokontrolnego : plan restrukturyzacji przygotowany w związku z możliwością uzyskania środków finansowych na podstawie ustawie o pomocy publicznej nie był rzeczywiście wprowadzony . I tutaj Panie Starosto brak mierników nie sprzyjał też skutecznemu nadzorowi przez samorząd powiatowy a także podejmowaniu działań monitorujących i korygujących . No i po to jest kontrola zresztą Pan to wielokrotnie wskazywał ,żeby w wyniku tej kontroli naprawiać jakieś błędy a ja widzę , że te błędy zamiast być poprawiane , zamiast progresu one są w dalszym ciągu kontynuowane i nie robi na Państwu wrażenia żadnego w kontekście tego co Pan mówi i nie zmieniacie metodologii działania no wystąpienie NIK , która wskazywała na nieskuteczność działań nadzorczych nad działalnością BCM.*

Starosta M. Stefański – *Panie Przewodniczący ja bardzo proszę , bo ja rozumiem , że Pan radny Niesłuchowski chce tu mocno uwypuklić kontrolę NIK ,ale ja czekam na pytanie .*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk– *Panie radny proszę zadać pytanie .*

Radny J. Niesłuchowski *– dlaczego Zarząd nie realizuje wniosków pokontrolnych NIK .*

Starosta M. Stefański – *realizuje .*

Radny J. Niesłuchowski – *ja chciałbym zabrać głos w dyskusji. Proszę przytoczyć zasady przyjmowania punktów o charakterze sprawozdawczym .*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- zadawanie pytań , udzielanie odpowiedzi oraz rozpatrzenie przez Radę . Było zadane pytanie , była odpowiedz .Tak mam zapisane w skrócie statutu.

Radca prawny W. Kucypera – *teraz mamy pkt. sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu i jest Zarząd wniósł uwagi i moim zdaniem pytania powinny być jakie to były uwagi i dalej jest punkt aktualna sytuacja w BCM więc myślę , że tu będzie punkt ,gdzie można dyskutować na wszystkie tematy.*

Radny J. Niesłuchowski – *pkt. 10 z posiedzenia z dnia 14.06.2016r. co do trzech punktów omawianych na Zarządzie dotyczącego zlecenia usług prawnych na zewnątrz. Do jakich firm skierowano zapytania ofertowe .*

Skarbnik B. Bednarz – *odpowiem na piśmie .*

Radny J. Niesłuchowski – *proszę o tą odpowiedz na piśmie.*

*Czy ta umowa już została podpisana.*

Skarbnik B. Bednarz – *tak oczywiście .*

Radny J. Niesłuchowski – *czy w przypadku niepodjęcia przez Radę Powiatu dzisiaj uchwały Powiat jest zobowiązany do wypłaty wynagrodzenia firmie w pełnej wysokości.*

Skarbnik B. Bednarz – *konstrukcja umowy jest taka , że za część czynności, które były przygotowywane do czasu dzisiejszej sesji włącznie z odpowiednią dokumentacją , czy weryfikacją projektu uchwały jest wynagrodzenie 20% ,pozostała część o wykonaniu pozostałej części czynności*.

Radny J. Niesłuchowski – *Pan* *Starosta tutaj mówił , że to reguluje odrębna umowa , czy zgodnie z umową firma obsługująca do tej pory starostwo jest zobowiązana do weryfikacji projektów uchwał , bo mam taką refleksję , że mamy przecież komórkę organizacyjną , która odpowiada za gospodarkę nieruchomościami i przygotowanie takiej uchwały na posiedzenie Rady to jest bułka z masłem dla wydziału ,którym kieruje Pani Iza Wiecheć, a tak 20% to już jest znaczna kwota.*

Skarbnik B. Bednarz – *te 20% nie jest za przygotowanie projektu uchwały. Projekt uchwały jest w gratisie przez tą firmę , bo przygotowywali pewne czynności, które wymagały analizy do tematu . Umowa ta ,którą mamy obecnie z firmą swoim zakresem nie obejmuje aż tak szeroko. Weryfikuje pod względem formalno – prawnym przedkładanych różnych aktów prawnych , natomiast ten zakres obsługi jest bardziej szerszy. Ja dziwie się tej dyskusji , bo powiem tak ,mi się nasuwa jeden wniosek moglibyśmy ogłosić przetarg na roboty budowlane w powiecie brzeskim w 2016r. i niech nam składają ,a później powiemy co będziemy budować.*

Radny J. Niesłuchowski – *ja w kwestii formalnej Panie Przewodniczący. Otworzyłem statut , który rzekomo Pan cytował no i widzę , że cytował Pan nie ten zapis który trzeba, więc mam wniosek*

*formalny o przestrzeganie statutu oraz przepisów odrębnych ,gdyż zgodnie z § 17 ust. 2 rozpatrywanie przez Rade punktów porządku obrad o charakterze sprawozdawczym bądź informacyjnym odbywa się w następujący sposób a tu mamy do czynienia ze sprawozdaniem ,a więc punktem o charakterze sprawozdawczym – zwięzłe przedstawieni sprawozdania lub informacji przez autora, dyskusja radnych połączona z zadawaniem pytań , udzielanie przez autora odpowiedzi , składaniem wniosków – proszę nie wprowadzać Rady w błąd , opierać się o statut, a nie o jakąś kartkę, którą ma Pan wydrukowaną i przestrzegać statutu jeszcze raz to podkreślam. I pozwolić radnym na dyskusję.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *pozwolę sobie zwrócić uwagę , że nie cytowałem statutu tylko zwracam uwagę , że powiedziałem w skrócie – dyskusja , zadawanie pytań , udzielenie odpowiedzi i rozpatrywanie przez Radę. Jest podobna sytuacja i dziękuję za zwrócenie uwagi.*

Radny K. Puszczewicz – *pkt. 19 - mam pytanie do radnego T. Róży – jaka była Pana ocena i opinia w momencie prezentowania uchwały o wyniku finansowym BCM.*

Radny T. Róża – *patrząc na całokształt działalności szpitala odczuwam jego pozytywne strony działalności i negatywne strony , byłem tam jako klient itd. Jestem tutaj troszeczkę podzielony natomiast nie jestem za tym , aby odwoływać dyrektora ,który jest w tej chwili obecnie . Po dyskusji na Zarządzie, w której uczestniczyła Pani Skarbnik przychyliłem się do takiej formy , że trzeba to zrealizować , ale chciałbym ,aby etatowy członek zarządu Pan Starosta się wypowiedział.*

Starosta M. Stefański – *Panie radny niech Pan kieruje do mnie pytania ,a ja rzeczywiście mogę kierować dalej. Tak jak powiedziałem , nie wiem czy Pan oczekuje ode mnie odpowiedzi.*

Radny K. Puszczewicz – *zabierając głos w dyskusji ja oczywiście wiem , że Zarząd pracuje kolegialnie, ale posiedzenia Zarządu są jawne myślę , że następnym razem Pan Starosta zaprosi również i mnie jako obserwatora . Pytania są i do Starosty i do Zarządu , interpelacje i zapytania jest Przewodniczący Rady i przewodniczący Komisji. Panie Starosto ja wiem , że Pan jest szefem i przewodniczącym Zarządu Powiatu natomiast pytania można również kierować i do członków Zarządu i to jest ważne jak członkowie Zarządu się zachowują poprzez głosowanie. Widzę , że była dyskusja na Zarządzie w sprawie odwołania dyrektora ciągnąc ten temat wywołany przez Pana.*

Radny T. Roża – *nie było dyskusji , ja tylko powiedziałem , że biorąc pod uwagę dobre i złe strony dyrektora moim zdaniem Tomasza Róży nie ma podstaw, żeby odwoływać dyrektora i takiej dyskusji nie było.*

Radny K. Puszczewicz- *to gdzieś się to na Zarządzie przewijało , nie rozumiem.*

Radny T. Róża – *Państwa interpelacje ,pytania zmierzają w sumie do tego , do odwołania dyrektora tak można powiedzieć , bo cały czas Państwo mówicie , że źle zarządza itd.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *zwracam uwagę , proszę o zgłaszanie się do wypowiedzi.*

Radny K. Puszczewicz – *od vocem do radnego T. Róży – ja słyszę kolegę Niesłuchowskiego i nawet nie pomyśleliśmy o tym, o czym wy już widocznie na Zarządzie rozmawialiście. Cieszę się , że takie przemyślenia docierają również i do Zarządu i jest to cenna informacja.*

Radny T. Zeman *– pkt.1 z posiedzenia z dn. 21.06.16 – brak na BIP informacji .*

Naczelnik Wydziału Oświaty M. Bochenek – *dyrektorzy zaczyna pełnić swoje funkcje od 1 września i z pewnością na BIP ich nazwiska się znajdą . Informacja o wyborze:*

*II LO Brzeg – Leszek Lipiński*

*ZSR Grodków – Danuta Trzaskawska*

*Poradnia Psych.Pedagog. w Brzegu – Barbara Jakubów*

*Poradnia Psych.Pedagog w Grodkowie – Beata Sobów*

*ZSZ Nr 1 – Łukasz Denys .*

**Do pkt.5.**

Radny K. Puszczewicz – *Panie Starosto zgodnie z art. 62 ustawy o NIK i Pan i dyrektor Konik zobowiązani byliście w ciągu 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego do poinformowania NIK o sposobie wykorzystania uwag , wykonywania wniosków pokontrolnych oraz podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. Proszę Pana i proszę za Pańskim pośrednictwem dyrektora Konika byście Państwo przesłali radnym , przesłali mnie te odpowiedzi skierowane do NIK w sprawie wykonania wniosków pokontrolnych oraz działań podjętych lub o przyczynach niepodjęcia tych działań. Oczekuję pisemnej odpowiedzi od Pana w tych dwóch wystąpieniach pokontrolnych.*

Radny K. Puszczewicz- *Panie Starosto również robię to w tym pkt. interpelacje i zapytania , wnioski bo mam obawy , że temat ten zostanie w punkcie przy omawianiu BCM troszkę zbagatelizowany przez dyrektora . Była również próba przy dyskusji przy sprawozdaniu , dlatego też podzielając obawy lekarzy , bo zgłosiło się do mnie kilku lekarzy co do wymagań określonych przepisami nawet powierzyć obowiązki pełnienia funkcji z-cy dyrektora ds. medycznych bez jakby określonych specjalizacji . Proszę Pana o to, by Pan odpowiedział mi czy p.o. zastępcy dyrektora ds. medycznych w tej chwili posiada w tej materii niezbędne specjalizacje określone w rozporządzeniu .*

Radny K. Puszczewicz- *Panie Starosto odpowiedział mi Pan na moje pytanie na poprzedniej sesji, a właściwie nie odpowiedział mi Pan na pytanie , które dotyczyło tego, że Zarząd w stosunku do dyrektora wyciągnie w końcu konsekwencje służbowe a jako przykład podałem jedną nieprzemyślaną decyzję zatrudnienia lekarza ginekologa z ograniczeniem prawa wykonywania zawodu. Ja nie pytałem Pana kto jest administratorem danych osobowych pracowników BCM. Ja pytałem , czy Zarząd wyciągnie konsekwencje w stosunku do dyrektora za taką decyzję zatrudnienia lekarza ginekologa z ograniczonym prawem wykonywania zawodu. I na to pytanie bardzo proszę , podtrzymuję je i proszę mi odpowiedzieć.*

Radny K. Puszczewicz- *na ostatniej sesji Panie Starosto po uznaniu skargi za zasadną na dyrektora Konika w sprawie nierealizowania przez niego ustawy o działalności leczniczej padło tutaj pytanie jednego z radnych, jakie konsekwencje Pan wyciągnie w stosunku do dyrektora. Troszkę był Pan zaskoczony może pytaniem, uciekał Pan od niego, ale ja dzisiaj zadaję to pytanie wprost. Po raz kolejny o konsekwencje w stosunku do dyrektora tym razem za nierealizowanie podstawowej ustawy o działalności leczniczej tym bardziej , że Rada Powiatu , która rozpatrywała skargę radnego konkretnie moją uznała ją za zasadną .*

Radny K. Puszczewicz- *Panie Starosto na ostatniej sesji w sprawozdaniu informował Pan o braku w szpitalu osoby upoważnionej , która po godzinie 15 w święta i w weekendy w ramach nadzoru autoryzuje badanie . Również nie udzielił Pan odpowiedzi jak dodatkowo dopytywałem. Uciekał Pan od udzielenia odpowiedzi. Proszę napisać i odpowiedzieć jak tą sprawę Pan rozwiązał.*

Radny K. Puszczewicz- *Panie Starosto na ostatniej sesji też pytałem w zakresie usługi prawnej dotyczącej zwrotu podatku od towarów i usług VAT, ale pytanie moje było krótkie i proste ,czy wystąpił Pan do kancelarii o zwrot kasy i ja nie pytałem czy przedmiot umowy został należycie czy nie* *należycie wykonany nawiasem mówiąc moim zdaniem niecelowe i nie niepotrzebne , czy moje sugestie są zasadne czy bezzasadne . Ja Panu zadałem pytanie i proszę mi odpowiedzieć. Nie wystąpię bo, lub nie wystąpię lub wystąpię ,bo rzeczywiście w części ma Pan rację.*

Radny K. Puszczewicz- *sprawa dotyczy, bo w końcu może przez przypadek, ale doczekałem się odpowiedzi w odpowiedzi wskazania Pańskiego zarządzenia 12/2016 z 2 marca w sprawie podziału nadzoru zadań itd. bo w jednej z odpowiedzi o nadzór nad BCM odpowiedział mi Pan , że bezpośredni nadzór sprawuje sekretarz. Otóż nie sprawuje, bo też Pan się pomylił , ja cytując odpowiedz byłem zdezorientowany , bo z tego zarządzenia , które Pan dołączył jednoznacznie wynika , że Starosta w zakresie tego podziału obowiązków w Zarządzie prowadzi nadzór nad wydziałem zdrowia i BCM , wicestarosta wydział budownictwa itd. i jest to załącznik do tego Pańskiego zarządzenia za to chciałem Panu podziękować , że w końcu dzisiaj wiemy kto z ramienia Zarządu oprócz tych kolegialnych decyzji kto odpowiada za nadzór w BCM. W przyszłości tu jest ten mój wniosek i proszę jednak na pytania czy na interpelacje odpowiadać Panie Starosto opierając się na obecne zarządzenia, obecne przepisy, bo wie Pan te dwie odpowiedzi , które Pan udzielił o bezpośrednim i pośrednim nadzorze to wygląda tak, kto wcześniej wstaje ten rządzi, a tak nie jest ,bo rządzi Pan tylko trzeba udzielając odpowiedzi opierać się na przepisach. I o to Pana proszę i o to wnoszę.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *chciałbym zwrócić uwagę , że § 47 pkt. 1 interpelacje składa się w sposób zwięzły i proszę o stosowanie się do tego.*

Radna C. Zdebik – *po ostatniej sesji w Lubszy :*

- *Barucice – społeczeństwo , ludność Barucić jest tam robiona nowa droga powiatowa ,ale jeżdżą samochody z drzewem o tak dużym ciężarze , że ta droga niedługo nie będzie wyglądała , że była dopiero co zrobiona i mają zapytania czy można ograniczyć tonaż na tej drodze, żeby był dostosowany do wykonanej tej drogi,*

- *spotkała się ludność Lubszy z bardzo złą obsługą na SOR i kilka osób wystąpiło. Ja kiedyś miałam zapytanie nt. SOR, czy nie można by było zorganizować niezależnie od tego , że idą tam te wszystkie prace związane z rekonstrukcją , z modernizacją itd. żeby oddzielić te sprawy proste , błahe od rzeczy poważnych , żeby SOR było SOR-em a takie drobne szycia czy coś innego ,czy nie można by szybciej tego zrobić , bo jednak przepychanka i kłótnie na tym SOR są bardzo duże. Kultura na SOR jest poniżej krytyki .*

*- burzówki powiatowe w Dobrzyniu w ogóle nie odbierają wody , są pozatykane i jest prośba ,aby dokonać ich czyszczenia .*

Radny A. Witoń – *ja zostałem zobowiązany na ostatniej sesji w gminie Lewin Brzeski do zgłoszenia uszkodzonej drogi przy wyjeździe z Lewina Brzeskiego w stronę Buszyc. Tam właściwie co roku tak się dzieje i jest zagrożenie.*

*Udało nam się załatwić fundusze na remont kompleksowy drogi na terenie wsi Wronów, ale jednocześnie chciałbym prosić wiem , że w tym roku to nie jest możliwe , ale w przyszłości chcę zasygnalizować , że droga do akurat tej wsi jest w naprawdę opłakanym stanie , połatana i ostatnio była robiona ok. 30 lat temu . Zgłaszam to jako wniosek .*

Radny T. Zeman – *pytanie dotyczy remontu cząstkowego nawierzchni jezdni dróg powiatowych zadania ,które będzie wykonywane przez firmę , która zostanie wybrana w wyniku przetargu. Moje pytanie dotyczy tego jakie drogi i w jakim zakresie przejdą remont cząstkowy w gminie Grodków i proszę o odpowiedz na piśmie .*

*Druga sprawa dotyczy informacji , która dostaliśmy w sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu brzeskiego za rok 2015 ,a informacja ta dotyczyła prac wykonywanych przez służby ZDP , służby liniowe i informacja , którą otrzymaliśmy dotyczyła tego , że te służby liniowe wykonywały również remonty dróg powiatowych poprzez nakładanie masy na zimno i chciałbym zwrócić uwagę na pewną dysproporcję . Jeżeli weźmiemy sobie jako wskaźnik przeliczenie ilości masy na km drogi, to chciałbym tutaj przedstawić informację , że w mieście Brzeg jest to ok. 1000 kg na km drogi natomiast w gminie Lewin Brzeski jest to tylko 62 kg na km , w Grodkowie 90 , w Lubszy 40 , Olszance 63 i w Skarbimierzu 18 kg tej masy na km drogi. Uważam , że jest to naprawdę rażąca dysproporcja jeżeli chodzi o prowadzone w ramach tych służb liniowych prac remontowych i prosiłbym , jeżeli tego typu prace będą wykonywane również w roku 2016 o pewne takie o zachowanie pewnej takiej proporcji też ze względu na to , że w innych gminach też są drogi powiatowe , które wymagają tego remontu równie mocno jak drogi w Brzegu.*

*W 2014r. w listopadzie została skierowana do Zarządu Powiatu Brzeskiego do Pana Starosty petycja , która podpisana została przez przedstawicieli różnego rodzaju organizacji , mediów , m.in. przez prezesa klubu Olimp w Grodkowie i dotyczyła ona przeprowadzenia remontu w zakresie wymiany oświetlenia oraz wymiany parkietu na hali sportowej im. Zdzisława Zielonki w Grodków . Chciałbym tą petycję ponowić i ponownie zwrócić się do Pana Starosty o ewentualną wizytację tej hali i zapoznanie się bliżej z tym tematem jeszcze raz i ewentualnie przeprowadzenie chociażby częściowej wymiany oświetlenia , która nie byłaby na pewno inwestycją kosztowną w tym okresie wakacyjnym , gdzie faktycznie z tej hali nie korzysta się i przeprowadzenie remontu byłoby zasadne i wykonalne .*

*Zostałem poinformowany, iż w grudniu 2013r. na drodze powiatowej w Grodkowie to jest ul. Traugutta zostały wycięte rosnące tam drzewa . Moje pytanie dotyczy tego . ile tych drzew zostało wyciętych ,a ile po wycięciu tych drzew zostało nowych nasadzonych . Mam informację iż tych nasadzonych drzew było znacznie mniej ,a w chwili obecnej nawet z tej znacznie mniejszej ilości nasadzonych drzew ponad połowa się nie przyjęła i ta ulica wygląda dzisiaj zupełnie inaczej niż przed wycinką tych drzew i prosiłbym o informację.*

Radny J. Niesłuchowski – *w materiale prasowym Radia Park pt. Starosta z absolutorium, ale radni wypominają brak inwestycji Pan Starosta na antenie radia Park i tutaj cytuję : Starosta Maciej Stefański jest zadowolony z wykonania budżetu ,w którym nie zabrakło ważnych inwestycji z unijnym dofinansowanie. Uważam , że to dobry budżet „ W tym momencie chciałbym wrócić do dyskusji , która była ostatnio i dokumentów, które żeśmy przyjmowali gdzie ze świecą szukać jakiejkolwiek inwestycji ze wsparciem unijnym gdyż jej po prostu nie ma . Wobec powyższego mam pytanie do Pana Starosty – dlaczego Panie Starosto mówił Pan nie prawdę , czy mówił Pan o budżecie powiatu brzeskiego , czy wiedział Pan w ogóle o czym Pan mówi . Proszę o odpowiedz w tym zakresie na piśmie. W przypadku gdyby mówił Pan nieprawdę , minął się z tą prawdą, a jeśli chodzi o budżet 2015 który był przedmiotem udzielenia Panu absolutorium to takich inwestycji po prostu nie było i to jest fakt, a z faktami się nie dyskutuje , to proszę aby publicznie sprostował Pan swoją wypowiedz i nie wprowadzał mieszkańców powiatu brzeskiego w błąd.*

**Do pkt.6.a.b.**

A .informacje powiatowych służb, inspekcji i straży;

 - o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego za 2015 r. - podkomisarz Michał Roman

 Naczelnik Wydziału Prewencji i Naczelnik Wydziału Ruchu Drogowego st. Aspirant Dariusz

 Rosiński Policji w Brzegu- prezentacja multimedialna.

Radny M. Grochowski – *czy Policja ma jakieś możliwości weryfikacji ustawienia świateł w samochodach i czy to robi.*

Naczelnik Wydziału Ruchu Drogowego – *my nie dysponujemy takim sprzętem , nie mamy na wyposażeniu. Jedyny pojazd , który jest na wyposażeniu ma komenda miejska policji w Opolu i jest on wyposażony odnośnie spalin , przyciemnianych szyb i świateł. Jedynie może być podejrzenie policjanta , który może zatrzymać dowód rejestracyjny i skierować na stację diagnostyczną. Oczywiście musi być tego pewny .*

Radny J. Mazurkiewicz – *czy zamontowany pomiar odcinkowy w Łosiowie przyczynił się do tego , że wolniej się tam jeździ.*

Naczelnik Wydziału Ruchu Drogowego- *pod kątem zdarzeń drogowych to się polepszyło , chociaż nie było tak źle. Policjanci często tam stali, a dziś mamy problem , że ludzie jeżdżą tam zbyt wolno i wręcz tamują ten ruch .*

Radny J. Niesłuchowski – *przedstawił Pan informację w zakresie lokalizacji tych zdarzeń śmiertelnych – czy prowadzona jest podobna analiza jeśli chodzi o wypadki , bo nawet na terenie Brzegu jest kilka takich lokalizacji gdzie te stłuczki ,czy wypadki zdarzają się często ,czy jest prowadzona taka analiza a jeśli tak ,to w jakich lokalizacjach dochodzi do takich zdarzeń i jakie ewentualnie wy podejmujecie w związku z tym działania.*

Naczelnik Wydziału Ruchu Drogowego- *analizę prowadzimy tak samo jak pod kątem wypadków śmiertelnych . Oczywiście newralgicznym punktem jest trasa , która przebiega przez miasto czyli DK 39 – tam dochodzi do dosyć dużej ilości zdarzeń i to najczęściej jest niezachowanie bezpiecznej odległości między pojazdami jak również przejścia dla pieszych ,gdzie dochodzi do zderzeń z pieszymi. Takim przejściami jest przejście skrzyżowanie ul. 6 lutego z Jana Pawła jednakże na wniosek nasz i Zarządcy ustaliliśmy tam jedno przejście , aby skoordynować ten ruch pieszych , którzy wychodzą z parku na prawidłowy to i w chwili obecnej nie ma tam żadnego zdarzenia. Oczywiście tam gdzie jest więcej zdarzeń drogowych w rejonach szkół to policjanci w ramach codziennej służby mają wyznaczone pół godziny na nadzór nad ruchem pieszym, czy kołowym, aby działać prewencyjnie.*

Radny J. Niesłuchowski – *a jeśli chodzi o wymuszenie pierwszeństwa na skrzyżowaniach na terenie Brzegu i powiatu gdzie do takich zdarzeń najczęściej dochodzi.*

Naczelnik Wydziału Ruchu Drogowego- *my aż tak dogłębnej analizy nie przeprowadzamy i z doświadczenia mogę powiedzieć , że na ul. Emilii Plater przy sądzie* .

Radny K. Puszczewicz *– przyczyny zdarzeń drogowych z winy pieszego – nieostrożne wejście przed jadący pojazd – było ich 5-7 w latach 2013-2015 – czy to jest dużo czy mało , czy po takich zdarzeniach robicie jakieś szkolenia w szkołach lub z jakąś grupą ludzi i edukujecie, czy pozostaje to bez echa.*

Naczelnik Wydziału Ruchu Drogowego- *jak najbardziej uczestniczymy w debatach , prelekcjach z młodzieżą , policjanci chodzą po szkołach i przedszkolach , uczestniczą w konkursach bezpieczeństwa ruchu drogowego .*

Radny K. Puszczewicz – *miejsca wypadków drogowych 0 Skarbimierz 6 w 2013r. wszędzie były zera czy pojedyncze przypadki , 6 w jednym roku czy to na krzyżówce ,czy nie. Czy to był jakiś taki szczególny okres , czy brak ronda . Olszanka np. w 2015r. 3 gdzie przez dwa lata było zero.*

Naczelnik Wydziału Ruchu Drogowego- *ale ja mówiłem , że Olszanka jest w miarę bezpieczną gminą a jak widać na slajdach wcześniej było zero. Remont autostrady spowodował , że 3 osoby zginęły. Jak Państwo wiecie oprócz tego , że nadzorujemy teren samego miasta Brzeg to mamy coś takiego narzuconego odgórnie z komendy głównej , że obsługujemy tutaj trasy krajowe , trasę 94 i autostradę . Musimy tam pełnić nadzór , 8 godzin patrol jeździ i stamtąd się nie rusza. Było to spowodowane remontem autostrady i dlatego są wypadki. W Skarbimierzu też wypadki były .*

Radny M. Grochowski – *ile jest wakatów w powiecie Brzeskim.*

*Radny K. Jakubowski poruszył kwestie zabezpieczenia podczas Światowych Dni Młodzieży.*

 - o stanie ochrony przeciwpożarowej Powiatu Brzeskiego w 2015 roku - st. bryg. A.

 Kwiatkowski Komendant Powiatowy PSP – prezentacja multimedialna.

 - o stanie sanitarnym Powiatu Brzeskiego w roku 2015 - p. B. Rozmus Dyrektor Powiatowej

 Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Brzegu – prezentacja multimedialna.

Radny J. Mazurkiewicz – *czy w Brzegu można pić wodę z kranu bez zagotowania.*

Dyrektor B. Rozmus – *można , oczywiście, bo woda musi być bakteriologicznie czysta żeby była dopuszczona. Woda w kranie jest chlorowana i tu jest problem , bo chlor nie sprzyja naszemu zdrowiu.*

Radny K. Puszczewicz – *poruszył problem kleszczy , 33 przypadki boreliozy, czy to już jest problem, czy jeszcze można po łąkach spokojnie chodzić, czy trzeba się wystrzegać. Ilość posocznic wzrosła do 13, a kiedyś było ich kilka .*

Dyrektor B. Rozmus- *nie jestem biologiem i nie znam się na kleszczach ale one zawsze były i atakują nie tylko ludzi ale i zwierzęta. Nie mamy plagi kleszczy i nie wszystkie kleszcze są zakażone i kleszcze roznoszą nie tylko boreliozę. Były takie programy do badania czy kleszcz jest zagrożony. Kleszcze przenoszą jeszcze kleszczowe zapalenie mózgu ale to nie znaczy , że jeżeli ugryzie nas kleszcz to zachorujemy. Pierwszym objawem to jest tzw. rumień wędrujący przy boreliozie. Są mapy zagrożeń .*

*Posocznicę możemy nazwać upośledzoną odpornością tzn. posocznica to jest nieprawidłowa odpowiedz organizmu , czyli to nie znaczy , że jeżeli jedna ma posocznicę a druga zarazi się tą samą bakterią to też będzie miała posocznicę. Wcale tak nie jest i to mieliśmy przerobione przy meningokokach .Nie grozi nam epidemia posocznicy wywołana jedną bakterią , bo to byłoby groźne.*

- sprawozdanie z zakresu działań dotyczących bezpieczeństwa mieszkańców powiatu

 zrealizowanych Przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Brzegu w roku 2015 - lek.

 wet. B. Maj – Świerczyńska Powiatowy Lekarz Weterynarii- prezentacja multimedialna.

- o działalności Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Brzegu w ramach

szeroko pojętego bezpieczeństwa w 2015 roku - p. L. Dyba Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Brzegu- prezentacja multimedialna.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk ogłosił 20 min. przerwę.

Obrady wznowiono.

**Do pkt.7. a.**

Radny K. Puszczewicz – *sprawozdanie finansowe mamy też później , uchwałę i dyskusję , czy jest to sprawozdanie finansowe za 2015r. czy sprawozdanie finansowe za pół roku. Bo jak aktualna sytuacja to rozumiem , że aktualna sytuacja za ostatnie miesiące. Proszę o precyzję.*

Dyrektor BCM K. Konik – *zasadnym było by, aby sytuację finansową bieżącą przedstawić, a przy pokryciu wyniku ujemnego to tam będzie sprawozdanie finansowe za rok budżetowy 2015 i tam będzie można na ten temat powiedzieć.*

*W tej chwili precyzyjnie możemy określić sytuacje finansową księgową za 5 miesięcy 2016r. miesiąc czerwiec jeszcze dzisiaj trwa w związku z tym ,w niektórych aspektach można z pewnym przybliżeniem przedstawić. Jeżeli idzie o rok 2016 w przestrzeni czasowej styczeń – maj. Koszty funkcjonowania BCM za 5 m-cy zostały zaksięgowane w kwocie 14.990.955,58 przychody jakie uzyskaliśmy przede wszystkim z NFZ , spoza ok. 4% i wszystkie w sumie to jest kwota 13.292.654,36 .*

*Wynik finansowy księgowo wyniósł 1.698.301,22 na minusie , amortyzacja w tym jest w kwocie 333.571,59 co daje stratę netto w kwocie 1.364.729,63 . Ta strata po odciągnięciu amortyzacji to jest starta księgowa, która została odnotowana na koniec maja 2016r. W nadwykonaniach, a więc to ,co zostało zrealizowane przez BCM a jeszcze nie zapłacone przez NFZ to jest kwota 1.670.862,02 . A więc w kosztach ,które na poprzednim slajdzie Państwu przedstawiałem są koszty poniesione z tytułu wykonanych procedur przez BCM za które NFZ nie zapłacił w kwocie 1.670.862.02 . Gdyby zostało zapłacone to wszystko co BCM wykonało bylibyśmy na plusie w kwocie 306.132,39 .*

*Pytanie co zrobić , żeby te obliczenia były obliczeniami realnymi, a nie tymi obliczeniami, które są tutaj księgowo wykazane. Wskazuje to w dalszym ciągu na ten sam problem , który jest od samego początku mojej bytności w BCM ,a jeszcze wcześniej też był podnoszony zbyt skromnego kontraktu na rzecz BCM jaki jest podpisany przez NFZ . Chcę pokazać na przykładzie ortopedii kiedy w 2014r. minister zdrowia wydał rozporządzenie dotyczące właśnie ortopedii w kontekście wykonywania endoprotez stawu barkowego , kolanowego , łokciowego teraz wykonuje się endoprotezy stawu barkowego. Wówczas to minister określił , że te oddziały , te szpitale , które w zakresie stawu barkowego będą wykonywać rocznie mniej niż 75 endoprotez nie będą mogły mieć podpisanego kontraktu na wykonywanie planowych endoprotez. Te rozporządzenie stwierdzono , że wejdzie w życie od 1 lipca 2016r. czyli od dnia jutrzejszego. W związku z tym NFZ stwierdził , że w roku 2015 trzeba mieć wykonane min. 75 endoprotez i ogłosił to w grudniu 2015r. Nasz szpital nie maił wykonanych 75 endoprotez ale przypominam Państwu , że była udana batalia mija z NFZ o dodatkowe punkty na endoprotezę plastyki i w grudniu zostało wykonanych ich najwięcej tak żeby spełnić ten wymóg 75 endoprotez. I myśmy spełnili ten warunek . NFZ stwierdził , że to nie będzie rok budżetowy tylko rok liczony od 1 kwietnia 2015 do 31 marca 2016 i w marcu stwierdził taką nowinę . W związku z tym przeliczając w tym nowym roku obrachunkowym dla tej potrzeby stwierdzono , że mamy 68 endoprotez zrobionych w związku z tym brakuje nam do 75 . To trzeba było wszystkie ręce na pokład i błyskawicznie dorobić te endoprotezy . Zrobiliśmy to ale NFZ stwierdził , że jednak skoro* *rozporządzenie wchodzi w wżycie z dniem 1 lipca to tym rokiem ostatnim będzie od 1 lipca 2015 do 31 czerwca liczone. Oczywiście zdumienie , bo to każde stwierdzenie było ostateczne i niepodważalne . Ostatecznie ja stwierdziłem , że tutaj jednak mimo wszystko musimy dorobić endoprotezę plastyki i w związku z tym musimy z lekką górką zrobić tak , żeby można było spokojnie spać gdyby jeszcze coś się zmieniło. A więc zrobiono 83 zabiegi w tym nowym roku rozliczeniowym wg potrzeb , pojechałem do Korfantowa do Pana dr Czernera, który jest konsultantem wojewódzkim , potwierdził mi wykonanie 83 endoprotez , złożyłem do NFZ po to żebyśmy mieli możliwość realizacji w trybie* *planowym endoprotez . Bo gdybyśmy nie mieli tego, to pod znakiem zapytania byłoby w ogóle utrzymywanie ortopedii jako samodzielnego oddziału bez prowadzenia endoprotezo plastyki .Przedwczoraj stwierdzono , że w Polsce tylko 20% oddziałów spełnia ten warunek , w związku z tym ministerstwo przesuwa ten okres rozliczeniowy do roku 2018i w związku z tym dzisiaj te nasze gonitwy i te zrobienie nadwykonań , bo niby nic się nie stało ale stało się to tym , że te zabiegi , które są bardzo kosztochłonne zostały sfinansowane przez BCM natomiast nie zostało zapłacone przez NFZ. My od NFZ dodajemy 1/12 każdego jednego miesiąca . Jeżeli zrobimy więcej niż 1/12 to i tak możemy zafakturować tylko do 1/12 kontraktu. Wczoraj byłem u Pani dyrektor NFZ w Opolu po to, żeby podpisać kontrakt na drugie półrocze na ortopedię . Nie podpisałem tego kontraktu , w dniu dzisiejszym kończy się nam kontrakt na ortopedię w BCM i mam dylemat co z tym fantem zrobić. Chcę pokazać te dylematy. W roku 2015 ortopedia miała 57.974 pkt. po 52 zł. każdy pkt. liczony i tak jest od 8 lat. W ciągu roku zrobiliśmy o 17.185 pkt. nadwykonań i NFZ zapłacił ostatecznie za wszystko łącznie z nadwykonaniami za całe 75.159 pkt. Na początku stycznia mieliśmy 57.974 ostatecznie w grudniu zamknęliśmy rok taką ilością punktów. Na rok 2016 na pierwsze półrocze była połowa z tej ilości pkt. a więc utrzymanie kontraktu ze stycznia 2015r. tak więc do czerwca 28.987 pkt. i teraz zaproponowano nam dokładnie drugą taką samą cześć na drugie półrocze . Skracając kolejkę do dnia wczorajszego wykonaliśmy 40.729 pkt. średnio miesięcznie 6.788 pkt., a więc zostało nam jeszcze do wykonania 17.243 pkt. Dwa i pół miesiąca i kontrakt mamy wykonany i co dalej. Czy w październiku , listopadzie i grudniu puścić wszystkich na urlop , wtedy kosztów funkcjonowania oddziału nie będzie, a NFZ będzie płacił 1/12 . Czy robić nadwykonaia i czy ktoś nam zapłaci za nadwykonania. NFZ twierdzi , że nie ma pieniędzy . W poprzednim roku też tak mówił , ale w połowie roku ostatecznie zapłacił za nadwykonania , ale w tym roku sytuacja będzie zdecydowanie gorsza, bo tych środków jest zdecydowanie mniej. I to są dylematy niskiego kontraktu . I co dalej.*

*Od 1 lipca wejdzie nowelizacja ustawy o działalności leczniczej , która w jednym z zapisów twierdzi , że samorządy mogą kupować świadczenia opieki zdrowotnej w szpitalach , te które wynikają z nadwykonań. Pytanie – czy samorząd powiatu kupi te nadwykonania , czy fakturę za to mam przesłać do samorządu tutaj skoro NFZ mówi , nie przyjmiemy . Powiat i tak bardzo dużo pomaga szpitalowi i moje pytanie jest czysto retoryczne. W związku z tym jeżeli będziemy w dalszym ciągu realizować potrzeby zdrowotne mieszkańców , pacjentów to pytanie kto nam z a to zapłaci. Podejrzewam , że BCM z tymi kosztami zostanie u siebie . W tej chwili po 5 miesiącach ortopedia ma 145% wykonania , chirurgia 112% ,laryngologia 129%, wewnętrzny 108% , OIOM 106%, pediatria 132%, psychiatria stacjonarna 105 dzienna 111% , rehabilitacja stacjonarna 130, dzienna 131% , ginekologia a wiec to co było tak słabo wykonywane u nas na dzień dzisiejszy już jest 86% i tendencja jest zwyżkowa , położnictwo przy pierwszych miesiącach w wykonanie było bardzo słabe bo tylko 15 porodów w styczniu , 19 w lutym , 23 w marcu ale w tej chwili już się odbudowało zaufanie do oddziału ginekologiczno – położniczego i zaczyna nam się rodzić min. 1 dziecko dziennie .*

*I teraz pytanie skąd jest ten wynik finansowy ujemny. Ten wynik wynika z nadwykonań , strata jest , koszty zostały poniesione w związku z tym gdyby NFZ zapłacił za to odnotowalibyśmy zysk.*

*BCM jest najtańszym szpitalem na Opolszczyźnie jeżeli idzie o koszty per capita na łózko i na populację jaką ma do obsłużenia. Gdybyśmy mieli kontrakt minimalnie większy za 5 m-cy ok. 3 milionów nam wystarczy rocznie do tego żebyśmy szpital zbilansowali. Działania które robimy spowodują iż wewnątrz szpitala będą jeszcze niższe koszty jego funkcjonowania . Nie możemy opierać się tylko na wewnętrznej stronie funkcjonowania szpitala bo to otoczenie zewnętrzne powoduje to , że są szpitale które są rozpieszczane i dostają na fanaberie a u nas na podstawowe procedury brakuje środków finansowych.*

Radny M. Grochowski – *czy BCM leczy ludzi zdrowych.*

Dyrektor K. Konik – *na radzie społecznej przedstawiałem koncepcję o rozszerzeniu naszej działalności o profilaktykę i to byłoby dla ludzi zdrowych i to jest sprawa przyszłości , ale w tej chwili zgłaszają się ludzie z potrzebami przywrócenia zdrowia.*

Radny M. Grochowski – *ja rozumiem , że te nadwykonania wynikają z potrzeb zdrowotnych pacjentów .*

Dyrektor K. Konik – *z łapanki nie ma tutaj pacjentów , takie są potrzeby i kolejki.*

Radny K. Puszczewicz – *ja właściwie do tej części pytań nie mam , bo pomijam to , że tego materiału nie dostaliśmy jakoś tak głupkowato wyglądało , że trzeba było sobie robić zdjęcia natomiast Pan Panie przewodniczący jest zobowiązany do tego jeżeli jest punkt to materiał ma się znaleźć. Tak jakoś się dziwnie składa , że ile razy Pan przedstawia coś nie dostarczając radnym tego materiału, to zawsze w Pańskich ustach brzmi prawie przekonywująco , bo prawie robi też dużą różnicę. We wszystkich innych ocenach za chwilę i po dokumentacji faktycznej rzeczywistość przynosi nam inną ocenę . Czy ten materiał , który otrzymaliśmy będzie jeszcze omawiany .*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *zwrócił uwagę aby zachować powagę obrad.*

Radna B. Kowalkowska – *jaka jest możliwość od NFZ odzyskania pieniędzy za nadwykonania .*

Dyrektor K. Konik – *raz na kwartał po zakończonym kwartale można wnioskować o przesunięcia pomiędzy oddziałami w ramach przyznanego kontraktu. Wystąpiliśmy do NFZ o przesunięcia , zgodzono się na to, żeby procedury ratujące życie na OIOM nam uzupełnić te nadwykonania za I kwartał ,ale zrobiono to w ten sposób , że zwiększono nam ilość punktów na OIOM zabierając z ginekologii. Protestowałem , ale poszło to w próżnię .*

Radny J. Niesłuchowski – ile było porodów od początku roku w BCM.

Dyrektor K. Konik – udzielił odpowiedzi.

Radny J. Niesłuchowski- *pozwolę się z Panem nie zgodzić i niestety Panie Starosto to są te mierniki. Te porody przekładają się na dochody szpitala, a to zdaje się , że dyrektor mówi , że te dochody są złe. Przypomnę Państwu , że NIK zwraca uwagę na te mierniki i m.in. dyrektor wskazał , że zwiększenie poziomu porodów do poziomu 500 na rok – jak by zliczyć te liczby, to nie wiem czy będzie za pół roku 150. To nieważne , że brakuje tych 350 prawda. Ale progresja w mojej ocenie jest niezadawalająca*.

*To jest moja ocena. Panie dyrektorze jakie decyzje zamierza Pan podjąć w związku z oddziałem ortopedycznym.*

Dyrektor K. Konik – *jest to informacja ,którą przywiozłem wczoraj po godzinie 15 , dzisiaj od rana po zrobieniu poczty i załatwieniu kilku poważnych spraw przybyłem tutaj na sesję w związku z tym jeszcze nie wypracowaliśmy decyzji a wiem , że w tym gronie jest wiele zacnych głów ,chciałbym aby dopomogły w odpowiedzi, co w tej sytuacji zrobić. Zdaję sobie sprawę , że to tylko może być podpowiedz , że na mnie ciąży odpowiedzialność ostateczna podjęcia decyzji i konsekwencji za te decyzje jednak im więcej głów nad tym myśli ,tym decyzja może być bardziej trafna. Co można zrobić w tej sytuacji a to co Państwu powiedziałam – możemy przejść na tryb tylko i wyłącznie ostry , zostawić dwóch lekarzy tylko na dyżurze i po prostu nie blokować bloku operacyjnego i czekać na jakieś wypadki – to będzie jakieś istotne ograniczenie funkcjonowania. Tylko ja się obawiam jednego , że jeżeli lekarze będą mieli zdecydowanie zmniejszoną operatywę tutaj trzeba wziąć pod uwagę , że mają swoje zobowiązania rodzinne w związku z tym poszukają innych szpitali, gdzie będą mogli zarobkować . A puszczenie lekarzy na 3-me to może spowodować to , że później odzyskanie ich będzie bardzo trudne. W związku z tym myślę , że skoro mamy zrobić przeniesienia poszczególnych oddziałów i to nas czeka w najbliższych miesiącach, to być może w tej chwili sezon urlopowy będzie zmniejszeniem ,bo od 15 lipca w ogóle planujemy zmniejszenie operatywy na bloku operacyjnym ze względów urlopowych ,ale i upałów , bo nie ma tam klimatyzacji i z punktu widzenia medycznego wszystkie operacji nie mogą w tak wysokiej temperaturze być przeprowadzane w związku z tym tutaj będzie zmniejszenie operatywy i być może w związku z tym będziemy przeprowadzać przenosiny oddziału ortopedii piętro wyżej ,tak żeby był na tym samym piętrze co oddział chirurgii w celu umożliwienia przeniesienia z Nysańskiej jednego oddziału i wtedy też po prostu zmniejszymy operatywę. Najprawdopodobniej tak to będzie aczkolwiek tak jak mówię , sprawa jest zbyt wczesna żeby tutaj jednoznacznie i deklaratywnie mówić . Delikatność sprawy jest taka , że trzeba rozważyć wiele wariantów i wybrać najlepszy.*

Radny J. Niesłuchowski – *w kwietniu omawialiśmy sprawę laboratorium – jak Pan rozwiązał tą sprawę.*

Dyrektor K. Konik – *jeżeli idzie o laboratorium to dzisiaj , żeby ono spełniało wszystkie wymogi jakie są stawiane musielibyśmy ok. 200.000 rocznie wydatkować na laboratorium więcej na koszty osobowe. W tej sytuacji przygotowujemy w tej chwili analizę do tego , żeby z laboratorium w BCM zrezygnować. BCM nie stać na to , żeby utrzymywać laboratorium z tymi wszystkimi obwarowaniami prawnymi , które są w związku z tym są szpitale , które laboratorium wyprowadziły na zewnątrz . Rozważamy , przeliczamy analizujemy , tak żeby nie wylać dziecka z kąpielą ,ażeby to była decyzja, która będzie z jednej strony dawała nam oczywiście możliwość wykonywania badań , a z drugiej strony, żeby nas nie obciążała kosztowo tak jak jest to w tej chwili, a wymagania zmuszają nas do wyłożenia jeszcze dodatkowo troszeczkę ponad 200.000 w skali roku . Jeżeli mamy dbać o wynik finansowy trzeba podejmować takie decyzje.*

Radny J. Niesłuchowski- *odnosząc się do tego co nam opowiadał w tej niekończącej się opowieści o mchu i paproci Pan dyrektor -*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – przypomniał o zachowaniu powagi.

Radny J. Niesłuchowski- *chce przywołać w tym miejscu protokół wystąpienie pokontrolne skierowane do dyrektora ,gdzie wskazane jest i tutaj cytuję „ w opinii zwrócono również uwagę na kompetencje osób zarządzających szpitalem ,a w szczególności na okoliczności , że w kontrolowanym okresie jedynie dyrektor BCM Cierpiał miała wcześniej doświadczenie zawodowe z podmiotach leczniczych i elementy wykształcenia pozwalające poznać materię służby zdrowia, co w ocenie biegłeś świadczy o niedocenieniu specjalistycznych kompetencji przy zarzadzaniu szpitalem” I teraz clou – swoją opinię dotyczącą zasadności planowanych działań naprawczych w BCM i wpływu realizacji tych działań na poprawę sytuacji szpitala zakończyła następującą konkluzją „ w kontrolowanym podmiocie oczekiwania zwiększenia finansowania przez publicznego płatnika jest postrzegane jako panaceum na wszystkie problemy. Gotowość do podjęcia wysiłku we własnej organizacji w celu osiągniecia poprawy należy ocenić bardzo nisko” To nie stwierdził Niesłuchowski, to stwierdził NIK. Działania restrukturyzacyjne od 2005r. nie były przygotowane o rzetelne prowadzenie analizy, co narażało je na małą skuteczność . Poza tym w kontrolowanym okresie nie podejmowano kompleksowych działań, a przede wszystkim pomijano kluczowe wyzwanie jakim były zbyt duże koszty zatrudnienia. I Panie dyrektorze o tym panaceum Pan podobnie jak i Pana poprzednik ciągle mówi, a NIK jednoznacznie stwierdził, że to nie jest lek na całe zło . NIK stwierdził również , że szpital w kontrolowanym okresie nie podjął działania dotyczącego ograniczenia zatrudnienia.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – poprosił o zgłaszanie się do wypowiedzi.

Radny J. Niesłuchowski- *Panie dyrektorze w aktualnych warunkach zewnętrznych oprócz takiego politykowania nie wspomniał Pan słowem , że w podpisie prezydenta jest aktualnie nowa ustawa o zakładach opieki zdrowotnej. Powiedział Pan w tym zakresie teraz jedno zdanie i tam nie będzie nadwykonań , tam te wszystkie koszty tych dodatkowych zabiegów medycznych będzie ponosił samorząd . Także trudno liczyć, aby zostały one w świetle nowych przepisów , które prezydent od ręki podpisuje zostały zapłacone przez NFZ. A tu znowu się kłania dokument za 45 tysięcy , który Pan cytuje jak mantrę , który wskazywał na błędną politykę wynikającą ze złych szacunków w sferze wykonawczym , nie wpięcie się w realizacji kontraktów przez oddział z decyzjami zarządczymi dyrekcji. Chodziło o to , żeby uniknąć takich sytuacji jak mamy teraz , że mamy na oddziałach bardzo duże nadwykonia , tylko żeby ten kontrakt szedł constans i tego rodzaju problemy , które Pan sam sobie stworzył jako dyrektor zarządzający jednostką no przedstawia Pan teraz jako dylematy.*

 *Odnosząc się do tego materiały i cytowałem wcześniej NIK, który stwierdził , że dokumenty i analizy były przeprowadzane nierzetelnie. W oparciu o ten materiał , który przedłożył nam Pan dyrektor nie wiem ,czy inne dokumenty przedłożył Zarządowi , trudno dokonać rzetelnej analizy . Ale jeśli już, to ja taką analizę w oparciu o dostarczony dokument przeprowadziłem , ale wyłącznie w zakresie planu działań programu restrukturyzacyjnego. W mojej ocenie ten materiał powinien być rozbity na wszystkie oddziały .*

Wiceprzewodniczący Rady K. Jakubowski – *Panie radny proszę skupić się na pierwszej części naszej sytuacji bieżącej w BCM bo Pan już w szedł w pkt. b.*

Radny K. Puszczewicz – *moje pytanie na początku, co omawiamy nie było bez kozery . Ten temat , który przedstawia dziś dyrektor Konik w tej chwili dostaliśmy pt. aktualne uwarunkowania* *zewnętrzne tylko , że całej kwestii finansowej gdzie rzeczywiście jest ten pkt. sprawozdanie finansowe BCM nie było . To proszę mi pokazać kto dostał ten materiał , który przedstawia dyrektor. Aktualne problemy składają się z części sprawozdania finansowego i z pozostałej części.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *w kwestii formalnej została podana aktualna sytuacja dotyczącą sprawozdania finansowego i cały czas omówienie sprawozdania finansowego Pan dyrektor przedstawiał. Były pytania do sprawozdania finansowego i radny Niesłuchowski w swoim zapytaniu bądź bardziej wystąpieniu bardziej cytował również wyniki kontroli NIK ,a poniżej ppkt. 2 mamy kontrolę NIK stąd była uwaga radnego K. Jakubowskiego , że najpierw spróbujmy rozmawiać w kolejności. .*

Radny K. Puszczewicz – *materiał się składa z dwóch części i myśmy tej części finansowej nie otrzymali. Dotarło nie do wszystkich radnych.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *dokument taki wpływa do biura rady i była informacja o nim w ostatnim punkcie i że jest do wglądu. Jest dokument z 21 czerwca – wyniki finansowe od stycznia do maja i będą Państwo mieli do wglądu i tak zawsze było .*

Radny K. Puszczewicz- *ale my dyskutujemy teraz i ja mam może nieuzasadnione pretensje, bo mówi o czymś czego myśmy nie dostali. I to ja robię głupkowate zdjęcia, bo nie mam materiału i chcę jakoś przejrzeć i przeanalizować. Dlatego pytanie na początku, czy jest to aktualna sytuacja finansowa i mamy materiał, czy tylko tym materiałem jest to co dostaliśmy , czy jeszcze coś.*

Radny J. Niesłuchowski – *jeszcze raz chciałem zgłosić wniosek formalny w sprawie przestrzegania statutu powiatu brzeskiego Panie Przewodniczący. Zgodnie z § 10 ust. 5 przewodniczący zawiadamia o zwołaniu sesji członków Zarządu , skarbnika , sekretarza podając miejsce itd. dostarczając projekty uchwał , sprawozdania i inne materiały sesyjne z wyłączeniem sprawozdania z prac zarządu itd. w terminie 7 dni przed terminem sesji. Ten materiał ,o którym Pan powiedział zatrzymał Pan dla siebie i miał Pan w jakiś sposób nam go zaprezentować informując nas wyłącznie o jego wpływie. Tymczasem pkt. w brzmieniu sprawozdanie finansowe BCM nie został nam dostarczony na 7 dni przed sesją i to jest fakt. I kolejny raz powtarzam z faktami się nie dyskutuje . Otrzymaliśmy wyłącznie i tu pokarzę ten dokument , ale to nie jest sprawozdanie finansowe Panie Przewodniczący i proszę w przyszłości zwrócić na to uwagę .*

Przewodniczący Rady S. Kowlaczyk- *wszelkie materiały , które spływają do biura rady zostają Państwu przekazywane zgodnie ze statutem. Ten materiał , który wcześniej sygnalizowałem został potraktowany jako materiał comiesięczny przedstawiony przez Pana dyrektora BCM . Nie był on skorelowany z tym punktem , który jest tutaj ustawiony. Następnym razem będziemy baczniej przyglądać się materiałom.*

Radny K. Puszczewicz – *w kwestii formalnej , Pan radny Niesłuchowski zwraca Panu Panie Przewodniczący po raz drugi uwagę na właściwe prowadzenie sesji , przede wszystkim zgodnie ze statutem . Ja w tej chwili opierając się na § 19 pkt.7 statutu ponieważ ten materiał został źle przygotowany , nie przedstawiony radnym w określonym terminie komisja zdrowia nie dyskutowała , przede wszystkim w związku z § 19 pkt.7 wnoszę o odesłanie projektu tej informacji do* *ponownego zaopiniowania przez komisje zdrowia , w ogóle żeby się zapoznała , rozpatrzyła i zgodnie ze statutem do przesłania radnych.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- *przyjmuję ten wniosek formalny i kto chciałby zabrać głos.*

Starosta J. Golonka – *uważam , że jest to błędne podejście do informacji przekazywanych przez Zarząd przez dyrekcję . Ze względu na to , że wszystkie informacje finansowe otrzymali Panowie , dokument nad którym rozmawiamy to jest ten dokument , którego nie kwestionujecie , a ja tą informację traktuję jako informację , która pozwoli Państwu wszystkim zrozumieć na czym to wszystko polega. Bo naprawdę mając tamte dokumenty i analizując je dojdziemy do tych samych wniosków – nadwykonania , wykonania , straty na poszczególnych oddziałach. Ja myślę , że dzisiaj spróbujmy się skupić nad przyszłością tego szpitala i tym co zamierzamy zrobić a nie bijmy piany cały czas o 50, 60, 90 zł. I nie wracajmy cały czas do NIK , bo są uwagi , które reagujemy , respektujemy i nie dyskutujemy z tym . Te działania , które wprowadziliśmy w 2016r. są akceptowalne przez NIK i uważają , że są prawidłowe jeżeli chodzi o nadzór organu stanowiącego nad szpitalem.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- *kto jest za ściągnięciem z porządku obrad puntu 7a – 3 osoby za , 11 przeciw i 3 osoby się wstrzymały. Wniosek formalny został odrzucony.*

Radny J. Niesłuchowski – *odnosząc się do tego dokumentu , który został nam przedłożony gdzie figuruje tabela : realizacje i plany działań w zakresie realizacji programu restr. BCM – ja pozwoliłem sobie na analizę tej tabelki w stosunku do tego o czym informował nas i przedstawił ten plan działania na lata 2015-2018 Pan dyrektor . Zaczynając od 1 pkt. ograniczenie liczby lekarzy oddziałów ortopedii i chirurgii ordynacji podstawowej maksymalnie do 4 specjalistów. Zakładany , przewidywany efekt finansowy poprzez zmniejszenie kosztów osobowych na tym oddziale i tutaj policzymy Panie Golonka miał wynosić 50.000. Efekt finansowy to jest 8.100 zł. Przechodząc do drugiej pozycji – kolejny miernik miało być 20.000 jest 9.300 , pozycja 3 – zmniejszenie o 23.000 – nie przyniosło żadnego skutku finansowego , nie zrealizowano. Pkt. 4 – planowano obniżenie o 12.500 na m-c a jest 7.000 , pkt. 5 – 260.000 – nie zrealizowano w ogóle , pkt.6 – miało przynieść oszczędności 12.500 możemy dopisać do rachunku – nie zrealizowano , pkt.7 – miało być 8.000 – nie wprowadzono , nie zrealizowano , pkt.8 – obniżenie o 3-5% - jestem w połowie ,co Pan na to Panie Starosto.*

Wicestarosta J. Golonka – *plan restrukturyzacji jest na lata i proszę zadawać pytania Panu dyrektorowi i powiedzieć co jeszcze Pan dyrektor wykona , co wykonał .*

Radny J. Niesłuchowski – *to będę kontynuował – pkt.9 – w ogóle pominąłem czas realizacji, bo mamy dwa mierniki , te mierniki ,o których mówi NIK ten dotyczący czasu pominąłem . Pierwszy kwartał 2016 – do wykonania podczas standaryzacji szpitala w związku z przeniesieniem oddziałów z Nysańskiej , nie wykonano , miało być w pierwszym kwartale 2016r. , pkt. 10 – to się udało , super. Pkt.11- miało to się zwiększyć o 5% a mieliśmy opowieść Pana dyrektora , pkt.12 – nie zrealizowano , miało to być zrealizowane w styczniu 2016r. pkt.13- zrealizowano , gratulacje , pkt.14 – realizacja miała być w styczniu 2016r. – nie zrealizowano , do wprowadzenia po wakacjach 2016r. pkt.15 – nie zrealizowano , pkt.16 – zrealizowano , trzeci punkt na 16 zrealizowano , gratulacje. Uzyskanie* *akredytacji przesunięto na okres standaryzacji szpitala – miało być zrobione w czerwcu 2016r, przeniesienie rehabilitacji z ul. Nysańskiej na Mossora – w trakcie realizacji i to zajmie nam co najmniej rok, bo tak powiedział Pan dyrektor. Jeśli chodzi o utworzenie kierunku pielęgniarstwa niech to Pan zostawi lepiej Panie dyrektorze wyższej uczelni i skupi się na zarzadzaniu szpitalem i proponuję wykreślenie tego punktu. Remont holu – miał być wykonany listopad , grudzień 2015 cześć zrobiono , cześć będzie realizowana – cieszy mnie to. I mógłbym tak dojść do końca tabelki i ja w tym momencie nie pytam dyrektora .*

Wicestarosta J. Golonka – *czasami bywa , że jeżeli przychodzą lepsze rzeczy to się odchodzi od nich i pokazuje się tylko te złe. A proszę mnie nie postrzegać jako adwokata Pana dyrektora, bo Pan dyrektor się powinien sam bronić i pokazywać pewne sprawy . Ja tylko obiektywnie chcę pokazać , że naprawdę pewne rzeczy zaczynają się dziać u nas w szpitalu i dlaczego Pan nie zauważył jednej rzeczy, że tamtego roku wykonano za 615.000 zł. remontów sal chorych i to naprawdę widać w naszym szpitalu , proszę się umówić się z dyrektorem , żeby Panu pewne rzeczy pokazywał i gdybyśmy takie działania , które były robione w 2015r. robili 5 , 6 lat wcześniej to obecnie nie mielibyśmy tego problemu , że trzeba pewne rzeczy dostosować , przesunąć itd. To robi nasza Rada i powinniśmy być z tego dumni, a nie cały czas wytykać , że jest coś nie tak. Ja chciałbym od czasu do czasu słyszeć , że pewne działania podejmowane przez nas jako powiat gdzie my mówimy dajemy dotacje na pewne działanie i rozliczamy szpital za działanie i to jest winda , to jest remont , to są szafki dla pracowników itd. i my te działania robimy i chciałbym przynajmniej raz usłyszeć , że to jest dobry kierunek i róbcie tak dalej Panowie a nie cały czas tylko wszystko negować wszystko cokolwiek się zrobi, a błędy należy wskazywać i ja się na to także godzę .*

Radny J. Niesłuchowski – *mnie to naprawdę bardzo cieszy i gratuluję i to na pewno jest ważne dla pacjentów, ale to są znaczone pieniądze przeznaczone przez nas na inwestycje przez powiat dla dyrektora Konika i mówię , że to są środki na inwestycje. A ja w jakiś sposób skupiłem się w swojej wypowiedzi na działaniach restrukturyzacyjnych ,które powinien podjąć , z jakim wynikiem to Państwo słyszeli Pan dyrektor. I tutaj mamy dwa mierniki ten czasookres i tutaj są wielkie rozbieżności no i jest drugi miernik ten miernik finansowy , który jest dla naszego szpitala i dla nas wszystkich kluczowy i widać ewidentnie , chyba , że ktoś nie chce zobaczyć , że zakładane efekty realizacji tych zadań nie zostały zrealizowane i tutaj powiem jednym słowem a to nam właśnie zarzucał NIK. I ja w dalszym ciągu nie widzę , nie słyszę choćbym chciał to dostrzec żeby Zarząd w jakiś sposób tego Pana , który to powinien wykonywać rzetelnie z tego rozliczał , bo nie można mówić o skuteczności działania dyrektora w kontekście tych liczb , które są porażające .*

Dyrektor K. Konik – *Panie radny po pierwsze czytać to nauczyli Pana ,ale rozumieć tego co Pan czyta to już niekoniecznie i w związku z tym Pan sam sobie zaprzecza w tym ,co Pan czyta .*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *proszę o wypowiedz merytoryczną.*

Dyrektor K. Konik – *Panie przewodniczący to proszę zwrócić uwagę , ja tutaj przedstawiałem te rzeczy które szpital zrobił , zarzucano że szpital nie wykonuje kontraktów w poszczególnych oddziałach i w związku z tym ten skromny kontrakt , który szpital ma przydzielony nie jest wykorzystywany i pieniądze są oddawane do NFZ , pieniądze zabukowane dla BCM. Przedstawiłem w mojej wypowiedzi, że za wyjątkiem ginekologii i położnictwa i powiązaną z tym neonatologią wszystkie oddziały na* *dzień dzisiejszy po pierwsze wykonują kontrakt a po drugie są w stanie zrobić nadwykonania. W związku z tym to się samo z siebie nie wzięło , to wymaga dużo wewnętrznej pracy , samodyscypliny , odpowiedniej organizacji i szpital w tej chwili funkcjonuje tak , że nie gubi tych pieniędzy, a jedynie ginekologia i położnictwo i neonatologia jeszcze nie ma wyrobionego kontraktu, ale w mojej wypowiedzi przedstawiłem Państwu , że już w tej chwili 99% ,a być może jeśli dzisiaj się jakieś dziecko urodziło to być może 100% w tym miesiącu jest i jest progresja . W związku z tym moja wypowiedz była , że NFZ powinien zwiększyć nam , ja nie szukam panaceum tylko i wyłącznie to co było zacytowane w NFZ , ta praca wewnątrz jest wykonana. To , że jesteśmy najtańszym szpitalem to również jest praca wewnętrznie wykonana , bo szpitale mniejsze kosztują 36, 38 milionów, a nasz kosztuje proszę zwrócić uwagę za ubiegły rok. Nie można czytać i zarzucać mi wyniku kontroli ,bo to jest pewnego rodzaju niezrozumienie tego ,co jest napisane. Kontrola 2015-2014 i zarzuca mi się , że ja tego nie zrealizowałem, a przepraszam bardzo jeżeli my zrozumiemy to w moim przypadku to jest raptem 6 m-cy . Dlatego nadużywanie tych cytatów i rzucanie we mnie to ja mówię , że to w zasadzie to nie może być w ten sposób robione pod moim adresem było to przedstawiane. Kolejna sprawa – jeżeli mamy wykazane oszczędności na SOR ,ale Pan radny mówi , że nie można ograniczyć liczby lekarzy na SOR i nie ma zezwolenia na ograniczenie, to w takiej sytuacji rozliczanie mnie za to , że się zakaz pewien postawiło. No nie można mnie za to rozliczyć . Za to , że informatyzacja jest niezrobiona, bo urząd marszałkowski jeszcze nie ogłosił konkursu , to też za to mnie rozliczyć nie można. Za to , że lekarze mówią zmniejszenie wynagrodzenia , przepraszam biorę teczkę i idę do innego szpitala – czy to , że mamy dzisiaj rynek lekarza to jest moja wina ,czy tego systemu , który został wytworzony tutaj w naszym kraju , że pozwolono lekarzom emigrować i leczyć pacjentów wykształconych z pieniędzy polskich pacjentów , ale inne nacje – czy to jest moja zasługa . Jeżeli zależy nam na dobru pacjenta ,to skupmy się na tym co jest robione i co będzie zrobione i wesprzyjmy te wszystkie nasze działania, bo mówienie o tym , że szpital przestanie istnieć , że szpital jest na wymarciu to już Państwu mówiłem , nie tylko pacjenci, ale część lekarzy do mnie przyszło i mówi , że czytają , że szpital będzie do zamknięcia w związku z tym , czy mam szukać pracy gdzie indziej , bo mam kredyty do spłacenia i chciałbym wiedzieć jaka jest przyszłość. Jeżeli będziemy fałszywie przedstawiać społeczeństwu sytuację , że szpital się kończy to społeczeństwo będzie to odbierało negatywnie. I to zaufanie do szpitala z jednej strony budujemy ,a z drugiej strony są ludzie , którzy podważają to zaufanie. Wiem , że w szpitalu jest jeszcze mnóstwo rzeczy do zrobienia , wiem że grzechów jest cała sterta po stronie szpitala , to nie jest tak , że to jest ideał bo daleko nam do ideału i tego ideału nigdy nie osiągniemy . Ale to co Państwu przygotowałem w tym dokumencie te kluczowe kroki co również audyt wykazał , ograniczenie do budynku przy Mossora 1 , to będzie naprawdę ewidentna oszczędność. Informatyzacja to będzie druga oszczędność i zmniejszenie czy przemeblowanie i poprzenoszenie tych oddziałów to będzie trzecia ewidentna oszczędność. Na tych trzech filarach będzie można przybliżyć sobie do zbilansowania ale nie możemy powiedzieć , że tylko i wyłącznie wewnętrznymi działaniami szpital się uratuje , bo to że nasz szpital jest tak finansowany to ewidentna granda i to nie my zrobiliśmy to temu szpitalowi tylko ktoś inny kto doprowadził i trzyma ten szpital w takich objęciach finansowych .*

Radny K. Puszczewicz – *Panie dyrektorze nim zadam Panu pytania, to tak ad vocem do tego co Pan powiedział ,bo się po prostu z kilkoma rzeczami nie zgadzam. To NIK w swoim protokole i to właśnie przy tej końcówce tego okresu kontrolowanego czyli 14 r. gdzie Pan już dyrektorem był mówił o tym panaceum. To nie my to jest stwierdzenie NIK , że obecna dyrekcja widzi jako jedyne panaceum poprawy pieniądze publiczne z NFZ. I w związku z tym moje pytanie – od początku roku pozyskał Pan* *inne źródła finansowania , np. niech Pan zaraz odpowie. Było to Panie Starosto w audycie , jest to też w proponowanych przez Pana tych punktach restrukturyzacyjnych. O informatyzacji – zaraz Powie Pan Starosta – mówisz o tym, jak nie ma byłego Pana dyrektora , bo rzadko jest . To on mówił , że informatyzacja właściwie jest już w szpitalu prawie zakończona. Nie ma dzisiaj i trzeba to poprawić . Kto z radnych miał jakieś pretensje do SOR , do lekarzy , niech Pan nie myli ,bo jeszcze trochę to się okaże , że radni nawet nie Zarząd winni jesteśmy tej całej sytuacji. Poniekąd jesteśmy winni , to myślę że przy zatwierdzaniu sprawozdania finansowego też niektóre rzeczy wyjdą, ale niech Pan przeczysta wystąpienie kierowane do Pana to o ustawie o rachunkowości i sporządzeniu sprawozdania za 2014r. i tych sprawach gdzie nierzetelnie pokazał Pan dane w sprawozdaniu . Przygotował Pan materiał do dyskusji , pewnie ciekawy , to nie został radnym przedstawiony , mamy tylko w części albo po dyskusji Przewodniczący Rady odczyta to, co Pan przygotował. Poza tym moim pytaniem i innymi źródłami finansowania gdyby Pan był uprzejmy i odpowiedział mi ile mamy dzisiaj łóżek na poszczególnych oddziałach może rzeczywiście warto by było chociażby łózka poprzesuwać ja tak mówię w cudzysłowie . Albo brakuje mi w materiale realizacje i plany działań , liczba mnoga i wiele już tego było. Brakuje mi co z naszym ZOL. Dlaczego w budynku na Nysańskiej nie może być Zol, a idzie na sprzedanie , żeby ktoś prowadził ten ZOL. Dzisiaj radny Róża powiedział , że Zarząd się zastanawiał nad Pańskim odwołaniem , czy chodzi o dyskusje w tym temacie. Cieszymy się , że Zarząd dochodzi do pewnych przemyśleń , że rzeczywiście coś jest nie tak. Może jak by się Zarząd się zdecydował wcześniej i tą żółtą kartkę pokazał może by nie było takich sytuacji. Prosiłbym o odpowiedzi do tej aktualnej sytuacji w szpitalu. Nic Pan nie mówił o należnościach i zobowiązaniach , ciekawi mnie jak się mają płace w poszczególnych grupach zawodowych . Czy dzisiaj po rocznym czasie audytu , który został przeprowadzony dalej poradnia endoskopowa i ginekologia jako dwa te oddziały są uważane za mocne strony , bo dziś jest też pewien problem w poradni endoskopowej .Proszę nie odbierać , że jest sama krytyka, bo jej nie ma .*

Starosta M. Stefański – *Pan radny nie pyta , nie wiem ,czy to jest pytanie retoryczne ,czy ja mam odpowiadać, czy nie .*

Dyrektor K. Konik- *Panie radny faktycznie jest o czym dyskutować , tak jak poruszył Pan ponad 20 różnych wątków i ja myślę , że tego jest dosyć dużo i ja myślę , że można było pytać na komisjach i byłem przygotowany z gł. Księgową , że tam podyskutujemy, ale było zero pytań. Na komisji Pan nie pytał . Interpretacja tego zapisu statutowego , że materiały mają być przygotowane i przesłane radnym na min. 7 dni przed – nie można interpretować tego w ten sposób , że wszelkie dodatkowe informacje jakie mam Państwu do przekazania , które nie zostały przesłane , że już nie można tutaj dopowiedzieć i przedstawić . To byłaby nadinterpretacja .Przesuwanie łóżek będzie, bo przy przenoszeniu poszczególnych oddziałów i dostosowanie do nowych standardów to będzie zmniejszenie łóżek i przesuwanie będzie oczywiście. Na wszystkie tematy nie da rady odpowiedzieć , a do tego co NIK napisał nie podchodzę bezkrytycznie , to , że to jest NIK to nie świadczy o tym , że tam są ludzie nieomylni , bo jeżeli w tym temacie NIK podnosi źle przeprowadzoną restrukturyzację z roku 2005 i późniejszego i jeżeli ja teraz zacytuję : realizacja umowy restrukturyzacyjnej przebiegła w BCM w sposób prawidłowy i to dotyczy tej restrukturyzacji i to cytuję z protokołu NIK z 28 września 2007r. , które badało restrukturyzację w tamtym czasie. Wtedy NIK stwierdził , że przebiegła w sposób prawidłowy teraz NIK do tego samego tematu podchodzi i pisze , że nieprawidłowy . Pytanie czy NIK sam sobie nie zaprzecza. Ja nie zgodziłem się z częścią sformułowań NIK , zastrzeżenia wniosłem do* *protokołu i cześć tych zastrzeżeń została przez NIK zaakceptowana. Dlatego nie można podchodzić do tego tylko i wyłącznie bezkrytycznie , że tam są ludzie nieomylni.*

Radny K. Puszczewicz *– ja z miłą chęcią podyskutowałbym z Panem na komisji tylko niech Pan wybaczy ten materiał , który Pan przesłał do Rady Powiatu do biura po prostu nie został rozdany radnym.*

Radny T. Zeman – *ja myślę , że nie padła tutaj odpowiedz a myślę , że jest to kluczowa kwestia. Wspominał Pan w sprawozdaniu o aktualnych uwarunkowaniach zewnętrznych i padło pytanie ze strony Pana J. Niesłuchowskiego o proponowane zmiany w zakresie finansowania służby zdrowia , chodzi tutaj o proponowany projekt ustawy o działalności leczniczej i dość istotna byłaby to dla nas informacja w tej kwestii. Z informacji , które posiadam jest to projekt nowelizacji , który ma całkiem niedługo być wprowadzony w życie ,a wprowadza faktycznie powiedzmy sobie rewolucję w zakresie finansowania służby zdrowia.*

Dyrektor K. Konik – *są zmiany przygotowywane przez sejm i senat przeszło w tej chwili jest w podpisie u Pana prezydenta i ten dokument powinien być wprowadzony w pierwszych dniach lipca . Tutaj to nie jest tak , że nie powiedziałem nic na ten temat , nie było takiego punktu , bo gdyby faktycznie była możliwość wypowiedzenia się o tych zmianach , które są ,ale tematyka była inna. Przy tym pytaniu ,co dalej w zakresie ortopedii powiedziałem , że samorządy będą mogły kupować świadczenia w zakresie nad limitowych wykonań u podmiotów medycznych i w związku z tym na dzień dzisiejszy powiat, czy też gmina może szpitalowi przekazać tylko i wyłącznie w postaci dotacji celowej środki finansowe, nie może na prowadzenie podstawowej działalności. Tak jak się przesyła faktury za leczenie i prowadzenie działalności medycznej do NFZ będzie można przesyłać do samorządu terytorialnego , które mogą kupować. Druga kwestia – to jest pokrycie długu. W tej chwili w zasadzie w świetle jeszcze dzisiaj obowiązującej ustawy o działalności leczniczej to Państwo radni macie możliwość wybrania pomiędzy trzema alternatywami albo pokryć wynik finansowy w wysokości po odjęciu amortyzacji , jeżeli Państwo nie głosujecie pozytywnie za pokryciem, no to do wyboru Państwo macie inny wariant , likwidacja SP ZOZ, albo przekształcenie własnościowe .Natomiast od jutra ma jeden z tych wariantów być zdjęty , nie będzie komercjalizacji , prywatyzacji raczej nacjonalizacja będzie i w tym kierunku państwo idzie w związku z tym decydujecie , że pokrywacie wynik finansowy jeżeli nie to jesteście za tym , żeby zlikwidować szpital. Zostanie wydłużony okres pokrycia tego pokrycia wyniku finansowego , dzisiaj to jest trzy miesiące do końca września – będzie okres 9 miesięczny , żeby można to było z budżetu przyszłorocznego , aby samorząd mógł się przygotować. Jeszcze dodatkowo szpitale ze swojego kapitału zakładowego będą pokrywać swoje zadłużenie jeżeli tego kapitału zabraknie to ta różnica przez organ tworzący. Inną rzeczą bardzo istotną to jest to , że w tej chwili w kontekście wprowadzenia map potrzeb zdrowotnych i zwrócenie uwagi na to , że prowadzenie działalności leczniczej nie jest domena samorządu . Jest to konstytucyjny zapis obowiązku państwa polskiego i państwo nie może zrzucać sensu stricto na samorządy prowadzenie szpitali, bo samorządy tego obowiązku nie mają. Państwo winno zabezpieczyć środki finansowe, ale w tej sytuacji to państwo będzie decydować gdzie szpitale się ostaną i jaką działalność będą prowadzić i wskutek tego inne rozporządzenie jeszcze wchodzi obligujące wojewodów do tego żeby akceptowali przeprowadzenie inwestycji w poszczególnych szpitalach . Wszystkie inwestycje powyżej 3 milionów zł muszą mieć akceptacje wojewody* .

*Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – odnośnie brakującej informacji – chce zaznaczyć , że BCM przysłało informację wszystkie , które do nas dotarły dot. pkt. 7 – zostało to przekazane . Jeśli chodzi o dokument , o którym mowa , że nie został dostarczony i rzekomo ja chciałem schować , to jest pismo , które co miesiąc przychodzi do biura rady na wniosek komisji rewizyjnej z 12.05.2015r. i to jest pismo, które jest skierowane poprzez Radę do komisji rewizyjnej. Co miesiąc w przedostatnim pkt. informuję o wpłynięciu tego dokumentu. Nie ma innych materiałów .*

Skarbnik B. Bednarz – *zarzucono , że sprawozdanie finansowe też nie zostały dostarczone. Otrzymaliście Państwo ten dokument w ustawowym terminie 7 dni – sprawozdanie finansowe to jest nic innego jak bilans , a bilans z załącznikami otrzymaliście Państwo w komplecie.*

Radny K. Puszczewicz – *Pani skarbnik ja Pani nic nie zarzucałem , sprawozdanie finansowe pod projektem uchwały jest ,natomiast mówiłem o sprawozdaniu za 2014r. finansowym BCM , które jest pokazane jako nierzetelne.*

Radna C. Zdebik – *proponuje zamknąć dyskusje nt. sytuacji ,ale faktem jest , że koledzy mają rację , nie wolno było napisać w porządku obrad aktualna sytuacja , bo mieliśmy dyskutować nad sprawozdaniem finansowym za ubiegły rok i kontrolą NIK .*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- *jeśli chodzi o aktualną sytuacje to wynika z tego , że raz na kwartał taka informacja jest.*

*Jest wniosek o zamkniecie dyskusji.*

Radny J. Niesłuchowski – proszę doprecyzować wniosek bo w pkt. 7 mamy ppkt. a i b .

Radna C. Zdebik – miałam na myśli 7a.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- *przy braku sprzeciwu stwierdzam zakończenie dyskusji .*

**Do pkt. 7.b.**

Dyrektor K. Konik – *cześć rzeczy została omówiona, natomiast wystąpienie pokontrolne , które otrzymaliśmy to Ci którzy zarządzają i na zarządzaniu się znają i otrzymywali dokumenty to zdają sobie sprawę z tego , że w zasadzie skupiamy się na najistotniejszych rzeczach , wnioskach końcowych i zaleceniach. We wnioskach i uwagach napisane jest tak” przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli NIK na podstawie art. 53 ust.1 ustawy o NIK wnosi o :*

*1. niezwłoczne zintensyfikowanie działań mających na celu poprawę sytuacji szpitala ,*

*2. podjęcie działań zmierzających do wyeliminowania nieprawidłowości w zakresie naliczania i odprowadzania składek na ubezpieczenie społeczne od pracowników zatrudnionych jednocześnie na postawie umowy o prace i na tzw. kontrakcie.*

*Odpowiedz poszła do NIK w zakresie wniosków następującej treści : BCM informuje , że uwagi i wnioski pokontrolne wynikające z ustaleń kontroli nr 9/15/0092 zostały wykorzystane w celu podjęcia zintensyfikowanych działań mających wpływ na poprawę sytuacji finansowej szpitala poprzez opracowanie i wdrożenie programu restrukturyzacji i ten program jest w dalszym ciągu wdrażany.*

*Odnośnie podjęcia działań zmierzających do wyeliminowania prawidłowości w zakresie naliczania i odprowadzania składek na ubezpieczenie społeczne od pracowników zatrudnionych jednocześnie na* *postawie umowy o prace i na tzw. kontrakcie informuję , że wystąpiono do ZUS w Lublinie, bo on jest jednostką wskazana do interpretacji o wydanie indywidualnej interpretacji dla BCM w powyższej sprawie.*

*Jeżeli chodzi o zintensyfikowanie, to są przedstawione te rzeczy informacyjnie. Jeśli chodzi o interpretacje ZUS to brak jeszcze ostatecznej odpowiedzi ,ale w innych województwach interpretacje są takie , że zakład pracy nie ma prawa odprowadzania składek zusowskich za nieswoich pracowników w związku z tym domniemam , że interpretacja może być stwierdzająca prawidłowe nasze funkcjonowanie. Czekamy na interpretację.*

Radny K. Puszczewicz – *do wystąpienia NIK do dyrektora – żeby mieć pełną wiedze po tej kontroli , to trzeba by było przedstawić równocześnie dwa wystąpienia. Jedno dotyczy sposobu kierowania i zarzadzania szpitalem i w nim jest szereg nieprawidłowości. NIK ma trzystopniową skale ocen , nasza ocena nie mieści się w tej skali . Ja byłem bardzo zaskoczony ,a raptem jestem drugą kadencję , że taka restrukturyzacja była prowadzona już od 2005r. nikt w tamtej kadencji słowem o tym nie wspomniał i o to mam pretensje przynajmniej do dyrektora .Ja tylko przeczytam jeden akapit poświęcony tej restrukturyzacji :” szpital zrealizował zaplanowane do osiągnięcia cele i uzyskał zakładane poziomy mierników służących do oceny stopnia ich realizacji w odniesieniu do 12 działań na 22 zaplanowane „ Było 22 działania restrukturyzacyjne poprawiające funkcjonowanie tego szpitala, zrealizowano tylko 12 i to też nie do końca ,bo w dwóch przypadkach nie osiągnięto zakładanych celów , w dwóch przypadkach ocena stopnia osiągniecia celu nie była możliwa , gdyż dla działań tych nie określono celowej wartości mierników. I te wszystkie działania do dzisiaj są aktualne , gdyby to zrealizowano i wprowadzano sukcesywnie od 2005r. to dzisiaj ten szpital nie miał by najmniejszych problemów. Przeczytam też jak się tłumaczył Pan były dyrektor Grochowski kiedy go Pani biegła pytała o pewne sprawy: „ w sprawie przyznanych w 2008r. podwyżek wyjaśnił , bo też jest kwestia zwiększenia zatrudnienia – w sprawie przyczyny zwiększenia zatrudnienia w tym w grupie personelu niższego wyjaśnił dyrektor – zwiększałem zatrudnienie ze względu na fatalne warunki sanitarne szpitala , niedomykające się okna , nieszczelne drzwi , brak remontów i malowania. Dlatego było zwiększane zatrudnienie , to nie jest zdanie wyjęte z kontekstu i jeszcze przeczytam uwagę , bo jeżeli chodzi o dyrektora Konika to tych zarzutów w tym protokole poza jednym dosyć istotnym ważnym , bo on już za to odpowiada właściwie nie ma. Do poprzedników , chociaż Panią dyrektor Cierpiał w tym protokole pochwalono. „Polityka rachunkowości BCM oraz sporządzone sprawozdanie finansowe za 2014r. a więc to jest to sprawozdanie finansowe, o którym myśmy decydowali w tamtym roku ,ja wnosiłem pewne uwagi i prosiłem o nie zatwierdzanie tego sprawozdania , nie zawierają jasnego opisu , zasad i kryteriów jakie są stosowane przy tworzeniu rezerw na zgłoszone wobec BCM roszczenia odszkodowania i zadość uczynienia . Jest sporo uwag, ale prosiłbym dyrektora Konika , żeby to jednak dokładnie przeczytać, by w przyszłości nie popełniać błędów . Ja poświeciłem na ten protokół dużo czasu i uwagi , żeby mieć ten obraz.*

Radny M. Grochowski – *ja pamiętam dokładnie o co byłem zapytany i pamiętam odpowiedz – pytanie było o zwiększone po moim przyjściu zatrudnienie sprzątaczek i odpowiedz moja mówiła o stanie sanitarnym . Gdyby były jakieś zarzuty w stosunku do poprzedniego dyrektora ,to NIK powinna mi przesłać takie pismo , ja w ogóle nie dostałem żadnego raportu , nie miałem się do czego ustosunkować , nie wiem jak Pan teraz wyciąga wnioski , bo nie wiem co Pan tam czyta, ale z całą pewnością to co Pan zacytował dotyczyło tylko i wyłącznie na pewien okres czasu zwiększenia zatrudnienia sprzątaczek.*

Radny K. Puszczewicz – *nie chciałbym , żeby tutaj się odbywała jakaś taka gra w ping-ponga miedzy mną a Panem Grochowskim . Ja mam do Państwa i do Pana prośbę , do Pana Panie były dyrektorze szefie komisji zdrowia obecnej niech Pan przeczyta ten raport, bo to wstyd żeby były dyrektor , obecny przewodniczący komisji zdrowia nie zapoznał się nawet z tym raportem. Jest na stronie BIP i mogę podać informację.*

Naczelnik Wydziału Zdrowia A. Niesłuchowska – *ja rozumiem , że chodzi o pytanie dlaczego Pan nie miał będąc radnym poprzedniej kadencji informacji o programie restrukturyzacyjnym* .

Starosta M. Stefański – *nie , dotyczące powiatu* .

Radny K. Puszczewicz – *Panie Starosto wystąpienie pokontrolne kierowane było na Pańskie ręce . W kilku zdaniach dla powagi sprawy prosiłbym o zreferowanie . Ja myślę , że się Pan zapoznał z tym , myślę , że wielkiej dyskusji nie będzie .*

Starosta M. Stefański – *z innych przyczyn nie będzie tej dyskusji Panie radny , jak ja mówię kto ma referować to niech Pan mnie nie poprawia . Proszę Pani Naczelnik.*

Naczelnik Wydziału Zdrowia A. Niesłuchowska –*równolegle do kontroli , która była przeprowadzana przez NIK w BCM była przeprowadzana od miesiąca października kontrola w starostwie powiatowym. I też przedstawię wniosek NIK – wnosi o wzmożenie nadzoru nad działalnością BCM i w ślad za tym rzeczywiście taki nadzór ze strony nie tylko wydziału zdrowia ,ale innych podległych służb jest wzmożony . Ja już mam plan kontroli , trzy kontrole takie potężne . Jedna jest już przeprowadzona , jest przygotowany projekt wystąpienia pokontrolnego i jeszcze przede mną są dwie kontrole . Mówię tylko w imieniu wydziału zdrowia .*

Starosta M. Stefański – *tylko jedno zastrzeżenie NIK było , żeby wzmożyć nadzór aczkolwiek nadzór był i odpisaliśmy NIK , że był bo badanie bilansu to jest też nadzór . Jeżeli jest kontrola zarządcza czyli Zarządu to też jest nadzór .*

Radny J. Niesłuchowski - *chciałem się do jednego i drugiego wystąpienia . W pierwszej kolejności odniosę się do wystąpienia skierowanego do Pana dyrektora. Powiem szczerze , że takie spłycenie tematu do cytowania uwag i wniosków samego końca , które mieszczą się na 10 linijkach to jest trochę niepoważne , bo w miedzy czasie w tym protokole pojawiają się też te oceny cząstkowe i powinniśmy się nad tym pochylić ,ale jak widzę nie ma ku temu z drugiej strony woli. Ale to na co zwrócił uwagę NIK – to brak rzetelności w planowanych działaniach restrukturyzacyjnych , planuje się (Pani sekretarz proszę sobie znaleźć ) str. 1,3,4,5,6,7 aż do 39 – brak rzetelności. Ja chciałem o tym braku rzetelności powiedzieć w kontekście tych dokumentów , które pokazywał i prezentował nam dyrektor . panie dyrektorze to nie są moje dokumenty , to są dokumenty , które Pan tworzy i Pan powinien realizować a te pomysły o których Pan nas informuje to są pomysły wyciągane często i gęsto z kapelusza i na to zwraca uwagę nie tylko w Pana przypadku , ale zwraca uwagę w przypadku kontroli od 2005r. NIK , że pomysły wdrażane były bez gruntownej analizy i były przez instytucje samorządowe i tutaj zacytuję ze str. 12 „były wdrażane bez gruntownej analizy i przygotowania i zostały przez instytucje zewnętrzne czyli powiat wspierane i finansowane co wydaje się nieracjonalne* *Pan dyrektor raz nas informował* *jeszcze we wrześniu , że będzie tworzył OIT , że będzie rozbudowa ZOL, a potem na kolejnej sesji mówił , że zweryfikowałem te informacje i jednak to się nie da . I to są błędy, które są w ewidentny sposób ponawiane i nie wyciąga się wniosków z tych błędów i na to zwraca uwagę NIK .Poza tym planuje się efekt zwiększenia przychodów , ale nie planuje się kosztów co umożliwi dopiero analizę skutków finansowych . Przechodząc do drugiego Panie Starosto nie przez przypadek pytałem o te mierniki , bo NIK wskazał na str. 2 powiat akceptując planowane działania określał wyłącznie terminy i czas realizacji tych działań oraz akceptował ogólnie określony cel działań. Organy powiatu nie określały oraz nie akceptowały mierzalnych mierników realizacji działań restrukturyzacyjnych oraz zakładanego wpływu tych działań na sytuacje finansową szpitala. Ja w tym miejscu pokusiłem się o tą analizę i pokazałem Państwu , że te mierzalne rzeczy te skutki finansowe nie są realizowane. Ja mam pytanie do Zarządu- wobec braku skutecznej realizacji tego planu restrukturyzacyjnego jednego , drugiego , trzeciego przez dyrektora jakie Państwo zamierzacie wobec niego wyciągnąć konsekwencje. Mam pytanie, czy wobec stwierdzonych naruszeń obowiązujących przepisów prawa stwierdzonych przez NIK w szpitalu podjęliście Państwo kroki i zawiadomiliście o tych naruszeniach rzecznika dyscypliny finansów publicznych, a na Państwu, jako na organie sprawujących nadzór nad dyrektorem spoczywa obowiązek.*

Starosta M. Stefański – *ja nie wiem Panie radny o co Panu chodzi , czy Pan chce być w Zarządzie czy Starostą , dyrektorem szpitala od razu. Panie radny my proszę nam nie mówić co mamy zrobić , ja już mówiłem i to w zdaniu nieskomplikowanym , zrozumiałym , że jest restrukturyzacja szpitala i ją kontynuujemy . Wicestarosta o tym mówił , że idziemy w dobrym kierunku i jeżeli przejdziemy do projektu uchwał to Pan zrozumie w jakim kierunku my idziemy . Jeżeli Pan dalej będzie temat rozciągał to ja złożę wniosek formalny o zamkniecie dyskusji. Proszę pana Pan nic nie wnosi , bo ja rozumiem , że Pan nie wie , chce się Pan dopytać , ja rozumiem . Albo inaczej ma Pan pomysł na to jak szpital , w którym kierunku ma iść a Pan żadnego kierunku nie wyznacza. Tu są wszyscy zmęczeni , nic Pan nie wnosi i mieli Pan cały czas . Niech Pan się streszcza.*

Radny J. Niesłuchowski – *Panie Starosto za poważna rzecz żeby się streszczać . Ja zadałem bardzo konkretne pytania i ja zadam je po raz kolejny , w oparciu o jakie mierniki mierzycie realizację planu restrukturyzacji przez dyrektora BCM .*

 Naczelnik Wydziału Zdrowia A. Niesłuchowska- *zgodnie z planem działania , który był przedstawiony i realizacją , miernikami jest efekt finalny czyli finansowy i czasookres. Mówimy o planie działania 2015- 2018.*

Radny K. Puszczewicz – *szkoda , że Zarząd , że Starosta Stefański jakby nie zezwala na pewną dyskusję. Raport dotyczy Pańskiej działalności , Pan był szefem Zarządu niech Pan nie straszy i nie krzyczy my chcemy spokojnie podyskutować Panie Starosto by więcej w przyszłości Pan błędów nie popełnił. Zabierając głos w dyskusji chcę zauważyć jakby kilka najważniejszych kwestii . A w szczególności ten głos dotyczący wystąpienia pokontrolnego kierowanego na ręce Pana Starosty Stefańskiego. Panie Starosto pojęcie nadzoru zdefiniowane w art. 121 ustawy o działalności leczniczej w istocie oznacza prawo władczego wkraczania w dzielność jednostki nadzorowanej, co z kolei prowadzi do wniosków, iż organ nadzorczy jest w pewnym sensie odpowiedzialny za prawidłowe funkcjonowanie nadzorowanego podmiotu leczniczego. To jest cytat z wystąpienia kierowanego do Pana. Ja chce żeby radni też mieli świadomość za co Pan jest odpowiedzialny . Podkreślam , że w ramach sprawowanego* *nadzoru starosta umocowany był m.in. do oceny i kontroli , prawidłowości gospodarowania przez szpital mieniem i środkami publicznymi oraz oceny i kontroli gospodarki finansowej BCM. A więc obszarów ściśle związanych z realizacją np. programu restrukturyzacji w tym przypadku. To Pan z mocy ustawy jest umocowany i nikt więcej.*

*Pani Sekretarz pytała ,na których stronach są pewne rzeczy to chciałbym np. str. 3 – to co wymienił radny Niesłuchowski – w ocenie NIK niewystarczający był nadzór i kontrola ze strony podmiotu tworzącego , do zaplanowanych działań nie określono mierników określających. Powiat nie egzekwował od dyrektora BCM podjęcia działań zmierzających do optymalizacji np. zatrudnienia i wynagrodzeń. Dla żadnego z działań nie określono mierników ,powołana przez NIK w ramach niniejszej kontroli biegła w zakresie zarządzania jednostkami służby zdrowia stwierdziła , że wobec sytuacji finansowej BCM w kolejnych latach konieczność działań restrukturyzacyjnych była oczywista . Plan restrukturyzacyjny przygotowywany w związku z możliwością uzyskania środków finansowych na podstawie ustawy o pomocy publicznej nie był rzeczywiście wprowadzony. Brak mierników nie sprzyjał skutecznemu nadzorowi przez samorząd powiatowy , a także podejmowaniu działań monitorujących i korygujących. Działania restrukturyzacyjne podejmowane od 2005r. nie były przygotowywane w oparciu o rzetelnie przeprowadzane analizy co narażało je na małą skuteczność. Nie będę więcej czytał i podawał przykładów bo myślę , że radni sobie mimo wszystko sięgną a Pan powinien. Jeszcze przeczytam gdzie Pan osobiście wyjaśniał :” Starosta wyjaśniał – nie jestem z zawodu specjalistą z zakresu finansów publicznych i byłem przeświadczony , że korekty planów finansowych były weryfikowane przez merytorycznych pracowników BCM Wskazał tez , że każda uchwała była podpisana przez radcę prawnego BCM i główną księgową więc byłem spokojny , że pod tym względem prawnym i finansowym sprawozdania te są poprawne. Troszkę mało Panie Starosto , nie chciałbym być złośliwy, bo Pan mi w pewnym momencie wytknął brak wiedzy prawniczej , prosiłbym o to by zrozumieć , że Pan jest organem i na Panu spoczywa odpowiedzialność , Pan ma jedynie umocowania do tego by właściwie sprawować kontrolę , nadzór i wyciągać z tego wnioski. My chętnie Panu pomożemy , ja wielokrotnie Panie Starosto na tej sali twierdziłem , że powinien Pan więcej słuchać też i innych radnych.*

Starosta M. Stefański – *nie chcę jak inni radni obrażają, ja muszę trzymać kindersztubę ,dlatego muszę Panu powiedzieć , że ja mam prawo nie znać , zrozumie ten , że szef nie musi być biegłym księgowym ,bo ma swoich księgowych , ludzi którzy się znają . Ma zarządzać ,a nie rządzić i bardzo dobrze to wytłumaczyłem.*

Dyrektor K. Konik – *pokora do tego , że nie wszystko wiemy musi być i my też z pokora podchodzimy do tych rzeczy , które zostały tutaj opisane i omawiane w toku kontroli m.in. natomiast nauczyłem się , że bezkrytycznie nie podchodzimy do osób , które też wypełniają NIK swoimi personami i oni tez maja prawo być tymi , którzy się mylą . Państwu zacytowałem jeden protokół z NIK , który mówi że jest dobrze a drugi jest zły. Chce powiedzieć bo radny zacytował to stwierdzenie : pogorszenie wyniku finansowego poprzez stworzenie rezerwy , który to za rok 2014 pogorszyła wynik finansowy i powiat był zmuszony do rozważenia pokrycia wyżej straty. Nie byliśmy pewni czy my właściwie szacujemy rezerwy i w związku z tym stwierdziliśmy , że parę groszy wydamy na to , żeby zlecić to komuś kto jest najbardziej biegły w tych sprawach i zleciliśmy aktuariuszowi , żeby nam raz dokonał wyceny i my na tej podstawie będziemy mieli pewnego rodzaju miarodajny algorytm i wiedzę w jaki sposób te rezerwy powinny być wytwarzane i co wyszło , że racja nie jest po stronie NIK tylko po stronie naszej , że myśmy właściwie wycenili rezerwy , ba powinniśmy nawet troszeczkę większe rezerwy stworzyć .* *W tej chwili zwróciliśmy się również do biegłej która badała bilans za rok 2015 , żeby zwróciła uwagę na temat tworzenia rezerwy . Pani biegła była na posiedzeniu Zarządu , omawiała ten materiał i też ten temat na posiedzeniu Zarządu wypłynął i też stwierdziła , że właściwie te rezerwy przez nas są liczone. W związku z tym tutaj NIK znowu się pomylił w tej kwestii. Trzecia rzecz w zakresie prowadzenia nadzoru. W tej chwili ta nowelizacja ustawy o działalności leczniczej , która ma w lipcu wejść m.in. w art. 53 i 59 ma zobligować organy tworzące do lepszego nadzoru nad swoimi podmiotami leczniczymi. I w związku z tym raz do roku będzie musiał być przez kierownika podmiotu leczniczego w maju przygotowywany i przedstawiany raport na temat tej sytuacji finansowej . Co tutaj jest w powiecie brzeskim – raz na kwartał , w związku z tym jeżeli NIK twierdzi , że nie ma tego odpowiedniego nadzoru no to można powiedzieć cztery razy mocniejszy jest nadzór niż to co jest proponowane tutaj i jest napisane , że jeżeli strata netto za rok obrotowy wystąpi przewyższająca amortyzację to taki kierownik będzie zobligowany w terminie trzech miesięcy od upływu terminu oraz zatwierdzenia sprawozdania finansowego sporządzenia programu naprawczego z uwzględnieniem raportu na okres nie dłuższy niż trzy lata i przedstawia go podmiotowi tworzącemu w celu zatwierdzenia. My to mamy już za sobą i jesteśmy w trakcie realizacji , modyfikacji , wprowadzamy. W związku z tym też można by polemizować jaki jest nadzór u nas w tym powiecie a jaki w innych jednostkach. Tak wiec nie podchodził bym bezkrytycznie do tego co NIK zrobił. Kolejna sprawa – Pan radny zacytował , że biegła w zakresie zarzadzania została powołana , za która solidne pieniądze zostały zapłacone . Kto był ta biegłą , Pani Agnieszka Pachciarz , prezes NFZ , która została zwolniona z tego stanowiska i ona stwierdzeniem swoim , że panaceum tylko w NFZ widzimy wprowadziła to , natomiast to nie jest bezstronne. Ona będzie bronić instytucji , którą prowadziła właśnie w związku z tym w ogóle wątpliwe jest czy osoba , która jest stroną może być biegłą. To pozostawiam bez odpowiedzi.*

Radna C. Zdebik – *mam propozycje , żeby zawsze na wyniki kontroli wydawać takie zarządzenie starosty o realizacji tych zaleceń pokontrolnych . Ja tak robiłam w przedsiębiorstwie. Wtedy wyznacza się termin i odpowiedzialność i złożenie sprawozdania z wykonania tych nieprawidłowości. Myślę , że gdyby w tym przypadku można było tak zrobić to tez nie byłoby dzisiaj takiej dyskusji ale jest też taka prawda , że nigdy nie jest tak żeby kontrola to jest rzecz święta . Proponuje zamknąć dyskusję .*

Starosta M. Stefański – *takie zarządzenia są , one ustawowo nas obligują , że musimy to robić . Kontrole zawsze muszą coś wykazać do realizacji. Kiedyś NIK był postrachem, a teraz pokazuje jak usprawniać .Wracając do tej Pani , którą zacytował dyrektor ,to ta Pani z kosmosu wróciła , nie obrażając ją , ona powiedziała dlaczego my 50% pielęgniarek nie zwolnimy , a ja stwierdzam na jakiej podstawie , ona mówiła , że w Niemczech była i 50% mniej pracowało. Ja mówię , że Pani jest biegła i czy Pani dokładnie prześledziła ustawę , a mieliśmy włączony dyktafon to w pewnej chwili Pani prezes mówi proszę wyłączyć dyktafon . Nie wiem za jakie pieniądze Pani biegła była , no ale my na to mamy świadków co ona mówiła .*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk ogłosił 10 min. przerwę

Obrady wznowiono.

**Do pkt.8.a.**

Na sali obrad znajduje się radnych.

Opinie Komisji :

Oświaty – nie opiniowała

Zdrowia- opinia pozytywna.

Budżetu - opinia pozytywna

Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Radny T. Zeman – *proszę o informację na jakim poziomie został wykonany kontrakt BCM z roku 2015.*

Dyrektor K. Konik – *ja w swoim wystąpieniu przedstawiałem realizację wykonania kontraktu za rok 2015. od stycznia do maja i te cyfry zostały tam przedstawione.*

*Rok 2016 – został wykonany w 100% ze zwiększeniem .*

Główna Księgowa BCM D. Domagała – *w związku z tym , że umowy były zawierane na krótszy okres niż rok , tutaj nie wzięłam danych o ile ten kontrakt wzrósł w stosunku do pierwotnego kontraktu wg stanu na 1 stycznia 2015r. Później ten kontrakt był co kwartał renegocjonowano , ponieważ następowały przesunięcia ze świadczeń , które nie wykonywaliśmy na świadczenia , które były nadwykonane i w ostateczności później w miesiącu grudniu NFZ zapłacił za wszystkie nadwykonania . Nie wzięłam ze sobą danych o ile ten kontrakt wzrósł w stosunku do 1 stycznia 2015r. ,ale wszystkie nadwykonania zostały zapłacone w 100% oprócz fizjoterapii ambulatoryjnej , której prawdopodobnie fundusz nikomu nie płaci. Kontrakt wykonano w wysokości 30.226.585,35 .*

Radny T. Zeman – *pytam , bo nie wiem czy dobrze rozumiem , przy okazji omawiania sprawozdania z wykonania budżetu na ostatniej sesji dostaliśmy taką informację sprawozdanie z wykonania planu finansowego za rok 2015 BCM . Jest pozycja przychody z kontraktu NFZ plan – 31.710.000 wykonanie 30.226.000 a więc % wykonania 95%. Prosiłbym o wyjaśnienie, bo może ja źle rozumiem. Czy ten kontrakt został wykonany w 95% tak jak mam tutaj ,czy te informacje dotyczą czegoś innego.*

Główna Księgowa BCM D. Domagała- plan finansowy na 2015r. był opracowywany w miesiącu listopadzie 2014r. kiedy nie dysponowaliśmy jeszcze wartością kontraktu gdyż umowy nie były jeszcze pozawierane. To było szacowane na podstawie wykonania kontraktu z 2014r. dla zobrazowania można zobaczyć w informacji dodatkowej tam są przychody z NFZ za 2014r. plus zakładana podwyżka dla pielęgniarek w okresie od 1 września do 31 grudnia 2015r. po 400 zł na etat.

Radny T. Zeman – *dokument , który mam przed sobą datowany jest na 29.02.2016r. stąd mam wrażenie , że zawarty w nim plan na rok 2015 jest wartością realną , prawdziwą ,a nie jakąś taką prognozowaną.*

Główna Księgowa BCM D. Domagała- *Pan radny ma sprawozdanie z realizacji planu finansowego , plan w momencie zaopiniowania przez Radę Społeczną nie był zmieniany .*

Radny T. Zeman – *proszę o informację na jakim poziomie został wykonany kontrakt z roku 2015.*

Główna Księgowa BCM D. Domagała -*kontrakt wykonano w wysokości 30.226.585,35 .*

Radny T. Zeman- *dokładnie taką informację tutaj posiadam , ale jaki był kontrakt podpisany z NFZ .*

Główna Księgowa BCM D. Domagała – *akurat nie dysponuję tutaj wartością kontraktu podpisanego. Nie wzięłam takich dokumentów. Można wejść na stronę internetową NFZ i tam są umowy podpisane z poszczególnymi kontrahentami i znaleźć BCM i tam będzie wysokość kontraktu ,a jeżeli nie, to odpowiemy na piśmie .*

Radny T. Zeman – *proszę o odpowiedz na piśmie , bo jest to dosyć istotna informacja tym bardziej , że mówimy o tym , że kontrakt z NFZ jest kontraktem niskim, a z informacji , którą ja tutaj posiadam wynika , że jego wykonanie i tak nie było w 100%. Pytam o to dlatego , że jeżeli te dane ,które tu posiadam są prawdziwe i z nich wynika , że wykonie kontraktu jest na poziomie 95% to w kontekście informacji , które również zawarte były w kontroli NIK no jest jeden prosty wniosek , jest to najniższe wykonanie kontraktu w ciągu ostatnich 10 lat . Wskażę tylko informację , że średnio kontraktu w latach 2005-2014 wykonywane były na poziomie ok. 99,1%. Być może się mylę , nie mamy ty rzetelnych informacji ale prosiłbym o odpowiedz na piśmie bo jeżeli faktycznie tak jest to troszeczkę nie do końca rozumiem dziś mówienie o tym , że kontrakt jest za niski skoro nie wykonujemy go nawet w 100% a okazuje się , że wykonujemy go w % najniższym w ostatnich 10 latach.*

Główna Księgowa BCM D. Domagała - *chciałabym doprecyzować informację , którą mamy przekazać, czy mam podać kontrakt zawarty na dzień 1 stycznia 2015, czy na 31 grudzień 2015, bo to są dwie różne rzeczy. Kontrakt po drodze jest zmieniany , myśmy nie zmieniali planu finansowego .*

Radny T. Zeman – *prosiłbym w dwóch formach na 1.01.2015 i 31.12.2015.*

Radny T. Zeman – *zacytuje to ,co napisał biegły rewident w opinii – podsumowując zwraca uwagę na niesfinansowaną stratę z lat ubiegłych i bieżącego okresu oraz wysoki stopień zadłużenia BCM , zobowiązania oraz rezerwy na zobowiązania stanowią 65% majątku jednostki a więc wskazywało by to na to , że treść uchwały jaką podejmowaliśmy dokładnie rok temu , w której częściowo strata została pokryta przez organ założycielski ,czyli przez powiat ,a częściowo miała być sfinansowana z przyszłych zysków BCM , no krótko mówiąc nie zostało to zrealizowane zgodnie z tym jaka była treść podjętej przez Radę Powiatu uchwały. Rozumiem , że w tym roku podejmujemy uchwałę podobnej treści i prawdopodobnie kolejny rok z rzędu ta strata tego roku nie zostanie pokryta z przyszłych zysków BCM i to poddaję po dyskusję, czy na pewno w takiej formie i w takiej treści my jako Rada Powiatu mająć na uwadze nie wykonie tej uchwały w roku poprzednim możemy podjąć tą uchwałę w tym roku , zakładając , że zysków BCM nie będzie.*

Dyrektor K. Konik – *troszeczkę nadinterpretacja albo pewnego rodzaju przeoczenie nastąpiło. Czy była podjęta uchwała , że będzie pokryty z przyszłych zysków . Tam nie został ten okres przyszły dookreślony jako do następnego roku obrachunkowego . Taka formuła w zakresie księgowości występuje i przyszłe okresy są to okresy bliżej nie określone , ale w przyszłości. Nie można powiedzieć , że jeśli nie zostało to pokryte w roku 2016 to uchwała nie została wykonana.*

Radny T. Zeman- *chciałbym zwrócić uwagę na kwestię wysokości straty , czyli ujemnego wyniku finansowego BCM za rok 2015 która wynosi ok. 2.200.000 zł . Chciałbym poinformować , że w roku 2014 była to kwota 1.500.000 , 2013 – 1.200.000 , 2012- 900.000 a więc widać niestety tendencję niestety rosnącego ujemnego wyniku finansowego . Nie byłem radnym w poprzednich kadencjach ale mam wrażenie , że ten ujemny wynik finansowy jest co najmniej największy spośród wyników ostatnich lat . Na pewno złożyło się na to wiele czynników ,o których Pan dyrektor mówił , ale myślę , że taka sytuacja i taki wynik finansowy powinien tutaj jeszcze bardziej zmusić nas wszystkich do refleksji, czy na pewno prowadzone działania restrukturyzacyjne idą w dobrym kierunku. Zwracam jeszcze uwagę , bo zapoznałem się z dokumentem w postaci wystąpienia pokontrolnego NIK , który w kilku puntach odnosi się również do danych finansowych czy do danych ze sprawozdań finansowych . Tutaj tylko zacytuje , że ustalono szereg nieprawidłowości polegających w szczególności na i tutaj jeden pkt. mówi , że nieprawidłowej korekcie 2014r. rozliczeń międzyokresowych przychodów za* *skutkowało zwiększeniem straty bilansowej za rok 2014 o 266.000 zł. oraz straty za lata poprzednie o 456.000 zł. Następny punkt mówi o nieoszacowaniu kwoty prawdopodobnych przyszłych zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych i zdarzeń medycznych w sposób wiarygodny co skutkowało zwiększeniem straty bilansowej za rok 2014 odpowiednio 732.000 i 400.000 zł. Moje pytanie dotyczy tego , czy w związku z tym sprawozdanie finansowe , które zatwierdzaliśmy rok temu obarczone było jakaś nieprawidłowością i czy w kontekście tego przedstawione nam dziś sprawozdanie za rok 2015 również takimi nieprawidłowościami może być obarczone , czy przedstawiony dokument takich nieprawidłowości nie zawiera .*

Dyrektor K. Konik – *to jest właśnie kontynuacja tego ,co powiedziałem wcześniej o tym , że myśmy poddali pod wątpliwość te stwierdzenie zacytowane przez Pana radnego z protokołu NIK i zweryfikowaliśmy to u aktuariusza . Przyznana została nam racja a nie NIK w związku z tym to , co zostało zacytowane przez Pana trzeba wziąć jako zdezaktualizowane i nieaktualne . To potwierdzone zostało również przez biegłą , która badała ten bilans, iż ta korekta , która została przez nas zrobiona została zrobiona w sposób właściwy i w związku z tym w tej chwili nie będziemy dyskutować z tymi , którzy są bardziej biegli w tych sprawach niż NIK i po prostu wykonujemy tak jak aktuariusz nam nakazał robić. Tak więc wówczas to zostało zrobione poprawnie i ten sposób rozumowania został również zastosowany przy tegorocznym sprawozdaniu finansowym w bilansie. Jeżeli idzie o stratę o której Pan radny tutaj raczył powiedzieć faktycznie ta strata jest większa od ubiegłorocznej straty . Z czego wynika , dużo nie trzeba mówić Państwo mieliście to zaprezentowane. Przychody no niestety w kontrakcie są jakie są , tutaj kontrakt jest powielany z roku na rok ewentualnie nadwykonania są płacone i przypomnę , że za rok 2014 przychody z NFZ to było 31.184.804 zł a w 2015 – 30.226.585 a więc o 1.234.919 zł mniejsze . Czyli to już sama strona przychodowa wskazuje na pogorszenie*

*wyniku finansowego . Koszty funkcjonowania wszystkich procedur , koszty funkcjonowania szpitala idą do góry pomimo tego , że w Polsce faktycznie mamy deflację ale w tym koszyku którym karmi się szpitalnictwo i usługi lecznicze to tam niestety deflacja nie działa a inflacja i to dosyć głęboka . Chcę powiedzieć , to co biegła stwierdziła na posiedzeniu Zarządu na pytanie członków Zarządu dlaczego taka sytuacja jest to ona jednoznacznie powiedziała , że jeżeli przychody nie będą większe a koszty funkcjonowania wzrastają nie można spodziewać się innego rezultatu.*

Radny T. Zeman – *jaka jest przyczyna straty sprzedaży na podstawowej sprzedaży na kwotę 3.147.000 i dodam , że biegły wskazał , iż strata ta jest wyższa niż za rok 2014 o ponad 100%.*

Dyrektor K. Konik – *to jest to ,co mówiłem poprzednio , jeżeli mamy wyceniony pkt. na 52 zł. i jeżeli każdej procedurze jest przypisana niezmienna ilość punktów w związku z tym strona przychodowa za poszczególne procedury jest constans przez wiele już lat natomiast strona kosztowa idzie do góry i stąd ta strata , która była mniejsza za rok 2014 ona się powiększyła w roku 2015 .*

Radny T. Zeman – *pytanie odnośnie kwalifikacji kosztów – no na pewno wysokim jest procent usług obcych w kosztach , stanowią one ponad 28% . Gdyby Pan dyrektor mógł tutaj uszczegółowić , co wpływa na tak wysoki poziom usług obcych.*

Dyrektor K. Konik – *pod pojęciem usługi obce w przeważającej większości to w okolicach 90% trzeba czytać kontrakty lekarskie . I niestety dzisiaj lekarze nie chcą już pracować za kwoty 50,55 zł jak to miało miejsce jeszcze dwa lata temu , dzisiaj pozycją wyjściową jest 70 zł . Zdarzają się lekarze zatrudnieni w kwocie 65 zł, ale to pojedyncze jednostki i na krótką chwilę , bo na dzień dzisiejszy inne szpitale już w niektórych dziedzinach oferują lekarzom wynagrodzenia w wysokości 90 i 100 zł i jest to np. anestezjologia.*

Radny T. Zeman – *mam pytanie o poziom stanu zobowiązań na koniec roku , tutaj mam informacje , że on przekracza kwotę 8 milionów złotych . Proszę wskazać kto jest największym wierzycielem BCM .*

Dyrektor K. Konik – *na to składa się wielu kontrahentów , natomiast największym naszym wierzycielem jest i to utrzymuje się od dłuższego czasu Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa ,tam zobowiązania wynoszą ponad 400.000 zł .*

Radny T. Zeman – *dopytam , czyli w tej kwocie zobowiązań na poziomie ponad 8 milionów złotych największy wierzyciel to ten wierzyciel , którego Pan wskazał i to jest kwota ok. 400.000 i rozumiem , że reszta rozbija się na mniejszych wierzycieli i to stanowi ta kwotę ponad 8 milionów zł.*

Dyrektor K. Konik – *Pani księgowa dopowie , natomiast nastąpiło niezrozumienie . Kwota zobowiązań która tu jest 7-8 milionów , każde jedno przedsiębiorstwo nie boli tak, nie jest takim zagrożeniem jak zobowiązania przeterminowane. Utrata płynności finansowej w skutek przeterminowanych zobowiązań to jest najbardziej niebezpieczna pozycja , natomiast z długiem można żyć , bo są szpitale, które mają 20, 30 milionów długu ,ale jeśli maja utrzymaną płynność finansową to z takim długiem można żyć , natomiast nas najbardziej bolą zobowiązania wymagalne ,bo one są najbardziej niebezpieczne i te zobowiązania wymagalne kształtują się na poziomie ok. 2.700.000 w różnych okresach , w różnych miesiącach różnie wygląda ,ale na tym poziomie i tu jest pozycja najgroźniejsza dla funkcjonowania BCM .*

Gł. Księgowa D. Domagała- *tutaj na te zobowiązania składają się zobowiązania też publiczno – prawne oraz zobowiązania z tyt. wynagrodzeń . W zobowiązania publiczno – prawnych mamy zobowiązania z tyt. składek ZUS , składek na ubezpieczenie społeczne zdrowotne , fundusz pracy , fundusz emerytur pomostowych . W bilansie ujęto należne składki za 2 miesiące . Ponieważ w BCM jest przesuniecie terminu wypłaty wynagrodzeń na koniec okresu sprawozdawczego kumulują się nam tutaj dwie składki . Także w publiczno- prawnych mamy dwa podatki z PIT 4 od pracowników , dwa ZUS które nie są wymagalne , tutaj bodajże jest kwota ok. 150.000 podatku od nieruchomości , który jest wymagalny , zalegamy do gminy miasto Brzeg , również są tutaj naliczone wynagrodzenie dla pracowników w związku z tym , że wypłata za m-c grudzień następuje 10 stycznia. A największym wierzycielem z tyt. dostaw i usług jest Regionalne Centrum Krwiodawstwa , później BPEC i dostawcy leków.*

Radny T. Zeman – *czy są zobowiązania wobec dostawców mediów , jak Pani wskazał BPEC dostawca ciepła , ale tak samo energia elektryczna czy woda . Czy są z tego tytułu jakiekolwiek zagrożenia dla funkcjonowania BCM , czy wierzyciele w postaci BPEC czy PWIK są na tyle wyrozumiali wobec BCM i dostawa mediów dla szpitala nie jest zagrożona.*

Dyrektor K. Konik – *swego czasu wypowiedziałem się przed Szanowną Rada , że ja obawiam się , że to nie Państwo będziecie decydować , nie NFZ i nie wojewoda będzie decydować o likwidacji BCM tylko może zlikwidować jeden , drugi , trzeci wierzyciel w skutek niedostarczania tych niezbędnych rzeczy m.in. dostaw ,ale oczywiście do tego nie doprowadzimy i w zakresie tych dostawców mediów mamy zobowiązania, ale zawsze staramy się podpisywać stosowne zobowiązania do spłat ratalnych i w związku z tym z BPEC , PWIK mamy podpisane porozumienia i płacimy z rozłożonym na raty w terminach z nimi ustalonymi spłacamy te zobowiązania . To o czym, Pani księgowa powiedziała , zobowiązanie jest w tej chwili stosunkowo duże w stosunku do gminy miasto Brzeg. Burmistrz nie chce umorzyć podatku od nieruchomości i to zobowiązanie jest w granicach 170.000 zł. a na koniec ubiegłego roku to kwota ok. 150.000 zł.*

Radny T. Zeman – *mam jeszcze pytanie odnośnie przychodów BCM , czy poza tymi faktycznie ze świadczonych usług oraz z kontraktu z NFZ są jeszcze jakieś inne przychody o ile pamiętam o ewentualnych rozmowach z lokalnymi samorządami , gminami powiatu brzeskiego na temat ewentualnych dotacji do funkcjonowania BCM ,czy tego typu rozmowy odbyły się , czy te samorządy zadeklarowały chęć partycypacji w kosztach funkcjonowania BCM , no i czy są jeszcze jakieś inne przychody BCM.*

Dyrektor K. Konik – *głównym dostawcą przychodów to jest oczywiście NFZ , ok. 95% przychodów to jest z NFZ . Mamy pozostałe przychody choćby w postaci dotacji , o których Pan Wicestarosta mówił w dosyć pokaźniej kwocie . Mamy z dzierżawy i wynajmu obiektów , z usług zdrowotnych, które możemy jako SP ZOZ prowadzić w formie odpłatnej ,bo tutaj cześć usług np. za pobyt w ZOL czy też za badania w naszym laboratorium i tym podobne rzeczy w związku z tym to też są pewnego rodzaju przychody, ale one są w granicach 5% w skali roku . Natomiast jeżeli idzie o rozmowy z wójtami i burmistrzami w ubiegłym roku odbyło się spotkanie pod przewodnictwem Pana Starosty na konwencie burmistrzów tam zgłaszałem prośbę o wsparcie w postaci dotacji . W myśl tego zostało później sprecyzowane to w formie pisemnej , rozesłane do wójtów i burmistrzów prośba o wsparcie poprzez zakupienie sprzętu . Zostało wykazane jaki sprzęt nam jest niezbędny . No niestety nie znalazło to uznania u naszych włodarzy poszczególnych gmin i dotacji w zasadzie w roku 2015 nie było.*

Radny T. Zeman – *jaki wynik finansowy BCM za rok 2015 deklarował Pan przy uchwalaniu przez nas budżetu na rok 2015 . Czy Pamięta Pan.*

Dyrektor K. Konik – *zgodnie z planem finansowym jaki Państwo macie tam było chyba 850.000 zł .*

Radny T. Zeman – *tak ja właśnie taką informację posiadam . Miał być wynik finansowy w kwocie minus 850.000 a faktycznie ten wynik finansowy wzrósł do kwoty blisko 2.200.000 zł. Faktycznie w myśl ustawy jesteśmy zobowiązani do pokrycia tego wyniku ujemnego do wysokości , wyniku pomniejszonego o amortyzację do tej wysokości.. Proszę mi odpowiedzieć , czy dobrze myślę , że my możemy pokryć do wysokości tego wyniku pomniejszonego o amortyzację , ale równie dobrze to może być mniejsza kwota.*

Dyrektor K. Konik – *wedle informacji , czy interpretacji przepisu , którą ja posiadam to do kwoty pomniejszonej o amortyzację w związku z tym jest to kwota wyznaczona jednoznacznie ,a więc wynik ujemny pomniejszony o amortyzację i w tym przypadku to jestem winien 310 z groszami. Natomiast doprecyzowując Państwo nie jesteście zobligowani do pokrycia tego wyniku tylko Państwo jesteście zobligowani do wyboru pomiędzy tymi alternatywami, o których mówiłem albo pokrycie albo likwidacja albo przekształcenie.*

Radny K. Puszczewicz – *ja mam przed oczami statut naszego powiatu i przypominam sobie wizytę u naszej Pani skarbnik jak razem rozmawialiśmy w temacie uchwały , którą wnosiliśmy jak Pani skarbnik skrupulatnie sprawdzała, czy ta uchwała nie spowoduje skutków finansowych. Pani Skarbnik jaka jest Pani opinia odnośnie tej uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz pokrycia ujemnego wyniku finansowego.*

Skarbnik B. Bednarz – *rozumiem , że mówi Pan o sytuacji ,w której Pan był uchwała , która jest w pkt. 15 dzisiejszego porządku , bo z tym projektem uchwały odnośnie zatwierdzenia to myśmy nie rozmawiali.*

Radny K. Puszczewicz – *napomknąłem , tak rozmawialiśmy o tamtej, ale jaka jest Pani opinia do tej uchwały , pytanie było wyraźne.*

Skarbnik B. Bednarz – *jeżeli chodzi o przedłożony Państwu projekt uchwały to zgodnie z obowiązującym na obecną chwilę prawem i przepisami jest prawidłowo sporządzony i przy okazji wątpliwości Pana radnego Zemana co do poprzedniej uchwały. Poprzednia uchwała za rok poprzedni również była w tej konstrukcji i prawidłowo skonstruowana w świetle przepisów. To , że tak powiem strata była pokazana do pokrycia ,bo tak przepis mówił , pomniejszona o ewentualną amortyzację czyli w ubiegłym roku sprawozdanie Państwo zatwierdzaliście również miało prawidłową konstrukcję czyli te 850.000 to były właśnie koszty amortyzacji natomiast pozostały wkład ja już nie pamiętam dokładnie a to chyba było 705.000 pokrywaliśmy ze środków organu założycielskiego . Jeżeli chodzi o sprawozdanie za 2015r. wykazany wynik ujemny na 2.194.554,98 również jest ta sama konstrukcja czyli pomniejszone o amortyzację 888.289,11 czyli wskazane jest to jako zdeklarowane z przyszłych zysków BCM natomiast ze strony organu założycielskiego propozycja jest do pokrycia na kwotę 1.306.265,87. Ja rozumiem troskę Panów radnych Pana Zemana i Pana Puszczewicza odnośnie pokrycia ,czy to jest słuszna droga w związku z tym , że jeżeli będzie taka sytuacja i będą zawirowania nadal ,o których Pan dyrektor BCM mówił , ta niestabilna sytuacja w zakresie regulacji NFZ no to może tak się zdarzyć , że w przyszłym roku jeżeli nie poprawi się sytuacja powtórzy się podobna sytuacja i środki ,które akonto bez odpisów amortyzacyjnych zostaną pokryte zyskami, które mogą a dyrektor dzisiaj ładnie to przedstawił na wizualizacji jest szansa taka żeby uzyskać gdyby się zmieniły okoliczności i uwarunkowania w zakresie funkcjonowania i dysponowania środkami przez NFZ no to mamy szanse wyjść na prostą. Niemniej jednak Państwo musicie podjąć decyzje ,którą drogę wybieracie, czy pokrywamy a odniosłam wrażenie w tej dyskusji dzisiejszej , że do dobro tego szpitala leży wszystkim zarówno radnym z jednej i z drugiej strony więc myślę , że tutaj musicie zadecydować czy chyba macie propozycję , aby przyjąć drugą ścieżkę ,o której Pan dyrektor tutaj wspomniał . Niemniej jednak przepisy są tutaj bezwzględne do końca czerwca musicie Państwo jako Rada podjąć decyzje ,w którą stronę chcemy uderzać.*

Radny K. Puszczewicz – *w budżecie na sfinansowanie tego długu zabezpieczyliśmy 750.000 , mamy dwa razy tyle do uregulowania skąd my te pieniądze weźmiemy, czy będzie zabezpieczenie w budżecie. Owszem opinię Pani ładną przedstawiła tylko gdzie ona jest. Ja nie wiem, czy to jest ustna opinia, czy my tą opinię gdzieś mamy ,bo chciałbym zwrócić uwagę Panie Przewodniczący i spytać wprost czy ta uchwała spełnia kryteria określone w paragrafie 21 pkt.4 ppkt. 1,2,5 naszego statutu, bo brakuje tej opinii i nie wiem czy ta opinia to jest tą wiążącą czy nie. Prosiłbym o stanowisko prawnika w tej sprawie.*

Skarbnik B. Bednarz – *to co przed chwilą powiedziałam to jest jak najbardziej opinia wiążąca , jeżeli chodzi o kwoty w budżecie mamy zabezpieczone na obecną chwilę 779.500 faktycznie jeżeli Państwo podejmiecie taką decyzję w ciągu 3 miesięcy musimy zabezpieczyć pozostałą kwotę – odpowiadając na pytanie skąd ,to myślę za niedługo odpowiemy sobie na tej sesji ,bo już pewne kierunki działań obraliśmy jako powiat , takie mamy propozycje żeby też środki zabezpieczyć dodatkowe ewentualnie w ramach środków , które posiadamy w budżecie w wyniku przesunięć bądź oszczędności na dotychczasowej działalności . A oszczędności mamy , bo jak Państwo pamiętacie jesteśmy w trakcie realizacji choćby nawet inwestycji drogowej przebudowa drogi Zielęcice – Skarbimierz . Tu już jesteśmy po przeprowadzeniu procedury , jest inwestycja w trakcie. Kosztorys był szacunkowy ok. 6.950.000 po przetargu to jest ok. 4 miliony i tam na pewno środki są . Ja rozumiem do czego Pan radny dąży , powiem szczerze wczoraj się dowiedziałam , że faktycznie brakuje opinii na opinii na opisie uzasadnienia do uchwały . Tutaj takie przeoczenie , Pani naczelnik przygotowując uchwałę to umknęło i moja opinia jest wiążąca i nie jest to jakieś uchybienie , które by mogło wpłynąć na to , żebyście Państwo nie podejmowali tej uchwały . Uważam , że jeżeli Państwo zdecydujecie się podjąć ta decyzję o pokryciu zasadne jest , bo sami dyskutujemy na ten temat , żeby uzdrowić całą sytuację w szpitalu , żeby zejść z tych zobowiązań wymagalnych , bo one generują dodatkowe koszty , więc po co mamy płacić odsetki za nieterminowe regulowanie jak możemy pokryć tą stratę i szpital płynność na ten czas odzyska przynajmniej w tej części . Moja opinia jest pozytywna do przedłożonego projektu.*

Radca prawny W. Kucypera – *tak jak Pani Skarbnik powiedziała rzeczywiście tutaj brakuje na uzasadnieniu opinii niemniej jednak teraz Pani Skarbnik swoją opinię wydała i mimo tego braku formalnego przy projekcie uchwały został on moim zdaniem teraz uzupełniony i nie może to nam wstrzymać procedury .*

Radny K. Puszczewicz – *Szanowni Państwo oczywiście ja to przyjmuje tylko mówimy o powadze sprawy, to ta powaga nam czasem umyka. Przyjmujemy i pokazujemy tą dobrą wolę tylko , że najpierw z Państwa strony ta praca od podstaw też musi być właściwa .*

Rada 12 głosami za , przy 3 wstrzymujących podjęła uchwałę **nr XIX/153/16** stanowiącą zał. **nr 3** do protokołu.

**Do pkt.8.b.**

Radni nie wnieśli uwag co do treści uchwały.

Na sali obrad znajduje się 15 radnych.

Opinie Komisji :

Oświaty – nie opiniowała

Zdrowia- nie opiniowała.

Budżetu - opinia pozytywna

Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie przy 1 głosie wstrzymującym się przyjęła uchwałę **nr XIX/154/16** stanowiącą **zał. nr 4** do protokołu.

**Do pkt.8.c.**

Radni nie wnieśli uwag co do treści uchwały.

Na sali obrad znajduje się 16 radnych.

Opinie Komisji :

Oświaty – nie opiniowała

Zdrowia- nie opiniowała.

Budżetu - opinia pozytywna

Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Radny K. Puszczewicz – *wraca temat jak bumerang , bo dyrektor w trakcie ogólnej dyskusji o sytuacji szpitala nie odpowiedział mi na to pytanie. Dług jest olbrzymi , dwa , trzy miliony czy on wpłynie jakoś w znaczący sposób. Nie mamy dzisiaj takich wyliczeń ale my musimy tez pomyśleć o ZOL o naszych starszych osobach , czego my to sprzedajemy , albo dlatego sprzedajemy żeby ktoś tam zrobił ten ZOL Czy w tym budynku , czy ktoś robił jakieś przymiarki , wyliczenia audyt , czy w tym budynku bo przecież on jest dobry , bo nawet schodzimy z tej możliwości 50% zniżki i tylko zniżkę z tytułu tego , że budynek jest zabytkowy 2% . Czy tam nie można zrobić ZOL.*

Starosta M. Stefański – *leasing to nie do końca sprzedaż , my będziemy mogli tam robić wszystko . Jest to kierunek wyprowadzenia naszych oddziałów , które można przyjąć do BCM , piętra , które zostaną być może , że będziemy stawali do konkursu na hospicjum o czym Pan mówi bo nie na ZOL , bo ZOL jest. Mamy sporo starszych ludzi . My będziemy mieli prawo tam prowadzić działalność. Czy my będziemy prowadzili czy ktoś , będzie na rzecz naszego powiatu i naszego miasta.*

Radny K. Puszczewicz – *Pańskie tezy mnie nie przekonują , mówi Pan o leasingu tylko , że projekt uchwały o tym ani pół słowem nie mówi. Wyraża się zgodę na sprzedaż koniec i kropka. To Pan mówi o leasingu . Dziś dyrektor Konik na gębę mówi , czy podważa ocenę NIK ,bo tam jakaś Pani inaczej* *oceniła. Dzisiaj też uchwała w sprawie sprawozdania finansowego też zawierała powiedziałbym ważne ,czy istotne błędy . Patrzymy na to z przymrużeniem oka, ale wie Pan dzisiaj mówić o sprzedaży budynku , mówić , że będzie to leasing, a w uchwale jest sprzedaż to jest nieporozumienie . I stąd ta Pańska wypowiedz jest nie do końca wiarygodna i jeszcze raz pytam ,czy się ktoś zastanowił nad tym bo sprzedać nie sztuka , tylko sprzedać po to żeby ktoś inny prowadził tam czy dom opieki czy ZOL, ale pomoc starszym ludziom to chyba nie tędy jest droga .*

Starosta M. Stefański – *nie po raz pierwszy się różnimy ,ale niech Pan mi wierzy , że to jest przemyślana decyzja i jest to kierunek dobry . I to jest pierwszy krok , niech pan się nie obawia. Hospicjum jak będzie potrzebne i też się zgadzam , że takie hospicjum powinno być na terenie Brzegu , niech Pan zauważy , że już są prywatne i rynek tego potrzebuje. Ja nie mówię , że my nie będziemy robili. Jest to krok, aby wychodzić z Nysańskiej , nie płacić, bo utrzymanie kosztuje.*

Skarbnik B. Bednarz – *w uzasadnieniu do uchwały jest dokładnie opisane w jakiej formie to jest i być może Pan radny nie doczytał .*

Radny K. Puszczewicz – *my Panie Starosto będziemy leasingodawcą czy leasingobiorcą .*

Radny K. Jakubowski – *Panie radny , jak dobrze rozumiem, choć nie mam umocowania od Starosty , tu chodzi o pozyskanie gotówki , pieniędzy , która w ratach banku odzyskamy, a nadal będziemy leasingować i nie pozbywamy się prawa własności tego lokalu , a uzyskujemy przypływ gotówki , który pozwoli nam uzyskać płynność finansową .*

Rada 13 głosami za przy 3 głosach wstrzymującym się przyjęła uchwałę **nr XIX/155/16** stanowiącą **zał. nr 5** do protokołu.

**Do pkt.8.d.**

Radni nie wnieśli uwag co do treści uchwały.

Na sali obrad znajduje się 16 radnych.

Autopoprawka – zmiana podstawy prawnej.

Opinie Komisji :

Oświaty – nie opiniowała

Zdrowia- nie opiniowała.

Budżetu - opinia pozytywna

Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie przy 1 głosie wstrzymującym się przyjęła uchwałę **nr XIX/156/16** stanowiącą **zał. nr 6**  do protokołu.

**Do pkt.8.e.**

Radni nie wnieśli uwag co do treści uchwały.

Na sali obrad znajduje się radnych.

Opinie Komisji :

Oświaty – nie opiniowała

Zdrowia- nie opiniowała.

Budżetu - opinia pozytywna

Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę **nr XIX/157/16** stanowiącą **zał. nr 7**  do protokołu.

**Do pkt.8.f.**

Skarbnik B. Bednarz w imieniu Zarządu – złożyła autopoprawkę .

Radni nie wnieśli uwag co do treści uchwały.

Na sali obrad znajduje się radnych.

Opinie Komisji :

Oświaty – nie opiniowała

Zdrowia- nie opiniowała.

Budżetu - opinia pozytywna

Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę **nr XIX/158/16** stanowiącą **zał. nr 8**  do protokołu.

**Do pkt.8.g.**

Skarbnik B. Bednarz w imieniu Zarządu – złożyła autopoprawkę .

Radni nie wnieśli uwag co do treści uchwały.

Na sali obrad znajduje się 16 radnych.

Opinie Komisji :

Oświaty – nie opiniowała

Zdrowia- nie opiniowała.

Budżetu - opinia pozytywna

Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę **nr XIX/159/16** stanowiącą **zał. nr 9**  do protokołu.

**Do pkt.8.h.**

Radni nie wnieśli uwag co do treści uchwały.

Na sali obrad znajduje się 16 radnych.

Opinie Komisji :

Oświaty – nie opiniowała

Zdrowia- nie opiniowała.

Budżetu - opinia pozytywna

Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę **nr XIX/160/16** stanowiącą **zał. nr 10**  do protokołu.

**Do pkt.8.i.**

Radni nie wnieśli uwag co do treści uchwały.

Na sali obrad znajduje się 16 radnych.

Opinie Komisji :

Oświaty – nie opiniowała

Zdrowia- nie opiniowała.

Budżetu - opinia pozytywna

Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę **nr XIX/161/16** stanowiącą **zał. nr 11**  do protokołu.

**Do pkt.8.j.**

Radni nie wnieśli uwag co do treści uchwały.

Na sali obrad znajduje się 16 radnych.

Opinie Komisji :

Oświaty – nie opiniowała

Zdrowia- nie opiniowała.

Budżetu - opinia pozytywna

Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę **nr XIX/162/16** stanowiącą **zał. nr 12** do protokołu.

**Do pkt.8.k.**

Na sali obrad znajdowało się 16 radnych.

Radni nie wnieśli uwag do projektu.

Opinie Komisji :

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty – nie opiniowała

Komisja Zdrowia – nie opiniowała.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **nr XIX/163/16** stanowiącą zał. **nr 13** do protokołu.

**Do pkt.8.l.**

Na sali obrad znajdowało się 16 radnych.

Radni nie wnieśli uwag do projektu.

Opinie Komisji :

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty – nie opiniowała

Komisja Zdrowia – nie opiniowała.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **nr XIX/164/16** stanowiącą zał. **nr 14** do protokołu.

**Do pkt.8.m.**

Radca prawny w imieniu Zarządu Powiatu – autopoprawka dotycząca podstawy prawnej.

Na sali obrad znajdowało się 16 radnych.

Radni nie wnieśli uwag do projektu.

Opinie Komisji :

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty – nie opiniowała

Komisja Zdrowia – nie opiniowała.

Radny T. Zeman – *zwracam uwagę na to , iż faktycznie dobrze byłoby takie ścieżki rowerowe mieć , nie tylko w mieście Brzegu a być może dobrze by było je mieć w innych miastach powiatu brzeskiego ale myślę , że priorytetem zadań powiatu brzeskiego powinna być jednak budowa i remont dróg 320 km dlatego uważam za niezasadne w mojej opinii ponoszenie kosztów związanych z budową ścieżek rowerowych w mieście Brzegu nawet przy wsparciu zewnętrznych środków . Jeżeli polegałoby to na partnerstwie rozumianym jako udostepnienie drogi nie ma problemu natomiast z informacji, które zostały przekazane na wczorajszej komisji rozumiem , że chodzi tutaj również o partycypację w kosztach budowy tych ścieżek rowerowych . Ja wstrzymam się przy głosowaniu nad tą uchwałą ponieważ uważam priorytetem powinny być drogi, a na te drogi pieniędzy brakuje i myślę , że równie dobrze można by te pieniądze przeznaczyć na remont dróg.*

Wicestarosta J. Golonka – *te działania będą prowadzone w ramach subregionów i jeżeli jest brzeski subregion to działanie , gospodarka niskoemisyjna konkurs został ogłoszony , Brzeg jest przygotowany ,a my jesteśmy partnerem uważam , że powinniśmy to zrobić. Gdyby tak samo subregion nyski robił najprawdopodobniej w gminie Grodków zrobilibyśmy to samo .*

Rada jednogłośnie przy 2 głosach wstrzymujących podjęła uchwałę **nr XIX/165/16** stanowiącą zał. **nr 15** do protokołu.

**Do pkt.8.n.**

Na sali obrad znajdowało się 16 radnych.

Autopoprawka Zarządu dotycząca podstawy prawnej.

Radni nie wnieśli uwag do projektu.

Opinie Komisji :

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Komisja Rozwoju i Gospodarki – 2 głosy za, 2 przeciw i osoba nie głosowała.

Komisja Oświaty – nie opiniowała

Komisja Zdrowia – nie opiniowała.

Rada jednogłośnie przy 3 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę **nr XIX/166/16** stanowiącą

 zał. **nr 16** do protokołu.

**Do pkt.8.o.**

Na sali obrad znajdowało się 16 radnych.

Radny J. Niesłuchowski – *projekt uchwały jest prosty . Celem jest danie mieszkańcom powiatu wyraźnego sygnału , że wyroki trybunału konstytucyjnego nie opublikowane przez prezesa rady Ministrów będą respektowane.*

Radni nie wnieśli uwag do projektu.

Opinie Komisji :

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty – nie opiniowała

Komisja Zdrowia – nie opiniowała.

Opinia Zarządu – negatywna.

Rada 7 głosami za, 9 przeciw nie przyjęła projektu uchwały.

**Do pkt.9.**

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zostaną udzielone w formie pisemnej.

**Do pkt.10.**

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk przedstawił pisma , które w okresie międzysesyjnym wpłynęły do Biura Rady :

1.BCM w Brzegu – informacja o wynikach finansowych i zatrudnieniu – do Komisji rewizyjnej.

2. PUP w Brzegu – stan bezrobocia.

3. Powiatowa Społeczna ds. Osób Niewidomych – prośba o uwzględnianiu przy projektowaniu likwidacji barier architektonicznych.

4. Państwo Krystyna i Jacek Rosół z ulicy Piastowskiej 6 /6 złożyli do informacji pismo , które właściwie jest skierowane do Burmistrza Brzegu – skarga na działalność właściciela wozowni oraz skarga na brak podjęcia skutecznych działań przez instytucje publiczne i władze miasta Brzegu. W ww. sprawie chodzi o to , że tutaj zbyt wysoki poziom hałasu sprawia , że nie mogą zasnąć , muzyka jest od czwartku do niedzieli od 18-24 , później są głośne rozmowy , od połowy lipca jak tutaj ten wnioskodawca przekazał jest od środy i proszą, aby podjąć skuteczne i natychmiastowe działania właśnie przez władze powiatu brzeskiego . Prześlemy to do stwierdzenia w jaki sposób można ze strony władz Powiatu Brzeskiego jako radni podjąć dyskusje.

**Do pkt.11.**

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady S. Kowalczyk zamknął obrady XIX posiedzenia Rady Powiatu Brzeskiego o godzinie 1700.

 Przewodniczący Rady

 ( \_\_ )

 Stanisław Kowalczy

Protokołowały:

Renata Kawarska

Iwona Wasilewska-Didyk