PROTOKÓŁ NR XXV /16

Z SESJI RADY POWIATU BRZESKIEGO

W DNIU 15 GRUDNIA 2016 R.

 Sesja rozpoczęła się o godzinie 1000 w Muzeum Piastów Śląskich w Brzegu , a zakończyła się

 o godzinie 1600.

Ustawowy skład Rady - 21 radnych

Obecnych - 20 radnych ( lista obecności stanowi zał. **nr 1** do protokołu.)

Ponadto w sesji udział wzięli zaproszeni goście i służby Starosty.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji oraz stwierdzenie ich prawomocności.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad z dnia 24 listopada 2016 r.
4. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz realizacji uchwał Rady Powiatu Brzeskiego.
5. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja o aktualnej sytuacji w BCM.

 7. Wieloletnia prognoza finansowa Powiatu Brzeskiego:

1. opinia RIO,
2. opinie i wnioski komisji,

 c) dyskusja,

 d) podjęcie uchwały .

 8. Budżet Powiatu Brzeskiego na 2017 r.:

 a) opinia RIO,

 b) opinie i wnioski komisji,

 c) dyskusja,

 d) podjęcie uchwały.

 9. Podjęcie uchwał w sprawie:

 a) rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych w 2017 r. ( druk nr 1),

 b) dotacji przyznawanych szkołom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych

 ( druk nr 2),

 c) wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Brzeskiego Centrum

 Medycznego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Brzegu za rok 2016

 ( druk nr 3),

 d) zmieniający uchwałę w sprawie określenia zadań na które przeznacza się środki przekazane przez Prezesa Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z uwzględnieniem planu finansowego Funduszu ( druk nr 4),

 e) zmiany statutu powiatu ( druk nr 5),

 f) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Brzeskiego na rok 2016

 ( druk nr 6),

 g) wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016 ( druk nr 7),

 h) emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu ( druk nr 8),

 i) wniosku Rady Powiatu Brzeskiego do Zarządu Powiatu o rozwiązanie umowy o pracę z Panem

 Krzysztofem Konikiem - Dyrektorem Brzeskiego Centrum Medycznego SP ZOZ w Brzegu

 ( druk nr 9),

 j) zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Brzeskiego na rok 2017

 ( druk nr 10).

10. Plan pracy Rady Powiatu Brzeskiego na 2017 r. oraz plany pracy komisji stałych Rady:

 a) dyskusja

 b) głosowanie nad przyjęciem planu pracy Rady,

 c) zatwierdzenie planów pracy komisji stałych.

11. Odpowiedzi Starosty na wnioski, interpelacje i zapytania radnych.

12. Wnioski, informacje i oświadczenia radnych.

13. Zamknięcie obrad sesji**.**

 Przebieg obrad:

Radni minutą ciszy uczcili 35 rocznicę stanu wojennego.

**Do pkt.1.**

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk otworzył obrady XXV posiedzenia Rady Powiatu Brzeskiego . Przywitał zaproszonych gości i służby Starosty. Stwierdził, że na sali obrad znajduje się 20 radnych,

a więc kworum, przy którym podejmowanie uchwał jest prawomocne. Nieobecni radni: N. Demska.

**Do pkt.2.**

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk wniósł o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie

zmiany statutu powiatu (druk nr 5)- związane to jest z tym , że wszelkie dokumenty muszą jeszcze uzyskać opinię Zarządu Powiatu .

Radny J. Niesłuchowski – *w nawiązaniu do informacji jw. komisja się zebrała wczoraj ,zaopiniowała*

*ten projekt uchwały i go odrzuciła . Jednocześnie pragnę poinformować , że na styczniową sesję z*

*komisji trafi stosowny projekt uchwały, a odnośnie wniosku do porządku obrad to wnioskujemy o ściągnięcie z porządku obrad pkt. 6 Informacja o aktualnej sytuacji w BCM. Nie dalej jak miesiąc temu ja to zresztą omawiałem na posiedzeniu komisji i wnioskowałem o przekazanie w formie interpelacji bardzo ważnych informacji dotyczących stanu realizacji programu restrukturyzacyjnego, który pozwoliłby w pełni dyskutować nad tym tematem. Tych informacji w raz z materiałami sesyjnymi nie otrzymaliśmy. Przypomnę , że statut stanowi , że przewodniczący zawiadamia o zwołaniu sesji na 7 dni przed przekazując wszystkie niezbędne materiały. Informacji w zakresie BCM to jest tylko ten materiał finansowy i tutaj przypomnę , że Pan starosta Golonka zapewniał mnie , że taki materiał będzie przekazany powiedział wprost ja nie wyobrażam sobie , żeby tego materiału nie było w materiałach sesyjnych . Na to ja odparłem , że ja sobie wiele rzeczy wyobrażam, a dyrektor swoje.*

 *I stało się tak jak mówiłem Panie Golonka, bo nie wnioskowałem o ten materiał Panie Starosto do Zarządu tylko do dyrektora, a teraz mi przedłożono pseudo odpowiedz na tą interpelację , że w związku ze wzmożoną pracą tego materiału no niestety tego materiału nie otrzymamy, a on powinien*

*stanowić materiał wyjściowy do dyskusji w tym temacie. Czuje się zawiedziony i w mojej ocenie dyskusja w tak ważnym temacie bez przekazania nam wcześniej materiałów , które pozwolą na analizę i rzetelną dyskusje nie ma sensu .*

*Radny R. Jończyk – wniósł uwagę.*

Rada przyjęła wniosek o wykreślenie projektu uchwały z porządku.

Rada 8 głosami za , 10 przeciw i 1 wstrzymującym się odrzuciła wniosek radnego

 J. Niesłuchowskiego.

Rada przyjęła porządek obrad przy 5 głosach wstrzymujących się.

**Do pkt.3.**

Rada jednogłośnie przy 1 głosie wstrzymującym się przyjęła protokół z dnia 24 listopada 2016r.

**Do pkt.4.**

Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz realizacji uchwał Rady Powiatu Brzeskiego stanowi **zał. nr 2** do protokołu.

Radny T. Komarnicki – pkt. 1 z posiedzenia z dnia 6.12.16r. – *co wynikało z wizytacji* .

Na str. 5 pkt. 19 – *proszę o wyjaśnienia*.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk zaproponował, aby drugi temat omówić przy projekcie uchwały.

Starosta M. Stefański – *Zarząd od czasu do czasu wizytuje . W szpitalu są inwestycje i sygnalizowaliśmy to wcześniej i pojechaliśmy i widzieliśmy np. nowy rtg , inwestycje , które idą pełną parą i taki był cel wizyty.*

**Do pkt.5.**

Radny T. Zeman:

1. *Proszę o przygotowanie zestawienia :*
* *jakie środki wpłynęły do budżetu powiatu brzeskiego z tytułu udziału w podatku dochodowym PIT od osób fizycznych od mieszkańców poszczególnych gmin powiatu brzeskiego w latach 2014, 2015 i 2016*
* *jakie środki zostały przeznaczone na inwestycje i zakupy inwestycyjne w poszczególnych gminach powiatu brzeskiego w latach 2014, 2015 i 2016*
1. *Dlaczego Radnym nie została przedstawiona opinia RIO z dnia 14 października 2016r. ws opinii o informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Brzeskiego za I półrocze 2016 roku ? jest to jedyna opinia z uwagami wydana przez RIO**spośród wszystkich opinii wydanych powiatom woj. opolskiego*
2. *Jaki był pierwotny zakres zadania "Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej Powiatu Brzeskiego z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii - Dom Dziecka w Strzegowie" i co się w nim zmieniło skoro łączne nakłady w projekcie WPF 2017-2020 wynosiły 1.384.061 zł a w wyniku autopoprawki Zarządu Powiatu Brzeskiego wyniosą zaledwie 234.061 zł (obniżenie wartości o 1.150.000 zł)*
3. *Jaki był pierwotny zakres zadania "Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej Powiatu Brzeskiego z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii - budynek E Specjalnego Ośrodka Szkolno Wychowawczego w Grodkowie" i co się w nim zmieniło skoro łączne*

*nakłady w projekcie WPF 2017-2020 wynosiły 1.210.437 zł a w wyniku autopoprawki Zarządu Powiatu Brzeskiego wyniosą zaledwie 613.536 zł (obniżenie wartości o 596.901 zł)*

1. *Jaki był pierwotny zakres zadania "Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej Powiatu Brzeskiego z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii - budynek F Specjalnego* *Ośrodka Szkolno Wychowawczego w Grodkowie" i co się w nim zmieniło skoro łączne nakłady w projekcie WPF 2017-2020 wynosiły 1.001.000 zł a w wyniku autopoprawki Zarządu Powiatu Brzeskiego wyniosą zaledwie 120.000 zł (obniżenie wartości o 821.000 zł)*
2. *Dlaczego jedynie projekty inwestycyjne obiektów użyteczności publicznej zlokalizowane w Gminie Grodków zostały okrojone i to aż o kwotę 2.627.901 zł kosztem zwiększenia zakresu inwestycji w ZSB w Brzegu, ZSS w Brzegu i DD w Skorogoszczy Jakimi kryteriami kierował się Zarząd dokonując takiej autopoprawki Jakie będą koszty zmiany dokumentacji projektowych, która już kosztowała nas 270 tys zł*
3. *Zgodnie z projektem uchwały budżetowej na rok 2017 rosną wydatki w rozdziale 75020 - Starostwo Powiatowe z kwoty 9,2 mln zł do kwoty 9,8 mln zł czyli o blisko 0,6 mln zł, w tym wynagrodzenia z kwoty 6,467 mln do kwoty 7,074 mln czyli wzrost o 0,607 tys zł. Czym to jest spowodowane ? Czy rośnie liczba etatów ? Jeżeli tak to w związku z jakimi dodatkowymi zadaniami powiatu ? Jeżeli jest to tylko wzrost wynagrodzeń to dlaczego tak wysoki (blisko 10%)*

Radny R. Jończyk –

1. *Prosiłbym o informację dotyczącą chodnika w Lipowej . Są pytania jaki zakres prac obejmuje ta inwestycja czy to zadanie . Jaka długość chodnika , co będzie robione w tym temacie.*
2. *Kończy się rok chciałbym wiedzieć po rozdziale subwencji ile ewentualnie dopłacamy do oświaty w tym roku, jaki to będzie zakres środków.*
3. *Następne pytanie odnośnie tego, co chciałem wcześniej powiedzieć- to jest tak Panie Przewodniczący jak się troszeczkę w mojej ocenie odbiera głos , który chciałby rozszerzyć interpretacje , uzasadnienie wycofania dyskusji nad BCM. Ja tu na wstępie chce podziękować bo otrzymałem już odpowiedz na swoje interpelacje z tym , że odniosę się w większości przypadków do nich dopiero w następnym miesiącu, ale powiem tak dostałem też odpowiedz jeżeli chodzi o BCM – przypomnę , że zwracałem się z pytaniem i z sugestią żeby mi przedstawiono w okresie trzech lat jak wyglądała sytuacja kontraktów w BCM, czyli trzy lata temu , dwa lata temu jaki był podział kwoty , o ile został zredukowany. Czuje się niekomfortowo, bo dostałem odpowiedz , mnóstwo kartek , jakieś ustawy , przytoczenie , jakieś przedruki różnych pism ale nie otrzymałem odpowiedzi na swoje interpelacje. Ja się do tego odniosę w następnym miesiącu – jest to sugestia i uwaga do tego , co Pan Przewodniczący zrobił odbierając mi głos , nie pozwolił mi uargumentować , uzasadnić wzmocnić wniosek wycofania tematu BCM, bo ja nie miałem zamiaru wycofywać się z tej dyskusji, ale zagłosowałem za tym żeby wycofać ten temat BCM po otrzymaniu tej informacji czyli czuje się potraktowany powiem delikatnie byle jak , nie dostałem odpowiedzi konkretnych, o których wielokrotnie mówiłem , że Pan dyrektor w momencie kiedy pokazuje nam kontraktu nie mówi jaki ten kontrakt był trzy , cztery , pięć lat temu .*

Radny K. Puszczewicz – *jedno pytanie, to jest prośba Panie Starosto prosiłbym o przysłanie ksera protokołu z naboru na naczelnika wydziału rozwoju i promocji .*

Na *ostatniej sesji pytałem w sprawie Nysańskiej , tej niezrealizowanej , Pan Starosta Golonka wspomniał o jakiejś nowej koncepcji i gdybyście byli Państwo uprzejmi i na piśmie przelali tą koncepcję . Krótko mówiąc co dalej z Nysańską.*

**Do pkt.6.**

Dyrektor BCM K. Konik- *w dzisiejszym omówieniu aktualnej sytuacji BCM chciałbym powiedzieć coś od siebie ,ale nie tylko od siebie, ale również ustami ludzi ,którzy ze mną współpracują i to w kilku aspektach tj. w aspektach medycznych , infrastrukturalnych , aspektach finansowych . Zaczniemy od aspektów infrastrukturalnych i sprawy dotyczące tych inwestycji, które w BCM się realizują .*

Kierownik działu technicznego S. Szpineta – *jestem pracownikiem BCM od 2015r. pracę zacząłem od zapoznania się ze sprawami technicznymi obiektu. Budynek jest wybudowany w 1966r. i ma już 50 lat. Jest on w dość dobrej kondycji technicznej ,ale jeśli chodzi o jego użytkowanie i tego typu jest to budynek stary i wybudowany wg starych zasad i norm. Po szczegółowej analizie przedłożyłem plan jakie kierunki powinniśmy wytyczyć żeby budynek doprowadzić do właściwego stanu technicznego zgodnego z przepisami ministra zdrowia i ministra budownictwa. Plan ten analizowaliśmy i był to bardzo duży i złożony plan, ponieważ obiekt nigdy nie przeszedł gruntownej przebudowy . Był remontowany i wykonano docieplenie, wymiana stolarki okiennej ,wykonano pokrycie dachowe, ale to jest za mało, ponieważ życie stawia wysokie progi takim obiektom, te warunki się zmieniają i on wymaga gruntownej przebudowy . Plan nakreślony i omówiony jest częściowo realizowany . W zeszłym roku wykonaliśmy szereg prac budowlanych – dostosowaliśmy łazienki do potrzeb osób niepełnosprawnych , zlikwidowaliśmy bariery architektoniczne na oddziałach chirurgii i ortopedii , rehabilitacji dziennej -wartość prac ok. 70.000 zł. W budynku B2 przebudowaliśmy część pomieszczeń uzyskując pracownię endoskopową kardiologiczną , endokrynologiczną , te pracownie są wykonane zgodnie z warunkami technicznymi określonymi przez ministra zdrowia, posiadają pełne wyposażenie, pełny komfort jest zapewniony dla pacjentów jak i dla lekarzy. Pracownia endoskopowa składa się z 4 pomieszczeń , pracownia kardiologiczna jest wykonana z salą wysiłkową i jest wykonana w standardzie XXI wieku , wartość tych prac wyniosła 380.000 wydaliśmy to w zeszłym roku. Przeprowadziliśmy szereg remontów kapitalnych pomieszczeń oddziałowych, na oddziale noworodków wykonaliśmy 3 sale remontu kapitalnego , na ortopedii 1 salę i 9 sal na oddziale zewnętrznym oraz 4 hole główne, które zostały odremontowane. Standard pomieszczeń, które remontowaliśmy to jest standard lat 60-tych i takich pomieszczeń jest jeszcze wiele. Drobne prace remontowe zostały wykonane na ok. 50.000 . Dokonaliśmy w zeszłym roku przebudowy bloku porodów rodzinnych – wartość tego remontu ok. 40.000 zł. Dokonujemy szeregu bieżących prac i kwestii awaryjnych . Uczestniczę też w zakupie sprzętu rehabilitacyjnego – na ok. 150.000. Razem w zeszłym roku wydaliśmy na te remonty 740.000 zł. Tylko niewiele prac z tego wszystkiego zostało zlecone firmom zewnętrznym , robimy to wszystko w ramach własnych pracowników. BCM zatrudnia 6 pracowników , są to pracownicy z biura pracy, nie są to specjaliści ,no muszą być kierowani no najczęściej przeze mnie, ponieważ posiadam dość duże doświadczenie z zakresu budownictwa i duży staż pracy tak , że nie ma zagadek w moim zawodzie dla mnie.*

Rok 2016 – *podobnie jak w zeszłym roku robimy remonty kapitalne wielu pomieszczeń, nieodzownych do funkcjonowania . Wyremontowaliśmy na oddziałach wewnętrznym , ortopedycznym , laryngologicznym i pomieszczenia administracji tj. ok. 12 sal – wartość ok. 150.000 zł. Szpital jest szczególną jednostką, która jest kontrolowana przez różne służby m.in. opolskiego inspektora sanitarnego i wydaje różne decyzje, aby dostosować do obecnych norm ten budynek . Była taka decyzja sanepidu wojewódzkiego przystosowania stanowisk pracy, a więc pomieszczeń szpitalnych , sal chorych , sal operacyjnych , gabinety zabiegowe , pomieszczenia biurowe do obowiązujących norm. To zadanie również wykonaliśmy w zeszłym roku , kosztowało nas to 75.000 zł. ono ograniczało się do* *tylko do zakupu opraw oświetleniowych. Tutaj mamy ok. 200-300 luxów, to w gabinetach zabiegowych musi być ich 500 ,a w sali operacyjnej 1000. Ta sprawa została załatwiona , zgłoszona do sanepidu i sanepid decyzję uznał za wykonaną w pełni. Przebudowaliśmy pomieszczenie tzw. pobieralnię materiału biologicznego do badań na dwa stanowiska – wartość tego zadania ok. 35.000 zł. Dużym i odpowiedzialnym zadaniem była przebudowa pomieszczeń rtg - jedno pomieszczenie wyremontowano i został zakupiony aparat rtg cyfrowy i ten drugi stary aparat został ucyfrowiony. Wartość tego zadania – 625.000 zł. Dzięki staraniom m.in. dyrektora część środków zostanie odzyskane przez różne fundacje . Następne zadanie to budowa windy wewnętrznej z dojazdem i przebudową części korytarza – jest to zadanie bardzo potrzebne szpitalowi, ponieważ szpital budowany w latach 60-tych posiada dużo barier architektonicznych, a do szpitala przychodzą ludzie z ograniczeniami ruchowymi. Przekonywałem dyrektora jeszcze w zeszłym roku , rozmawialiśmy na ten temat w kółko i Pan dyrektor przekonał Zarząd , Radę o potrzebie budowy tej windy i automatycznie przy okazji przebudowy tej części parterowej winda zlokalizowana jest w takim miejscu , że dostęp do wszystkich poziomów szpitala będzie w tej chwili już możliwy. Wejście do tej windy będzie z zewnętrznej strony do windy, jest również przebudowany chodnik zgodnie ze sztuką budowlaną. Zadanie to jest realizowane i wg mnie powinniśmy windę oddać w tym roku jeszcze i chodnik również, ale przebudowa wewnątrz tego holu i budowa nowej rejestracji pomieszczenia na sklepik , wyłożeniem wykładzin , przebudowę i modernizacją całą będziemy musieli przesunąć ponieważ technologicznie nie możemy zgrać pewnych układów . Samo zasilanie , które było nieodzowne do windy należało prowadzić od głównej stacji transformatorowej, która miesci się w piwnicach szpitala wymagała wyłączenia całego szpitala z zasilania energetycznego i to wymaga bardzo wielu zabiegów. Udało nam się to w ciągu 25 min. wyłączyć i zrobić. Teraz budujemy tablicę rozdzielczą do windy i pomieszczeń , które są w planie do zrobienia – wartość zadania wynosi ok. 650.000 zł. Następne zadanie , które jest prawie wykonane to opracowanie koncepcji i dokumentacji na przebudowę budynku C na aptekę szpitalną .Dokumentacja już jest wykonana , uzgodniona z rzeczoznawcami i czekamy na drobne sprawy i będziemy występować o pozwolenie budowlane i czego nas na drugi rok budowa tej apteki – to koszt ok. 45.000 zł. Remonty bieżące – planujemy wydać 1.632.000 zł. to są niewielkie wydatki w porównaniu do tego, co nas czeka . Na następny rok planujemy remonty sal szpitalnych , których jest dużo , dużym zadaniem jest opracowanie koncepcji i dokumentacji restrukturyzacji szpitala. Taka wstępna koncepcja jest opracowana , ona jest jeszcze bardzo mało doskonała , na podstawie badań 5 letnich potrafimy określić jakie oddziały powinny być za duże. Te oddziały muszą mieć zapas dlatego remontując pomieszczenia szpitalne musimy dostosować do obecnych przepisów i rezygnujemy z łóżek . Restrukturyzacja polega na tym , że każdy oddział musi mieć niezależne wejście , odpowiednią długość drogi do wyjścia w razie ewakuacji . W tej starej substancji naprawdę jest bardzo ciężko to wszystko pogodzić ze wszystkimi przepisami. Jest to ogrom pracy i nie wiem, czy ta koncepcja będzie w ciągu roku opracowana, aby na jej podstawie można było budować później dokumentację i występować na zmiany sposobu użytkowania. I to jest zadanie nie potrafię powiedzieć jakiej wartości. Być może z tej restrukturyzacji uzyska się część pomieszczeń, ponieważ niektóre oddziały jak życie nam pokazuje i badania nasze pokazują, że część oddziałów będzie można zmniejszyć . Część pustych pomieszczeń przejmie budowa bloku operacyjnego, która z tego, co wiem będzie rozpoczynana w następnym roku, ponieważ jest opracowana dokumentacja , jest pozwolenie budowlane , jest wszystko oprócz pieniędzy. Następny rok to naprawdę dużo wydatków. Istotną sprawą jest również informatyzacja szpitala , która jest nieodzowna. Czeka nas budowa bloku operacyjnego , budowa drogi z wjazdem od ul. Łokietka . Jeszcze jedno zadanie , które jest do zrealizowania to jest opracowanie dokumentacji projektowej na budowę lądowiska i dostosowanie* *pomieszczeń SOR. Ten SOR będzie musiał, jeśli lądowisko wybudujemy ten SOR pomimo to , że jest nowy ma 6 lat będzie musiał być też przebudowany i to też trzeba będzie wziąć pod uwagę. Uważam , że teren szpitala powinien być zmodernizowany czyli powinno się opracować projekt małej architektury i na wjazd na teren szpitala powinien być płatny tak jak to bywa przy szpitalach. Dzisiaj ludzie wjeżdżają z miasta i zanieczyszczają teren i należy problem rozważyć.*

Radny K. Puszczewicz – *dziękujemy , że Pan powiedział to o czym mówimy od wielu lat , wielu miesięcy i uświadomił Pan Zarządowi , że i dyrektorowi , że lansowany przez dyrektora szczególnie program restrukturyzacji to jego właściwie nie ma . Dzisiaj nawet zrębów tego programu nie ma. Wczoraj przeglądałem protokół z posiedzenia Zarządu jednego z ostatnich i cieszę się , że na Zarządzie niektórzy członkowie i Pani Arletta jest bardzo zmartwiona prosiła tak jak my od wielu tygodni i miesięcy o stan realizacji tego programu restrukturyzacyjnego. Cieszymy się , że niektórzy członkowie Zarządu to dostrzegają. Dyrektor cały czas nam wmawiał , że program jest , że program istnieje i jest realizowany i jak Pan powiedział jest dalece niedoskonały w powijakach i potwierdza to, co powiedział Pan radny Niesłuchowski czy wnosił , że dzisiaj nie powinniśmy w ogóle nad tym powiedział bym dyskutować. Ale jak już Pan przedstawia coś takiego, to tylko potwierdza to ,o czym mówiliśmy.*

S. Szpineta – *jeżeli chodzi o restrukturyzację szpitala ja myślę , że nie było by problemu gdybyśmy znaleźli po prostu ok. 300.000 zł. poszukali porządne biuro projektowe, bo tam jest ogrom pracy , ja chcę powiedzieć , że zdaję sobie z tego sprawę , że być może słowo restrukturyzacja jest takim łatwym słowem do wypowiedzenia ale do zrealizowania jest bardzo trudnym i bardzo kosztownym.*

Radny K. Puszczewicz – *Pan przygotował się i myślę , że Zarząd jest zadowolony z tego materiału , który Pan przygotował. Na samym początku Pan powiedział- wspólnie nakreśliliśmy ten plan, wspólnie, to znaczy z kim, bo może nie do końca pracownicy wiedzą, bo zawsze Pański szef mówił o programie , koncepcji, która jest , która funkcjonuje i która realizuje . Pan mówi częściowo , za chwilę Pan mówi jeżeli będzie zrobiona to za rok , albo osiem lat . Albo nie wiemy o czym mówimy i o tym powinien mówić dyrektor .*

S. Szpineta – *proces inwestycyjny zaczyna się od koncepcji i taka koncepcja wstępna została opracowana jeżeli chodzi o restrukturyzację ,ale dalszym etapem będzie sporządzenie jakiegoś planu i na to trzeba też mieć pieniądze, a BCM takich pieniędzy nie ma . My możemy się tym zająć .*

Radny T. Zeman – *dziękujemy za przedstawioną informację, natomiast gdybyśmy te materiały dostali chociażby wczoraj , ja już nie mówię , że statutowo na 7 dni przed sesją , to moglibyśmy się lepiej do tego odnieść i może bardziej merytorycznie na ten temat dyskutować. Fakt jest taki , że dokumentów nie mamy, ale chciałbym zwrócić uwagę , że plany są i zawsze były i odkąd tutaj jestem radnym, to plany były naprawdę bardzo poważne i one się tylko zmieniały. Pytanie skąd na to wziąć pieniądze , my wskazujemy pewne rozwiązania , które mogłyby być zasadne natomiast odniosę się do tego , że pewne rzeczy ,o których Pan mówił wymagają tak naprawdę niewielkich nakładów finansowych, a odniosę się do tego płatnego parkowania. Jeżeli taki problem funkcjonuje to myślę , że tutaj kwestia osoby zarządzającej taką placówką jest jej rozwiązanie . Przy niewielkim nakładzie finansowym można to zrobić i nie powinniśmy o tym słyszeć .*

S. Szpineta – *jeśli chodzi o parkowanie, to musimy stworzyć warunki do parkowania , tam są popękane drogi , chodniki , zdewastowane trawniki i musimy opracować dokumentacje tzw. małej architektury z zaznaczeniem dróg dojazdowych , chodników , parkingów itd. Musimy również przewidzieć w przyszłości jeżeli mamy lądowisko budować również dojazd do SOR . Musimy wychodzić perspektywicznie przed czasem . To są zadania naprawdę skomplikowane ale uważam , że szpital jest jednostka otwartą i jeżeli ktoś z Państwa jest zainteresowany to można zaprezentować.*

Radny J. Niesłuchowski – *ta wypowiedź Pana była dosyć długa, ale powiem szczerze dosyć rzeczowa . Na pewno bardziej rzeczowa od tego potoku słów i monologów Pana dyrektora i odnosiła się do spraw merytorycznych. Jeśli chodzi np. o sprawę parkowania ,to ja się dziwię , że przez okres dwóch lat nie podjęto skutecznych działań. Jeśli chodzi o parkowanie w BCM to tam jest taki mały zorganizowany nieład i Pan musi mieć świadomość , że ta Rada, przy tych potrzebach i na innych budynkach na małą architekturę w BCM nie znajdzie szybko pieniędzy, więc trzeba działać w oparciu o tą infrastrukturę , która jest. Jeśli chodzi o to ,co Pan powiedział ,to ja przypomnę , że dwa lata temu jak Pan dyrektor Konik obejmował urząd dyrektora mam przed sobą wywiad , ja jeszcze nie byłem radnym i tej kadencji nie było , mowa była o remoncie ZOL , utworzeniu lotniska dla LPR , przygotowanie sprawnego przejazdu na to lądowisko i budowy bloku operacyjnego. I te cztery sprawy tak jak dalej pozostają na etapie prac koncepcyjnych . Jeśli chodzi o ten blok w jakiś sposób posuwają się do przodu będę obiektywny , w mojej ocenie za wolno , zdecydowanie za wolno, bo przypomnę , że póki co obowiązujące przepisy nakładają na SP ZOZ dostosowanie się do wszystkich wymogów do końca 2017 r. Jeśli chodzi o to lądowisko ,to dziwiły mnie od długiego czasu, a tym bardziej teraz taka retoryka ze strony dyrektora i Pana Starosty , że ono nie jest w BCM potrzebne. Dziś w momencie kiedy Opolszczyzna ma helikopter lotniczy pogotowia ratunkowego tych lotów będzie tylko coraz więcej i z informacji uzyskanych od Pana dyrektora LPR , które wspólnie z Panem ministrem Radziwiłłem pracuje nad tematem wymogów dotyczących SOR w zakresie lądowisk ten wymóg wbrew temu, co się mówiło, z czego Pan Starosta się cieszył on zostanie , termin zostanie najprawdopodobniej przedłużony i z tym tematem musimy się zmierzyć. W tym miejscu prosiłbym , nie wiem, czy takie analizy były robione, ale o analizę , gdzie takie lądowisko w szpitalu może zostać zlokalizowane. Jeśli chodzi o Pana wypowiedz ja dalej nie usłyszałem, co z Nysańską. Ja od Pana również nie usłyszałem ,co z nieruchomościami wokół BCM , przypomnę , że przez dwa lata forsowany był projekt , że my sprzedajemy to co wokół ,a w tym budżecie nie ma wpisanych żadnych dochodów z tego tytułu więc jak rozumiem sprzedaży tych nieruchomości nie ma . Ja mam dobrą pamięć i ja przypominam sobie jak Pan dyrektor mówił i o to pytałem o ten dojazd od Łokietka . Na początku roku była o tym mowa, że robimy , po pół roku się zmieniło nie robimy , dziś też nie wiem co z dojazdem od Łokietka. Chciałbym uzyskać informację , co z Nysańską , co z nieruchomościami , kiedy zostanie wbita łopata pod blok operacyjny i kiedy zostaną zmodernizowane i Pan Dudek sygnalizował nam sieci związane z budową bloku operacyjnego.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- *wydaje mi się , że Pan dyrektor odpowie na te pytania.*

S. Szpineta – *jeżeli chodzi o lądowisko to prace rozpoczęliśmy. Zleciliśmy wykonanie mapy do celów projektowych , jest taka możliwość zlokalizowania na terenie BCM lądowiska, jest wyznaczone miejsce i ono się zmieści .Oczywiście wszystko opiera się pieniądze i jeśli będą pieniądze ,to prace się będą posuwały w dużym tempie. Opracowanie dokumentacji lądowiska, ja należę do izby inżynierów opolskich i szczerze mówię jestem delegatem tam nie spotkałem się, żeby ktoś miał uprawnienia do budowy lądowisk takich na terenie województwa opolskiego. Kiedyś pracując w urzędzie rejonowym* *miałem swoje lotnisko, bo też Brzeg zabiegał o to żeby stworzyć lotnisko w Brzegu to tylko jedynie Warszawa załatwia Główny Inspektorat Lotnisk Cywilnych i to prawdopodobnie tam będzie trzeba kierować drogi. Ale jeżeli te wstępne prace my przygotujemy , bo teren jest możliwość zlokalizowania takiego lotniska ono będzie realizowane i tylko od Państwa zależy, czy znajdziemy środki na to . Jeżeli chodzi o dojazd z ul. Łokietka jest zrobiona sprawa ta , która jest najważniejsza. Jest pozwolenie budowlane i jest dokumentacja. Kwestia też pieniędzy , jeżeli będą pieniądze, to możemy to realizować.*

Dyrektor K. Konik – *mówiłem , że tutaj będzie reprezentowana część remontowo inwestycyjna , tak która została wykonana i te plany, które są w tej chwili rozpoczęte i one zaczęły się i zostało to przedstawione. Jeżeli jest pytanie nt. lądowiska ,które będzie wykonywane , faktycznie osobiście rozmawiałem z wiceministrem Tomalkiewiczem z szefem lotnictwa prof. dr. hab. Gąskowskim i minister powiedział , że jeszcze jedno rozdanie finansowe będzie z pieniędzy ministerialnych na budowę lądowisk przy SOR natomiast, co do terminu , termin , który był zakreślony zostanie przedłużony i przedłużony zostanie jeszcze to nie jest podpisane, ale ministerstwo optuje za tym, żeby do 2020 r. termin był przesunięty dlatego też już w tej chwili nie będziemy dyskutować, czy jest zasadność, czy nie ma zasadności budowy lądowiska przy SOR skoro będzie takie prawo , one będzie do wykonania. I w takiej sytuacji już zleciliśmy odpowiednie koncepcje przypomnę , że parę lat temu dyrektor Grochowski wykonał pewien etap dokumentacji już przygotowującej się wówczas do tego i w związku z tym my to odnowimy i będziemy sięgać po te środki finansowe, które będą w puli ministerstwa . Owszem trzeba będzie w granicach 10-20% wkładu własnego i tę cześć środków trzeba będzie znaleźć, natomiast samo lądowisko powinno się zmieścić w kwocie 850.000 do 1.000.000 zł. Jeżeli idzie o ul. Nysańską w dalszym ciągu jest ta sama koncepcja, aby z budynku przy ul. Nysańskiej zejść ze względu na stosunkowo wysokie koszty funkcjonowania w dwóch lokalizacjach miejskich i oczywiście ta restrukturyzacja , o której Pan Stanisław mówił i ta koncepcja , która już jest w tej chwili wstępna przygotowana ona pozwala nam na nowe rozlokowanie poszczególnych oddziałów z wykorzystaniem substancji przy ul. Mossora 1. Tak więc z tamtego budynku przy Nysańskiej będziemy schodzić , jak szybko ja rozumiem , że Panowie nie jesteście inwestorami , budowlańcami i dla was wydaje się , że w ciągu jednego roku da się zrobić procesy inwestycyjne ,ale tutaj no przynajmniej po części przez taki niewiele czasu takiego wykładu nie można zrobić zbyt dużego, ale przynajmniej po części Pan Stanisław przedstawił jak proces inwestycyjny w takim budynku , który pracuje 7 dni w tygodniu , 24 godziny na dobę może przebiegać. A tą determinantą są jeszcze oczywiście środki finansowe w związku z tym dalej stoimy na stanowisku , że przenosiny z ul. Nysańskiej i te kroki , które czynimy dokumentacyjne , koncepcyjne to one zmierzają do tego . Jeżeli idzie o budowę drogi to ona będzie razem z przebudową i rozbudową i doposażeniem SOR ,o którym już tutaj była mowa jak budową lądowiska wówczas również i ta droga zostanie zrobiona . jeżeli idzie o małą architekturę to to, co się dzisiaj dzieje wokół szpitala to jest jeden wielki armagedon , przy tym remoncie i przy tych możliwościach, że tak powiem parkowania no to będziemy chcieli uporządkować te sprawy , zrobić parkingi z prawdziwego zdarzenia , zrobić faktycznie wjazd ograniczony , żeby nie było tak jak dzisiaj bo nie wiem, czy znajdziemy jeszcze drugi taki szpital, który ma wjazd całkowicie otwarty i mała architektura tak. Chciałbym żeby ten park był odtworzony i żeby spełniał on rolę faktycznego parku na to też pieniądze zewnętrzne będą . Sprawa jest dyskusyjna , dla kogoś jest to mniej istotny element , dla kogoś bardziej istotny w związku z tym nie będziemy tutaj dyskutować o gustach i guścikach, bo każdy ma swoje, natomiast jeżeli będzie finansowanie zewnętrzne to oczywiście* *będziemy po to sięgać* . *Jeżeli nie, będzie to ten temat do uporządkowania będzie w przyszłości wtedy kiedy będzie nas na to stać i to nie jest jeden z głównych priorytetów.*

Radny T. Komarnicki – *chciałem kilka słów do Pana Stanisława – przychylam się do opinii kolegów jeżeli chodzi o przedstawiony materiał i martwi mnie tylko ta restrukturyzacja , która tak jak powiedział Pan w tej chwili dokumenty kosztowały by ok. 300.000 dlaczego ponieważ myśmy na inną restrukturyzację przeznaczyli 40.000 i nie wiedzę tej pracy . Chciałbym , bo z wypowiedzi wynikało , że ostatnią rzeczą jaką Pan dyrektor musiał robić to namawiać Zarząd i wszystkich radnych , żeby budować drugą windę . Poprzednia Rada zawsze była za i mówiła , że to trzeba jak najszybciej zrobić .*

Dyrektor K. Konik – *BCM ma jako misję określoną jednoznacznie – jesteśmy po to, aby pomagać i dla wielu liczy się tylko wynik finansowy, natomiast dla mnie liczy się to ,co jest określone w misji.*

Prezentacja multimedialna poszczególnych oddziałów BCM stanowi **zał. nr 3** do protokołu.

Działalność poszczególnych oddziałów przestawili:

1.Oddział dziecięcy – kierownik lek. Med. Elżbieta Gdowska.

Radny K. Puszczewicz – nie chcemy zadawać pytania ale chcemy podziękować za pracę.

2.Oddział chirurgii urazowo – ortopedycznej – lek. Med. Andrzej Nimsz.

Radny K. Puszczewicz – nie chcemy zadawać pytania ale chcemy podziękować za pracę.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- *czy Pana zdaniem w obecnej sytuacji ,czy można taką wprowadzić organizację , aby można było ograniczyć koszty* .

lek. Med. Andrzej Nimsz – *z mojego punktu widzenia nie za wiele się już da. Po pierwsze żeby* *ściągnąć fachowców, to trzeba* *odpowiednią stawkę zaproponować , przykro mi to mówić nie jesteśmy jakiś super wiodącym ośrodkiem , myślę , że jesteśmy dobrze prosperującym szpitalem powiatowych , wkoło mamy kliniczny ośrodek Wrocław , powstający w Opolu już nie mówię o śląsku oni drenują tych chętnych do pracy . W związku z tym , żeby ściągnąć kogoś ,kto by nas zadowolił musimy dać odpowiednią stawkę , jak odpowiednia stawka to zwiększamy koszty i zaczyna się błędne koło . Mamy młodych kolegów którzy dojeżdżają do nas z Wrocławia i bardzo im dziękuje za to , że chcą i są to naprawdę dobrzy lekarze . Zmiany organizacyjne niewiele wniosą , musimy zwiększyć zakres i ilość operacji w ogóle przyjmowania pacjentów, a to z kolei jest uwarunkowane kontraktem. My możemy podwoić ilość operacji planowych endoprotezoplastyki ,ale nie możemy tego zrobić, bo nie wiemy ile będzie tzw. wypadkowych pacjentów, ilu będzie innych pacjentów ,których musimy załatwić, bo taka nasza rola . Proszę nie porównywać nas do ośrodków ,które planowo działają, bo tam można sobie wszystko zaplanować co do złotówki , co do jednego punktu .*

3. Oddział chirurgii ogólnej – dr. N. med. Jacek Winowski .

Radny T. Zeman – *składamy podziękowania i cieszymy się , że takiego specjalistę nasz BCM ma.*

Programy realizowane ze środków zewnętrznych

Pani Beata Guzak – Naczelna pielęgniarka i kierownik ZOL – prezentacja multimedialna stanowi **zał. nr 4**  do protokołu.

Radny K. Puszczewicz – *wyjątkowo merytorycznie przygotowany materiał i za to dziękujemy i chcemy podziękować za pracę.*

Dyrektor K. Konik przedstawił prezentację multimedialną dotyczącą programów realizowanych ze środków zewnętrznych stanowi **zał. nr 5** do protokołu.

Wszystkie przedstawione prezentacje zostaną przekazane do biura rady.

Radny T. Zeman – *faktycznie cieszymy się z faktu , że zostało dostrzeżone, że pojawiają się szerokie strumienie środków unijnych i że szpital w tym uczestniczy , no nie mieliśmy takiej informacji nawet i na poprzedniej sesji , Zarząd miał nam odpowiedzieć ,czy szpital startował jak widzimy są tutaj projekty ,w których jest partnerstwo , to cieszy natomiast odniosę się do tego , że faktycznie wojewódzki fundusz z tego co wiemy jest pożyczką . Czy ona będzie umorzona, czy nie to jest pewnie uzależnione od tego, czy uda się spełnić warunki tam zapisane . Polcard 50000 to też cieszy ,inne projekty to liczymy na to , że będzie sukces . Ja chciałbym zwrócić uwagę na to , że właśnie o tym mówiliśmy , że są te możliwości jak tutaj Pan dyrektor zauważył ponad 70 naborów w ramach RPO oczywiście nie wszystko dotyczy szpitala i to jest istotne, natomiast część z tych zadań dotyczy . Mówi Pan , że ma Pan firmę , która te informacje dla Pana zbiera to dobrze , bo nie możemy dopuścić do sytuacji , żeby kolejne nabory nam uciekały. Odniosę się do tego , że mówił Pan o dzisiaj o tym , że działanie POIS dotyczące SOR jest już jednak w zasięgu , że BCM będzie próbował się o te środki ubiegać. Panie dyrektorze, kiedy ja mówiłem o tym Panu na początku roku Pan wspomniał , że to są środki, po które nie opłaca się sięgać , to jest Warszawa , tam już podzielone itd. Cieszę się , że Pana stanowisko w tej kwestii się zmieniło, bo faktycznie szansa jest , szansa była i mam nadzieje , że z tej szansy skorzystamy. Zobaczymy , środków unijnych ma być dużo , było dużo, bo mówienie o tym , że w 2015 tego nie było myślę , że też jest mijaniem się z prawdą . Był właśnie POIS był program operacyjny wiedza , edukacja , rozwój tam też są środki na szpitale, ale nie było chęci ,albo możliwości po nie sięgania. Niewykorzystanych szans nikt nam już nie wróci.*

Dyrektor k. Konik – *słowa cierpkie padają , niejednokrotnie i ich nie da się wrócić i w związku z tym to, co było powiedziane odnośnie POIS w tamtym rozdaniu nie było możliwości sięgania przez szpital powiatowy w związku z tym nie można było wówczas sięgnąć, bo my byśmy z tego również korzystali. Panie radny Zeman Pan po prostu coś wie ,ale tak prawdę mówiąc może nie do końca, ale autorytarnie Pan wygłasza pewne krzywdzące dla mnie i dla BCM tezy. Bo jeżeli Pan np. przedstawiał autorytarnie , że Głuchołazy sięgnęły po środki na to, na co sięgnęły o czym Pan mówi ja to zweryfikowałem oczywiście nie polega to na prawdzie . Z województwa opolskiego tych środków nie pozyskali po prostu złożyli ,ale później wycofali swój projekt w związku z tym trochę to się z prawdą mija i jeżeli tutaj Państwo stwierdziliście , że BCM nie korzysta ze środków zewnętrznych no to jest odpowiedz na to , że po środki zewnętrzne się korzystało i korzystać się będzie. Natomiast m.in. przywołałem też inne szpitale, bo w partnerstwie nie da się pozyskać ze względu na to , że dyrektorzy mają taki zakres prac , że dodatkowo jeszcze wziąć na swoje barki wejście w te wszystkie programy , które są , mówią nie da się tego unieść .My mimo naszych skromnych zasobów sięgamy i sięgać będziemy i to mogę Państwu zagwarantować.*

Radny J. Mazurkiewicz – *mnie zainteresował projekt o zapobieganiu otyłości cukrzycy. Czy mógłby Pan jakieś główne założenia przedstawić.*

Dyrektor k. Konik- *informacja będzie przekazywana bo przygotowujemy również dosyć dużą informację dla społeczeństwa , które będzie mogło z tego skorzystać . Jest to dedykowane dla dzieci i młodzieży w wieku od 6-16 lat i dla osób 45-60 lat.*

Radny J. Mazurkiewicz – *kiedy i gdzie ukaże się taka informacja .*

 Dyrektor k. Konik- *w najbliższy poniedziałek rada tego projektu się zbiera u nas w BCM i będziemy już określać terminy i poszczególne kroki .*

Radny J. Niesłuchowski – *zabierając głos w dyskusji nie sposób odnieść się do tych uwag, które dyrektor Krzysztof Waldemar Konik skierował do mojego kolegi radnego Tomasza Zemana. One są nie tylko nie na miejscu ,ale to Pan Panie dyrektorze nie pierwszy, nie drugi ,nie trzeci raz mija się z prawdą i to miało już na tej sali miejsce wielokrotnie i te uwagi nie powinny paść z Pana ust bo tak jak radny Zeman podaje czy to Zarządowi, czy to Panu dyrektorowi na tacy te wnioski te propozycje to pokażcie mi tutaj wśród nas drugiego takiego radnego , drugiego takiego urzędnika ze starostwa który tak rzetelnie pracowicie działa wskazując możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych. Patrząc na Pana no niestety Panie dyrektorze nie można tego powiedzieć i jestem Pana zachowaniem w jakiś sposób oburzony . Chciałem spytać o tą Nysańską, bo znowu udzielił Pan wymijającej odpowiedzi , powiedział Pan , że chce wyprowadzić oddziały z Nysańskiej – chciałbym znać bliżej określony termin i co z projektem kapitalizacji tej nieruchomości ,z którą wiązał Pan i wiązaliśmy jako powiat , Zarząd wiązał duże nadzieje. Ponadto chciałbym tak jak wcześniej pytałem uzyskać informacje skąd wynika i dlaczego jak rozumiem rezygnuje się z projektu sprzedaży nieruchomości wokół BCM. Ja przypomnę , że mowa była przy Nysańskiej o kwocie 5 milionów zł. Jak sobie dobrze przypominam Pan jak rozmawialiśmy w lipcu w Loży radiowej informował , że oszczędności z tym związane to jest 400.000 . Wczoraj oglądałem Pana wywiad w radio Opole , rzeźnia , mówił Pan o 700.000 oszczędności związanych z wyprowadzeniem . Chciałbym uzyskać rzeczową informację kiedy , co z kapitalizacją , co z nieruchomościami .*

Dyrektor K. Konik – *krótko i rzeczowo Panie radny znowu kłania się po prostu znajomość kompetencji. Nysańska jest własnością nie moją ,ale powiatu. Powiat kapitalizacji nie robi BCM tylko robi powiat więc Panie radny Niesłuchowski ja pytam co z Nysańską Pana jako przedstawiciela powiatu. Jeżeli idzie o to, co z mojej strony podtrzymuję z ulicy Nysańskiej chciałbym wyprowadzić oddziały i tyle. Wniosek o zbycie terenu złożyłem powiatowi .Ten wniosek został po stronie powiatu zatrzymany więc to też nie jest do mnie pytanie, co z tym terenem, bo ja stałem na stanowisku , że ten teren jest zbędny w takiej wielkości w jakiej jest i w dalszym ciągu podtrzymuję. W tej chwili jeżeli byśmy faktycznie kiedy ministerstwo zdrowia jednoznacznie mówi o tym , że lądowisko musi być zrobione w związku z tym tutaj będziemy weryfikować, czy te lądowisko będzie mogło być zlokalizowane na terenie Nysańskiej no to wówczas będziemy oczywiście korygować tą naszą chęć sprzedaży . Jeżeli nie będzie mogła być zlokalizowane przy Nysańskiej z punktu widzenia technicznego i bezpieczeństwa, to w takiej sytuacji po prostu lądowisko będziemy robić przy Państwowej Straży Pożarnej i wtedy już grunt w dalszym ciągu będzie jako grunt do zbycia.*

Starosta M. Stefański – *w związku z tym , że dzisiaj jest sesja, a po sesji jest opłatek i wigilia nie chciałem zabierać głosu , chciałem to pokojowo , Panie radny Niesłuchowski Pan jest cały czas zbulwersowany niegrzecznym zachowaniem , niech Pan nie obraża mojego kolegi , Pan nie jest w piaskownicy proszę Pana . To jest sesja Rady nie ma żadnych inwektyw , Pan dyrektor ma prawo odpowiedzieć i ma prawo powiedzieć , że ktoś się mylił . Niech Pan nie przesadza ,bo Pan ogrodnikiem* *zostanie. Proszę Pana jeszcze moje subiektywne , może subiektywne odczucie niech Pan nie daje Pana radnego Zemana , że jest lepszy od moich pracowników , ja Panu Powiem , że Pan radny Zeman powinien się poduczyć od moich pracowników ,a przynajmniej rzetelności mówienia, bo ja rozumiem , że pstryknąć można z palca i mówić . Pan dyrektor dobrze mówił , że trzeba się przyznać do błędów i Pan radny Zeman też niejednokrotnie się przyznał ,a Pan jest obrońcom , mecenasem , adwokatem. Bardzo Pana proszę nikt nikogo nie obraża Pan dyrektor ma prawo jako dyrektor odpowiedzieć.*

Radny J. Niesłuchowski – *Panie Starosto ja nie jestem w szkole, a Pan nie jest nauczycielem , żeby mi Pan mówił . Pan jest nauczycielem ,ale ja nie jestem Pana uczniem i nie byłem na szczęście żeby Pan mi mówił, co ja mogę się bulwersować , co ja nie mogę , jak ja mam sprawować powierzony przez wyborców mandat . O nie Panie Starosto, to nie tędy droga , ja będę go sprawował tak i będę na tej sali mówił to, na co mam żywnie ochotę nikogo nie obrażając w ramach debaty publicznej. Więc Pana uwaga uleciała mi mimo uszu.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *proszę bez komentarzy i przejdźmy do merytorycznych zapytań.*

Radny J. Niesłuchowski – *Pana Starosty uwaga również nie była merytoryczna i Pan mu nie przerywał. Ja mam świadomość , że Pan jest tylko użytkownikiem nieruchomości, ale nie dalej jak na ostatniej sesji gdy pytałem o Nysańską Zarząd to to dostałem informację , że Pan dyrektor będzie informował, dlatego dziś Pan jest i Pana pytam. Jeśli Pan nie odpowiada, to to pytanie kieruję do Zarządu. Szanowni Państwo jakie są wasze plany w zakresie nieruchomości położonej przy ul. Nysańskiej , położonej wokół BCM . Chciałem również was zapytać Pana Starotę Golonkę m.in., bo Pan sobie nie wyobrażał , że nie będzie informacji o stanie realizacji programu. No jednak mówię te moje wyobrażenia były prawdziwsze i sprawdziło się to ,co mówiłem , ale mam przed sobą ten program i zamierzam skierować w tym przypadku pytanie do Pana dyrektora ,ale w pierwszej kolejności chciałbym abyśmy się ustosunkowali do tych planów , które wiązały się przecież ewentualnie z dochodami milionowymi, które miały być przeznaczone na konkretne cele .*

Wicestarosta J. Golonka – *myślę , że wiele rzeczy sobie tutaj mówimy , szkoda że niektóre rzeczy wyciągamy z kontekstu i potem przedstawiamy jako pewniki ,które przedstawiamy. To , że powinniśmy się ograniczyć i wyjść z Nysańskiej to jest pewnik powinniśmy to zrobić , kapitalizacja jeżeli rozmawialiśmy o tym etapie to rzeczywiście my jesteśmy właścicielem tego budynku i to my pewien mechanizm finansowy chcieliśmy wykonać. Nie był dla nas opłacalny , zrezygnowaliśmy z niego, ale to nie znaczy , że wycofaliśmy się z podejścia do problemu. Problem dalej istnieje , my próbujemy , ja na dzień dzisiejszy ale to jest moje zdanie jako członek Zarządu uważam , że wszystkiego i tak nie jesteśmy w stanie z Nysańskiej wyprowadzić, bo tam jest psychiatria i to jest problem. Ale to jest problem do dyskusji na następny czas. Na pewno fizjoterapię należy przeprowadzić i to jak najszybciej i spróbować inaczej podejść do tego budynku. Nawet gdybyśmy sprzedali ten budynek, to przepraszam bardzo on wpływa tylko na poprawienie wskaźników sprzedaży. Jeżeli mówimy o terenie wokół szpitala ,to Pan dobrze wie , mówimy cały czas o ratownictwie o helikopterze itd. no to miejmy troszczę cierpliwości. Mamy dwa warianty naprawdę czyli straż pożarna i lądowisko tutaj. Jeżeli nam się uda wpisać szpital , droga , dojazd w obrębie tego projektu ,a może to będzie lądowisko przy szpitalu ,a może to będzie lądowisko przy straży . A jeżeli będzie przy straży ,to jeżeli nam się uda w obrębie tego projektu zrobić drogę, to my nie wydajemy swoich pieniędzy , to szukajmy takich rozwiązań i jesteśmy na tym etapie. Nawet to, co mówił Pan Szpineta – rozróżnijmy tutaj restrukturyzację szpitala od zmian strukturalnych w szpitalu. Jak byśmy* *się nauczyli rozmawiać jednym językiem, to może byśmy zaczęli to rozumieć i zmiany strukturalne w szpitalu to są te wszelkiego rodzaju przenosiny i nie można powiedzieć , że my nie rozpoczęliśmy tego działania . Winda , hol, dojście to jest to co zrobimy w tym roku i początkiem przyszłego. Mamy już przygotowaną aptekę , ale musimy także poszczególne elementy te z przenosinami robić. Może nam się wydawało , że można niektóre rzeczy zrobić szybciej . Pan oczekuje cały czas Panie Jacku na piśmie dat itd. Ja Panu powiem, czy się Panu podoba czy nie ,nie da się tych rzeczy tak radykalnie przedstawić , można przedstawić w przedziale 17-20 , a jak Pan powie wrzesień 2017r. to ja będąc dyrektorem nie robiłbym takich rzeczy ,a będąc członkiem Zarządu też nie będę przytakiwał. Wczoraj rozmawialiśmy nt. prezentacji chcieliśmy jako Zarząd ,bo teraz się wypowiadam jako Zarząd przedstawić inną formę żebyście także wiedzieli , że szpital to nie jest tylko dyrektor ,a także lekarze , personel itd. i może to dzisiaj zauważyliśmy dzisiaj , że znowu tak tragicznie w tym naszym szpitalu nie jest . Pewnie , że chciałoby się żeby było lepiej i myślę , że zaczynamy iść w lepszą drogę. Do Pana Zemana – ja Panu dziękuję ,bo jako radny naprawdę się orientuję w tych sprawach i ja jako wicestarosta to pozyskiwanie środków , inwestowanie wskazywanie kierunków mnie zawsze interesowało w życiu i robiłem to zawsze nawet nie będąc Starostą. Odnawialne źródła to jest mój konik , moje hobby. Odnośnie materiałów na piśmie – jak Pan będzie Starostą to będzie Pan przygotowywał materiały , a my przygotowujemy tak .*

Radny T. Zeman – *nie sposób się nie odnieść skoro trzy, czy cztery wypowiedzi dotyczyły mojej osoby. Na początku dziękuję Panu Jackowi za to , że stanął w mojej obronie natomiast faktycznie jestem w stanie również sam siebie obronić. Panie dyrektorze nie powie Pan , że nie jest prawdą, że działanie 8.1. odbyło się i wyniki były w sierpniu i żeby było do rozdania 32 miliony można było 95% pozyskać dofinansowania i że szpital z tego nie skorzystał. Bo taki konkurs był i jest on teraz ponownie i okazuje się , że szpital szykuje wniosek. A więc mogę tylko podejrzewać , że taka szansa również była wtedy . Co do faktu , że ja coś wiem – faktycznie, ja jestem radnym i proszę Pana, ja w pewnych tematach powinienem mieć wiedzę ogólną i uważam , że tą wiedzę ogólną przynajmniej na jakimś poziomie posiadam. Jeżeli wskazuję na pewne rzeczy, to oczywiście bez szczegółowości, a rolą Pana w przypadku szpitala jest ewentualnie wziąć pod uwagę, czy ewentualnie sprawdzić to, o czym czy ja czy moi koledzy mówimy. Nie przyszło by mi do głowy ubiegać się o funkcję dyrektora chociaż pewnie gdybym taką funkcję sprawował to właśnie w tych tematach powinienem mieć wiedzę szczegółową, a ja jako radny, który jeszcze odpowiada za oświatę i wiele innych spraw może nie odpowiada , ale współdecyduje w tych rzeczach powinienem tak jak powiedziałem mieć wiedze ogólną i uważam , że taką wiedzę ogólną mam, a o szczegółach powinien wiedzieć Zarząd ,czy w przypadku szpitala Pan jako dyrektor. I powiem tak to ,że te szanse się pojawiały jest prawdą to , że na pierwszym miejscu listy rankingowej właśnie w działaniu 8.1. w zakresie budowy domu dziennej opieki jest ZP ZOZ Głuchołazy to nie jest informacja wyssana z palca , to jest informacja, która do dzisiaj jest jako informacja oficjalna umieszczona na stronach internetowych gdzie pierwsze miejsce listy rankingowej zajmuje SP ZOZ Głuchołazy natomiast Pan być może właśnie jako osoba bliżej ten temat znająca ,czy mająca kontakty wie coś innego i dziękuję , że Pan dzisiaj nam tą informacje przedstawił natomiast moja wiedza nie wynika z tego , że ja pewne rzeczy przekręcam ,czy wykorzystuje je dla swoich potrzeb tylko opieram się na tej wiedzy ogólnej, do której mam dostęp i którą posiadam i jeżeli czasami jest ona błędna, no to cóż którzy z nas się nie myli.*

Gł. Księgowa D. Domagała – *w kilku zdaniach powiem o sytuacji finansowej BCM – wg danych księgowych na koniec października , gdyż księgi zamykamy 20 to niestety nie wszystkie zdarzenia księgowe są zaksięgowane na koniec miesiąca listopada . Wynik finansowy BCM kształtuje się następująco – na całej działalności wygenerowano stratę za 10 m-cy w wysokości 2.234.183,98 ,po odjęciu kosztów amortyzacji w wysokości 652.722,20 wynik ten kształtował by się 1.581.461,78. Czyli jak byśmy zakończyli rok bilansowy Rada musiałaby pokryć ujemny wynik finansowy w takiej wysokości . Niestety rok bilansowy trwa, nadwykonania BCM ma wygenerowane , staramy się o zapłatę tych nadwykonań i tak, o ile na koniec miesiąca października BCM miało nadwykonań na kwotę 1.476.705,88 ,o tyle po rozliczeniu świadczeń wszystkich wykonanych za 11 m-cy kwota ta wzrosła. Na dzień 30.11. nadwykonania BCM wynoszą 1.734.330,88 . Nieustannie staramy się wnioskować do NFZ o zwiększenie kontraktu i zapłatę tych nadwykonań . Największe nadwykonania są w pozycji ortopedia i traumatologia narządu ruchu tam jest aż 627.000 na wykonie tych procedur ponieśliśmy koszty i w związku z tym oddział ortopedyczny no niestety ma największą stratę w działalności wszytkach komórek organizacyjnych BCM . Potrzebowalibyśmy też zwiększenia kontraktu w zakresie rehabilitacji i to w rehabilitacji ambulatoryjnej , dziennej jak i neurologicznej. Zapotrzebowanie jest bardzo duże i kolejka stale rośnie . Na koniec miesiąca listopada te nadwykonania wynosiły 478.966,29. Wnioskowaliśmy do NFZ o przesuniecie środków z nadwykonań. Tych środków jest bardzo mało ,gdyż na koniec miesiąca listopada tylko 183.000 i tylko w zakresie lecznictwa stacjonarnego . Mamy po prostu przeszacowany kontrakt od NFZ w pozycji neonatologia i porody. To są świadczenia nielimitowane i w momencie kontraktowania tych świadczeń myśmy w 2015 chcieli przesunąć na ortopedię bądź chirurgię niestety NFZ nie wyraził na to zgody więc pozostały te świadczenia w tych pozycjach na ten moment zaistniała taka możliwość , że fundusz wyraża zgodę na przesuwanie tych świadczeń nielimitowanych na inne pozycje , został wygenerowany aneks w miesiącu grudniu , teraz będziemy fakturować świadczenia i zostały przesunięte na OIOM , no niestety NFZ powinien je zapłacić poza limitem ale to niewielka kwota ,więc zgodziliśmy się na te nadwykonania a pozostała kwota to na ortopedię i to jest w granicach 100.000 ponieważ fundusz wziął pod uwagę wykonie kontraktu i rozliczenie na koniec m-ca października. Następne zwiększenia lub przesunięcia kontraktu będą dopiero następowały po rozliczeniu miesiąca listopada. Zobowiązania BCM – 9.549.132,26 . W nich kwota zaciągniętych pożyczek , pożyczki na spłatę zobowiązań 1.050.289,88 to jest rozłożone na raty. BCM spłaca te pożyczki ratalnie i udaje nam się dzięki temu zejść z kosztów finansowych, czyli odsetek od zobowiązań niepłaconych w terminie . Brak i utrata płynności finansowej BCM powodują , że no niektórzy kontrahenci naliczają odsetki za zwłokę od nieterminowych płatności jak również kierują sprawy na drogę sądową o odzyskanie swoich należności . Kwota pożyczki jest oprocentowana w wysokości 6% natomiast odsetki ustawowe od transakcji handlowych 9,5 ustawowe 7 ,ale my niestety w związku z tym , że umowy przetargowe zawierane są z dostawcami 9,5 musimy płacić. Wynik finansowy no niepokojący wiem Państwo radni stale zwracają na to uwagę ,że działalność BCM jest deficytowa, ale chciałabym zwrócić uwagę , że w analogicznym okresie 2015r. strata za 10 m-cy 2015r. wyniosła 4.112.591,05 . działalność BCM jest finansowana w wysokości w przeważającej większości ze środków uzyskanych z NFZ to jest ok. 95% środków na prowadzenie działalności i w momencie kiedy od 2011 r. kiedy nastąpiła podwyżka wyceny świadczeń z kwoty 51 zł za punkt to 52 zł gdzie w tym momencie w analogicznym momencie płaca minimalna w 2011r. 1386,ilość świadczeń nie zwiększana od lat ,czyli od 6 lat ta sama ilość pkt. Na koniec roku po renegocjacjach więc zapłacone w wysokości albo degresywnej, albo w takiej samej wysokości jak kontrakt zawarty. W roku 2012 cena pkt. 52 płaca minimalna 1500 , 2013 – pkt. 52 płaca minimalna 1600, 2014 – płaca 1680 , 2015 – 1750 , 2016 – 1850 – pkt . 52. W roku 2017 – 2000 . Proponowana na dzień dzisiejszy przez NFZ również 52 zł. Kontrakt na 2017r. jest proponowany dalej w tej samej wysokości ,w której był zawierany 1.01.2015r. i tylko kontrakt ZOL jest zaproponowany na rok. Wszystkie pozostałe zakresy działalności kontrakt proponowany jest na poł roku tylko. Na dzień dzisiejszy BCM dopłaca do* *wynagrodzeń do płacy minimalnej dla 72 osób jest kwota miesięcznie 10,500 zł ,więc zarobki w BCM naprawdę nie są wysokie. Troszeczkę podniosło się Paniom pielęgniarkom, ale wystrajkowały to sobie , dostają pieniądze z boku , ten dodatek wzrasta od kwoty 400 zł miesięcznie do 1600 progresywnie będą pielęgniarki dostawać. Ale co z resztą personelu – w administracji pracownik biurowy- płaca minimalna 1850 , zrobiliśmy symulację na 2017r. ta liczba pracowników, którym trzeba będzie dopłacać do płacy minimalnej 97 osób. Koszt roczny ok. 360.000 tylko z powodu wzrostu płacy minimalnej . Na koniec października strata 2.234.000 – gdyby uwzględnić te nadwykonania nawet po październiku 1.400.000 no to mamy stratę 800.000, ale niestety nic nie zależy od BCM .*

Dyrektor K. Konik – *Pani księgowa przedstawiła nasze działania w zakresie schodzenia z kosztów funkcjonowania i tzw. wyciskania przychodów, a z tym jest ciężko, bo to determinuje NFZ. Wyniki finansowe na slajdzie . Na dzień dzisiejszy BCM nie podpisało porozumienia w sprawie finansowania na I półrocze 2017r. jak wiele innych szpitali ponieważ decyzją centralną podniesiono minimalną płace nie dając na to żadnych dodatkowych środków finansowych. Jeżeli ja podpiszę, to świadomie godzę się na pogorszenie wyniku finansowego dlatego walczymy wspólnie ,aby można było albo zwiększyć ilość punktów, albo zwiększyć wartość za punkt. Jutro mamy spotkanie z nowym dyrektorem opolskiego Funduszu Panem Brykiem i będziemy rozmawiać .*

Dyrektor K. Konik przedstawił wysokości kontraktów i wyniki finansowe jak na slajdzie.

Radna B. Kowalkowska – *czy tylko NFZ płaci 52 zł za punkt.*

D. Domagała – *nie sprawdzałam jak jest. Składaliśmy propozycję na i zwiększoną ilość do potrzeb BCM i na zwiększenie ceny pkt. i zaproponowaliśmy kwotę 56 zł za punkt. W tym momencie BCM na pół roku miało by kontrakt 17 milionów .*

Dyrektor K. Konik – *to jest stanowisko stowarzyszenia menagerów ochrony zdrowia jak i konwentu starostów .W innych województwach jest wniosek o powiększenie o 10% i to jest mniej więcej to samo.*

Radny T. Zeman – *wynik ujemny za 10 m-cy tego roku 2.234.000 i on uwzględnia niezapłacone nadwykonania.*

D. Domagała – *tak , gdyż przychody nie są zafakturowane . Może je zafakturować jeżeli posiada się wolny limit finansowy w NFZ inaczej te świadczenia nie są zafakturowane . Ja nie tworzę na to rezerwy co miesiąc.*

Radny T. Zeman- *wiemy o nowelizacji ustawy o działalności leczniczej i o tym , że samorząd może kupować usługi medyczne . Czy ewentualnie brane są pod uwagę takie kroki kierowane do samorządów czyli nie tylko do powiatu ,ale do gmin powiatu brzeskiego ,aby w jakiś sposób uprzedzić, czy zasygnalizować żeby ewentualnie wziąć pod uwagę możliwość taką , że za te nadwykonania mogli zapłacić.*

Dyrektor K. Konik – *nie słyszałem ,żeby w Polsce jeszcze ten zapis po nowelizacji ustawy wszedł w życie w zakresie konsumpcji . Na dzień dzisiejszy zwracaliśmy się jako BCM z wnioskiem o wsparcie dotacjami celowymi na zakup sprzętu do naszych gmin i jak na razie odzewu nie było, jedynie Lewin Brzeski nas wsparł rzeczowo na kwotę ok 60-80.000 i po kolejne 20 lóżek podobnych transport* *wysyłamy za Bałtyk w poniedziałek . Ja mogę wystąpić z wnioskiem o przyjęcie faktur za nadwykonania przez samorządy, ale zdaję sobie sprawę , że jeżeli nie ma zapisu w budżecie, to nikt na takie sfinansowanie nie pójdzie. Lepsze byłoby dyskutowanie na konwencie burmistrzów, czy samorządy zechciałyby w przyszłości uwzględnić właśnie zakup usług tych nad limitowych, bo ustawa dopuszcza do tego nie tylko organ tworzący, ale wszystkie samorządy.*

Radny K. Puszczewicz – *szkoda , że wyszedł wicestarosta Golonka , ale Pan Starosta Stefański doskonale mnie zrozumie – i wie na pewno , że my tutaj dyskutanci , którzy sprzed chwilą zabierali głos doskonale wiemy co to są zmiany strukturalne, o których Pan Golonka mówił od programu restrukturyzacyjnego i to nie ulega wątpliwości. Wiemy również jaka jest różnica między patologią w zarządzaniu szpitalem i rozróżniamy od ciężkiej pracy lekarzy dobrej pracy i całego personelu i daliśmy temu wyraz. Potrafimy rozróżnić pytania i interpelacje i dyskusje, w której bieżę udział Pan radny Zeman od tego, co wygłasza nam czasami Pan dyrektor Konik, bo wygłasza od wielu miesięcy. Wiemy również i cieszymy się z tej prezentacji ,bo jest to wynikiem naszego wniosku o zakończenie umowy z dyrektorem Konikiem jako dyrektorem . Panie dyrektorze Pan powiedział na początku swojego wystąpienia ładnie Pan tak ręce rozłożył i bardzo dobrze w geście takiego pewnego symbolu leczyć nie liczyć ,to może powiedzieć tak rzeczywiście lekarz i za to im dziękowaliśmy ,a nie menager, a Pan takim menagerem jest. Jest pewien podział obowiązków między dyrektorem , vice ds. medycznych , lekarzami – tym co Pan kupił , to co Pan kupuje i to co Pan robi na bieżąco to tak na dobrą sprawę nie powinien się Pan dzisiaj chwalić, bo to jest żaden wyczyn , za to bierze Pan po prostu pieniądze i my też widzimy to, o czym mówił Pan Starosta Golonka o tych zmianach strukturalnych, to jest właśnie to. Panie dyrektorze wiele razy pytaliśmy, wiele razy o program restrukturyzacyjny – to jest to, o czym członkowie Zarządu nie raz zadawali sobie pytanie, przedstawiał go Pan nam w trakcie może nie nam ale przedstawiał Pan ten program po raz pierwszy już w trakcie swojego konkursu na dyrektora . My pytaliśmy o to wiele razy o jego realizację , w szczególności w odniesieniu do audytu , który potwierdzał naszą dyskusję wiele razy. My nigdy nie doczekaliśmy się od Pana odpowiedzi , nam nie chodzi o harmonogram z dnia na dzień ,czy z roku na rok – zakres czasowy jest do tego potrzebny o tym też wiemy. Od dziś wiemy , że nie jest realizowany ten program ,bo go po prostu nie ma . Wie Pan dało się to zauważyć przy wystąpieniu Pańskiego kolegi z inwestycji , podwładnego, który mówił nam na co zwrócił uwagę Pan radny Komarnicki ,że Pan musiał przekonywać Radę o tym , żeby wybudować windę, co absolutnie nie polegało nie prawdzie, wręcz wiele razy o tym wspominaliśmy i próbowaliśmy do tego zmusić. Dzisiaj dług długiem jest goniony , kredyt kredytem spłacany , zobowiązania rosną to jest wynik niewłaściwego zarządzania firmą , to jest wynik Pańskiego niewłaściwego zarzadzania firmą. To co Pan Starosta powtarzał o okręcie flagowym tak to można spuentować , że okręt flagowy Starosty Stefańskiego płynie ,a Pan Panie dyrektorze, a Pan płynie razem z nim .*

Radny T. Komarnicki – *to że punkt 52 od tylu lat to mało, ale 51 zł było 5 lat temu – dlaczego niektóre szpitale w Polsce , w województwie ten okres 5 lat jednak wyszli na plus.*

D. Domagała – *moim zdaniem to wynika z wielkości kontraktu również . Były robione porównania -inne oddziały i inne szpitale mają wyższe kontrakty .*

Radny R. Jończyk – *mamy nadwykonania na poziomie 1.700.000 i jak są Państwo w stanie ocenić jaki poziom tych nadwykonań możemy otrzymać .*

D. Domagała – *mamy teraz całkiem odrębną teraz sytuacje niż w ubiegłym roku ,bo jest zmiana na stanowisku dyrektora NFZ więc nie wiemy po spotkaniu coś będziemy wiedzieć.*

Radny R. Jończyk – do *tej pory nie było takiej sytuacji, aby płacono 100% .*

D. Domagała – *płacono 100% , niektóre procedury były 40% płacone . Rok 2014, 2015 to 100% płacili.*

Starosta M. Stefański – *odniosę się do mojego kolegi Pana Puszczewicza – jedna kwestia, ja się zgadzam z Panem w ogólnym zdaniu tylko Pan radny Krzysztof Puszczewicz był wieloletnim dyrektorem i wie ,co to znaczy szefowanie , że sam nie szefuje . Jest ścisłe kierownictwo tutaj było , byli ordynatorzy – koncepcja Pana dyrektora była taka , żeby pokazać oddział, który dobrze funkcjonuje ,czyli pediatryczny i te oddziały, które niejednokrotnie są operatywą i w zasadzie żaden z tych oddziałów nie wchodzi na super pozycję plusową. Przedstawiliśmy tutaj ścisłe kierownictwo łącznie z Panią pielęgniarką naczelną. Druga sprawa – mówisz Krzysztofie płyniemy z dyrektorem ja bym poprawił , my wszyscy w jednym statku i chciałbym żebyśmy się utożsamiali . Myślę , że koncepcja likwidacji NFZ jest dobra i gdy będzie to prawdopodobnie wydział wojewody będzie szansa upomnieć się i doszlusować wreszcie racjonalia z budżetem. Gdybyśmy mieli 2 miliony to wychodzimy na zero ,a jak byśmy mieli 6 milionów to my już mamy i powiat nie przelewa pieniędzy do szpitala , to szpital sam się rządzi i sam prowadzi inwestycje. Cieszę się , że Panowie dziękowaliście za pracę .*

Radny R. Jończyk – *to nie będzie żadna złośliwość skoro razem płyniemy, to Pan Starosta musi mieć świadomość tego , że będąc na tym statku mogą być różne zdania co do kursu . Część z nas ma takie zdanie , że paliwa nam starcza do najbliższego portu inni uważają , że powinniśmy płynąć dalej nie mając gwarancji, czy nam tego paliwa wystarczy ,czy nie zatoniemy i tu się troszeczkę różnimy. Nikt z siedzących nie chciałby, aby ten okręt zatonął tylko każdy dba o to , żeby on w jak najlepszym stanie dopłynął do najbliższego albo do dalszego portu i tylko o to chodzi.*

Starosta M. Stefański – *my radni ja również ,bo też jestem radnym nie możemy sobie nic zarzucić, ponieważ z budżetu powiatowego przelaliśmy bardzo dużo pieniędzy do szpitala ,a to jaki ten kurs, jest to właśnie po to tutaj jesteśmy i też te dyskusje nie odrzucamy .*

Radny R. Jończyk – *fajnie nam się dyskutuje, ale ja mam sugestie , że jednak odpowiedzialność na tym statku jest kapitana i tamtej grupy , która jest z tym kapitanem . Ta mniejsza grupa nawet jeśli ma wolę zmiany czasami nie jest w stanie jej przeforsować i musi uznać kierunek, który został obrany przez kapitana i admirałów .*

Dyrektor K. Konik – *gościliśmy tutaj część zespołu kierowniczego, abyście Państwo z ich ust usłyszeli w jakim kierunku ten statek płynie. Faktycznie przy tym bardzo skromnym paliwie moje stanowisko jest bardzo subiektywne, ja zdaje sobie sprawę z tego, ale wyrażę to, co ja widzę i staram się zachować jak największy obiektywizm. Przy tym finansowaniu nasz szpital nie tylko nie dryfuje, ale nasz szpital się rozwija . Ja jestem otwarty na współpracę i autentycznie bardzo dużo dyskusji jest wewnątrz szpitala. Ja staram się być nie menagerem ,ale tylko i wyłącznie leaderem tego szpitala.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk ogłosił 12 min. przerwę .

Obrady wznowiono.

**Do pkt. 7**.

Skarbnik B. Bednarz przedstawiła Uchwałę nr 592/2016 z dnia 14 grudnia 2016r. Składu Orzekającego RIO w Opolu nt. opinii o przedłożonym projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej .

Opinie komisji :

Komisja Zdrowia – opinia pozytywna

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Komisja Oświaty – opinia pozytywna

Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna

Radny T. Komarnicki – *uchwałę RIO otrzymaliśmy dzisiaj i szkoda, że nie wcześniej – proszę mnie uspokoić jeżeli chodzi o zagrożenia.*

Skarbnik B. Bednarz- opinia RIO – *otrzymałam wersję mailową dzisiaj rano. Skład orzekający ma czas ograniczony i wszystko działo się pod presją czasu. Nie jest to opinia negatywna – w tej opinii skład orzekający wyraził obawy ,co będzie w przypadku jeżeli po raz kolejny a ta sytuacja się powtarza od kilku lat , że tych dochodów ze sprzedaży nie osiągamy a art. 243 relacja zadłużenia i kwota długu ma przełożenie . Jeżeli trzeci rok tych dochodów nie wykonujemy będzie problem w przypadku jeżeli ich nie wykonamy. Budżet jest materią żywą i będą korekty i trzeba doprowadzać do zgodności uchwałę budżetową żeby te relacje zostały zachowane.*

Radny T. Komarnicki – ja *umiem czytać ze zrozumieniem i słuchać też. Ja chciałem usłyszeć coś ,co mnie uspokoi .*

Skarbnik B. Bednarz- *to jest już drugi mój budżet w powiecie . Taką sytuację zastałam i starałam się zachować relacje i z trudem udało się zamknąć rok 2014 i już wtedy był problem z zachowaniem tych wskaźników. Gwarancji nie dam na wykonie dochodów, ale będziemy się starać, aby dochody były skuteczne.*

Wicestarosta J. Golonka – *majątku do sprzedaży już za dużo nie mamy, ale będziemy się starali to sprzedać.*

Radny R. Jończyk – *przy konstrukcji budżetu zwracałem uwagę na to , że dochody będzie ciężko osiągnąć i opinia RIO to potwierdza i jest to bardzo niebezpieczne. Ale w kwestii organizacyjnej – opinia wpływa rano i zaczynamy dyskutować na ten temat. Czy nie można by tak robić, aby sesja była tydzień później abyśmy mieli już opinię RIO na komisji. W tej chwili po opinii wizja się zmienia* .

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk– *ta uwaga jest do rozpatrzenia w przyszłości.*

Radny T. Zeman – *wpiszę się w słowa poprzedników , procedowanie w tym trybie może budzić nasz niepokój zwłaszcza ,że RIO zawraca uwagę na zasadnicze kwestie mówimy o możliwości niewykonania dochodów , niezachowania relacji w latach przyszłych, co może skutkować nieuchwaleniem budżetu na rok 2018 ,ale również prognozowana kwota długu 2017r. to 16 milionów zł. co stanowi 18,61% zaplanowanych dochodów powiatu ogółem na 2017r. Czy faktycznie kierunek tak mocnego zadłużania w tej chwili powiatu gdzie wiemy , że ciąży nad nami widmo pokrywania kolejnych strat BCM w opinii RIO tej, o której interpelowałem czyli tej dotyczącej wykonania budżetu w połowie roku mówi się również o tym , że w uzasadnionych przepisami okolicznościach zobowiązania wymagalne szpitala również mogą się stać zobowiązaniami powiatu, a więc kolejne 3.300.000 – czy nie drżał długopis Pani skarbnik podpisując taki projekt WPF.*

Skarbnik B. Bednarz- *nie drżał , ale dla uspokojenia proszę zwrócić uwagę , że mamy zaplanowane zadania gdzie założyliśmy całe 100% realizacji, ale będziemy aplikować o te środki . Nie mamy podpisanej jeszcze umowy na konkretny projekt . Mówimy o trzech sztandarowych zadaniach na ponad 5 milionów gdzie aplikujemy czyli dom dziecka , szkoła specjalna i budowlanka.*

Radna C. Zdebik – *może się zdarzyć , że będą konieczne cięcia, czyli gdzie będą te cięcia.*

Skarbnik B. Bednarz- *na pewno po przetargach też będą pewne oszczędności .Jest kilka zadań warunkowych choćby nawet remont i przebudowa mostu w Wierzbniku.*

Skarbnik B. Bednarz- przedstawiła autopoprawki do projektu.

Radny T. Zeman – *przeszliśmy obok autopoprawki ,ale w wyniku tych zmian w WPF obiekty użyteczności publicznej w gminie Grodków takie jak dom dziecka w Strzegowie czy budynki E i F w SOSW zabiera się kwotę 2.600.000 i te środki przechodzą na realizację inwestycji w ZSB w Brzegu , ZSS w Brzegu i Domu dziecka w Skorogoszczy. Jest tu mój sprzeciw i powinien być sprzeciw pozostałych radnych z gminy Grodków, bo kolejny raz te pieniądze są z gminy Grodków zabierane .*

Wicestarosta J. Golonka – *Pan na pewno rozumie dlaczego to przesuwamy. Nabór na termomodernizację obiektów użyteczności publicznej z niskiej emisji połączył nasze trzy subregiony brzeski , nyski i kędzierzyńsko kozielski i możemy złożyć tylko jeden wniosek. Składamy szkolę specjalną tylko dlatego, że możemy aplikować na 1.200.000 gdybyśmy złożyli SOSW moglibyśmy aplikować tylko na 500. Nie mamy innego wyjścia. Następny nabór w 2018r i przygotowujemy się .*

Radny R. Jończyk – *wszystko rozumiem Panie Starosto tylko Pan musi zrozumieć , że ten niepokój się rodzi m.in. dlatego , że z takich przesunięć czasami nic nie wychodzi. Już mamy przykład kontynuacji drogi Wójtowice – Jaszów. Nastąpiła rezygnacja ze schetynówki przesuniecie na PROW i mamy efekt. Te nasze obawy mają prawo być .*

Wicestarosta J. Golonka- *pamięć mam dobrą i szukamy rozwiązań i czekamy na deklaracje .Traktujmy się poważnie a na 2018r. nie mam deklaracji żadnego wójta , że chce z nami robić jakąś drogę.*

Radny R. Jończyk – *moje intencje szły w tym kierunku że jednak ta droga była cały czas realizowana ze schetynówki , została przesunięta na PROW. Nie będę mówił, czy podejrzewał , że mieliśmy od początku świadomość , fajnie ,że staraliśmy się ,ale była świadomość ,że to się nie uda. Schetynówka była pewniejszą i dawała większą gwarancję na realizacje tego zadania i o to są pretensje i był*

*partner do rozmowy.*

Rada 12 głosami za i 7 wstrzymującymi podjęła uchwałę Nr XXV/194/16 stanowiąca **zał. nr 6** do protokołu.

**Do pkt. 8.**

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk przedstawił Uchwałę 591/2016 nt. opinii o możliwości sfinansowania deficytu określonego w projekcie uchwały budżetowej.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk przedstawił Uchwałę 591/2016 nt. opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej na 2017r.

Opinie komisji:

Komisja Zdrowia – opinia pozytywna

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Komisja Oświaty – opinia pozytywna

Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna

Radny T. Zeman – *proszę o wyjaśnienie – duży wzrost wydatków bieżących w stosunku do planu roku 2016 o kwotę 4,5 mln. zł , wzrost również wydatków związanych z utrzymaniem administracji publicznej . Proszę o uzasadnienie skąd ten wzrost.*

Skarbnik B. Bednarz – *wzrost wydatków bieżących podyktowany jest wieloma okolicznościami. Generalnie jeżeli chodzi o administrację ,to płace i pochodne wzrosły w stosunku do 2016 r. – wcześniej w interpelacjach Pan podał konkretne kwoty, czyli nawiązanie do budżetu początkowego na 2016r. – w trakcie zmian budżetu w trakcie roku też są wprowadzane zmiany np. jeśli chodzi o roboty publiczne. Ale generalnie na różnicę składa się wypłata jednorazowych świadczeń z tytułu odprawy emerytalnej , nagrody jubileuszowej , rok 2016- 2017 jest to różnica ponad 20.000 , były też tam regulacje wynagrodzeń, zaplanowany jeden dodatkowy etat tj. w wydziale finansowym ds. centralizacji Vat wynikający z nowego obowiązku .W trakcie roku posiłkujemy się robotami publicznymi .Jeśli chodzi o wzrost ogólnie w budżecie – wydatki planowane przy emisji obligacji są dosyć duże i odsetki są też w wydatkach bieżących , doszło parę projektów, które są w trakcie realizacji , które są też wydatkami bieżącymi .*

Radny T. Zeman *– chciałbym wyrazić opinię klubu radnych PO nt. naszych wątpliwości dotyczących tego budżetu. Pierwsza kwestia dotyczy tego, na co zwracałem uwagę przy opiniowaniu ,czy przy dyskusji nt. WPF a więc wysoka kwota i zaciągniętych kredytów i obligacji czyli kwota 16 milionów zł do tego te wzrosty wydatków bieżących w różnych działach do tego trzeba zwrócić uwagę , że pewne grupy są niedoszacowane o czym wszyscy wiemy . Podam przykład oświaty ,której względem wykonania roku 2016 brakuje 1.700.000, a więc dosyć mocno mamy napiętą sytuację. Co do dochodów ja nie wiem jak Pani skarbnik się do tego odniesie do dochodów majątkowych odniosła się już RIO i myślę , że jest to najlepsza opinia, co do możliwości wykonania tych dochodów natomiast faktycznie też obawy powinna budzić nowelizacja czy też podwyższenie kwoty wolnej od podatku , która rzutuje pewnie w jakiś sposób na dochód który będzie z tyt. PIT . Nie wiem ,czy mam rację natomiast o takich obawach się medialnie słyszy więc te dochody mogą być również niższe . Faktycznie ten budżet tak jak analizujemy go jest powiedzmy sobie dopięty na ostatni guzik przy czym no ten guzik jest już mocno nadwyrężony i jest wiele czynników, które może doprowadzić do tego , że ten guzik no niestety ,ale w pewnym momencie strzeli i odpadnie. Mamy nadzieję , że uda się go zrealizować,ale swoje opinie musimy przedstawić. W odniesieniu do zakupów inwestycyjnych – zwracałem uwagę rok temu , dwa lata temu jest pewna dysproporcja, która się dalej pojawia . Wydatków planowanych mamy na 15 milionów a to uda się zrealizować w gminie Grodków tj. 700.000 . Kolejny raz nie ma dużej inwestycji drogowej ,na którą liczyliśmy , autopoprawka która zabiera 2.600.000 z obiektów użyteczności publicznej – na ile takie uzasadnienie trafia do mieszkańców gminy Grodków , których ja tutaj reprezentuję. Nie trafia w ogóle, bo mówienie im , że RPO się zmieniło to wie Pan, możemy sobie my w takim gronie porozmawiać natomiast mieszkańcy gminy Grodków , którzy są czynnymi płatnikami części tego swego podatku dochodowego do budżetu powiatu brzeskiego oczekują realizacji inwestycji w znacznie większym zakresie niż to , co jest w tym budżecie ,było w poprzednim i na to chciałbym zwrócić uwagę, bo tego typu informacje pojawiają się coraz częściej. Zapraszam na sesje rady miejskiej gdzie te informacje o braku inwestycji pojawiają się z wielu ust i proszę wierzyć , że kolejny budżet ,w którym nie ma środków na poważne inwestycje budzi nasze poważne obawy. Mamy nadzieje , że realizacja budżetu uda się ,choć moim zdaniem jest on dosyć ryzykowny.*

Skarbnik B. Bednarz- przedstawiła autopoprawki do projektu.

Rada 13 głosami za i 6 wstrzymującymi podjęła uchwałę Nr XXV/195/16 stanowiąca zał. nr 7 do protokołu.

**Do pkt. 9.a.**

Na sali obrad znajduje się 19 radnych.

Radni nie wnieśli uwag do treści projektu .

Opinie komisji:

Oświaty – nie opiniowała.

Zdrowia – opinia pozytywna .

Budżetowa – opinia pozytywna.

Rozwoju i Gospodarki -opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXV/ 196/16** stanowiącą zał. 8 do protokołu.

**Do pkt. 9.b.**

Na sali obrad znajduje się 19 radnych.

Radni nie wnieśli uwag do treści projektu .

Opinie komisji:

Oświaty – opinia pozytywna. .

Zdrowia – nie opiniowała .

Budżetowa – opinia pozytywna.

Rozwoju i Gospodarki -opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXV/ 197/16** stanowiącą zał.9 do protokołu.

**Do pkt. 9.c.**

Na sali obrad znajduje się 18 radnych.

Radni nie wnieśli uwag do treści projektu .

Opinie komisji:

Oświaty – nie opiniowała.

Zdrowia – opinia pozytywna .

Budżetowa – opinia pozytywna.

Rozwoju i Gospodarki -opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXV/ 198/16** stanowiącą zał. 10 do protokołu.

**Do pkt. 9.d.**

Na sali obrad znajduje się 18 radnych.

Radni nie wnieśli uwag do treści projektu .

Opinie komisji:

Oświaty – nie opiniowała.

Zdrowia – nie opiniowała .

Budżetowa – opinia pozytywna.

Rozwoju i Gospodarki -opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXV/ 199/16** stanowiącą zał. 11 do protokołu.

**Do pkt. 9.e.**

Na sali obrad znajduje się 19 radnych.

Radni nie wnieśli uwag do treści projektu .

Opinie komisji:

Oświaty – nie opiniowała.

Zdrowia – opinia pozytywna .

Budżetowa – opinia pozytywna.

Rozwoju i Gospodarki -opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXV/ 200/16** stanowiącą zał. 12 do protokołu.

**Do pkt. 9.f.**

Skarbnik B. Bednarz złożyła w imieniu Zarządu autopoprawkę.

Na sali obrad znajduje się 19 radnych.

Radni nie wnieśli uwag do treści projektu .

Opinie komisji:

Oświaty – nie opiniowała.

Zdrowia – opinia pozytywna .

Budżetowa – opinia pozytywna.

Rozwoju i Gospodarki -opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXV/ 201/16** stanowiącą zał. 13 do protokołu.

**Do pkt. 9g.**

Na sali obrad znajdowało się 19 radnych.

Skarbnik B. Bednarz- *w imieniu Zarządu składam dwie autopoprawki dotyczące podstawy prawnej i numeracji serii obligacji. Przygotowaliśmy ten projekt uchwały jednakże w międzyczasie wystąpiliśmy z wnioskiem do Banku Gospodarstwa Krajowego o przygotowanie aneksu umowy , żeby do końca roku taki też aneks został sporządzony i tutaj Pan zasugerował , żeby jednak serie obligacji były w 2017r. od lit. A. i kolejne.*

Radni nie wnieśli uwag do projektu.

Opinie komisji:

Oświaty – nie opiniowała

Zdrowia – nie opiniowała

Budżetowa – opinia pozytywna

Rozwoju i Gospodarki -opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie przy jednym głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę **Nr XXV/202/16** stanowiącą zał. nr 14 do protokołu.

**Do pkt. 9.h.**

Na sali obrad znajduje się 19 radnych.

Radny J. Niesłuchowski – *co do treści chcielibyśmy złożyć autopoprawkę i tu prosiłbym Pana mecenasa o podanie poprawnego Dz. U. ustawy o samorządzie powiatowym .*

Radca prawny W. Kucypera – *podstawa do podjęcia tej uchwały wystarczy tylko statut powiatu i ustawa o samorządzie powiatowym tam jest odniesienie się do art. 12 pkt. 11 , który mówi sprawy zastrzeżone do kompetencji Rady Powiatu w innych ustawach. Statut nie jest ustawą i tu wystarczająca podstawą prawną do podjęcia uchwały będzie sam statut powiatu .*

Radny J. Niesłuchowski- *proszę o wykreślenie w par. 20 po skrócie pkt jest kropka , której nie powinno być.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *powołujemy się na art. 26 – uwaga – paragraf 26 mówi tak- Rada może podejmować w formie uchwały również w szczególności apele, opinie , stanowiska, oświadczenie lub deklaracje w określonej sprawie, w tym także zawierające zobowiązania lub wzywające do określonego zachowania działania lub zaniechania , podjęcia inicjatywy lub wykonania zadania . Prośba jest taka może słowo wniosek jest tutaj nieadekwatne, bo takiego słowa w tym paragrafie nie .*

Radny J. Niesłuchowski- *odnosząc się do tej sugestii chciałem zauważyć , że to jest stanowisko wyrażone w formie wniosku także w naszej opinii jest to forma poprawna.*

Radca prawny W. Kucypera- *nie rozdzierałbym szat o to słowo.*

Radni nie wnieśli uwag do treści projektu .

Opinia Zarządu – negatywna.

Radny T. Komarnicki -*zadałem wcześniej pytanie i miała być udzielona odpowiedz.*

Starosta M. Stefański -*poprosiłbym radcę prawnego o odpowiedz.*

Radca prawny W. Kucypera- ja uczestniczę w posiedzeniach Zarządu i ta uchwała miała pewne niedociągnięcia pod względem formalno – prawnym i na to musiałem zwrócić uwagę , że nie potrzebne jest powoływanie ustawy o samorządzie powiatowym a jeśli już z dziennikiem ustaw i drobniejsza kwestia czyli paragrafy są niezgodne z zasadami rozporządzenia w sprawie technik prawodawczym ale to nie jest tak istotna kwestia.

Radny T. Komarnicki- *miałem opinie innego radcy .*

Radny J. Niesłuchowski- *zgodnie ze statutem powinien wnioskodawca przedstawić projekt uchwały i mam wrażenie przeszliśmy do dyskusji i nie miałem możliwości przedstawić projektu uchwały.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- *projekt jest i jeśli sprawozdawca chce coś dodać do projektu uchwały .*

Radny J. Niesłuchowski- *przedstawię tą uchwałę uzasadniając ją.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- *uzasadnienie mamy chyba , że coś dodatkowego.*

Radny J. Niesłuchowski – *BCM to jednostka z 50-cio letnią tradycją i będąc zatroskani o jego losy i sposób funkcjonowania przedkładamy Państwu stosowny projekt uchwały. Największym kapitałem tego szpitala to ludzie, którzy tworzyli jego tradycję i nieśli opiekę. Jesteśmy pełni uznania dla ich pracy i nigdy nie mieliśmy w tym zakresie żadnych zastrzeżeń. Głównym problemem BCM jest jednak niewłaściwy dobór przez Zarząd Powiatu kadry zarządzającej naszym szpitalem w naszej ocenie, a mówiąc wprost powierzenie obowiązków dyrektora tej placówki osobie nie posiadającej kompetencji tj. Panu Krzysztofowi Konikowi nota bene byłemu koledze partyjnemu Pana Starosty. Obejmując tą* *funkcję w 2014r. miał być gwarantem wyprowadzenia BCM na prostą , przeprowadzenia restrukturyzacji , samo bilansowania się BCM oraz przeprowadzenie inwestycji przystosowujących szpital do ustawowych wymogów. Żadnego z tych zadań nie wykonał , miał dać radę , a rady nie dawał i w dalszym ciągu nie daje. Zwracaliśmy w uzasadnieniu uwagę na bardzo złą sytuacje finansową placówki i ta kwestia jest bardzo istotna, bo dyrektor Konik miał to wyprowadzać nie mówię od razu na prostą a tego nie robi. Jak by dzisiaj się przyjrzeć realizacji programu restrukturyzacji ja już to pominąłem i przejechać się przez te dwadzieścia kilka punktów, to może na palcach jednej ręki uda się policzyć te punkty , które zrealizował w pełni. I nie dziwię się , że ucieka od odpowiedzialności żeby przez Radą złożyć sprawozdanie z realizacji. Państwo żeście go zresztą kontrolowali w tym zakresie w jakimś tam stopniu i w protokole kontroli przeprowadzanej przez Zarząd wskazaliście na uchybienia i nieprawidłowości w tym zakresie , które dyrektor miał zrealizować W protokole jest określony termin do 31 grudnia br. czyli ma jeszcze na to 15 dni nie wiem ,czy to zrobi, bo dziś nie usłyszałem. Ponadto nie możemy przejść obojętnie obok spraw kadrowych dotyczących m.in. powierzenia obowiązków dyrektora medycznego BCM osobie , która nie posiada ku temu kwalifikacji stosownych określonych ustawą . Osoba , która pełni dzisiaj tą funkcję wbrew obowiązującym przepisom nie powinna jej pełnić i pełni ją niezgodnie z przepisami i jest to akceptowane , a jest to sytuacja nie do zaakceptowania, gdyż dyrektor ds. medycznych pełni nadzór medyczny nad całym personelem lekarskim , medycznym. Dyrektor dzisiaj przedstawił rzekome dobre pozyskanie środków zewnętrznych. No trudno nam się z tym zgodzić i o tym była mowa i nie będę już tego tematu szerzej rozwijał . Wymowne było , że to dyrektor mówi , że jest w trakcie realizacji to były wnioski dopiero zgłoszone i jeszcze nie ocenione przez urząd marszałkowski więc jak można mówić w ogóle o realizacji , to wszystko były plany. Nie można również pominąć prawa przez Pana dyrektora co zostało wskazane w dwóch skargach , które zostały uznane za zasadne przez wysoką Radę. Mowa dzisiaj była Panie Starosto , że to jest nasz wspólny okręt flagowy ,na którym płyniemy wspólnie i tak jest rzeczywiście, bo to BCM to jest nasze wspólne dobro ,tylko ci admirałowie z naprzeciwka wybrali kapitana tego okrętu, a w naszej ocenie ten kapitan na co wielokrotnie żeśmy wskazywali no nie kieruje tym okrętem tak, jak powinien. Wy to akceptujecie , my tego nie akceptujemy stąd nasz wniosek do Was, abyście się nad tematem pochylili i rozważyli możliwość rozwiązania umowy o pracę z Panem Krzysztofem Konikiem dyrektorem BCM ,gdyż głosując nad dzisiejszą uchwałą wszyscy radni powinni odpowiedzieć sobie na pytanie, czy to jest taki dyrektor BCM jakiego byśmy oczekiwali , czy to jest taki dyrektor ,który gwarantuje rozwój BCM , czy to jest taki dyrektor , któremu nie można nic zarzucić , czy BCM mogłoby mieć lepszego menadżera . W naszej ocenie tak . Szanowni Państwo to jest nasza ocena i mamy do niej jak najbardziej prawo i od dłuższego czasu staramy się was do tego przekonać. Prosimy Was o obiektywną ocenę Pana dyrektora nie patrząc tutaj na wzrok Pana Starosty i żeby to wam ułatwić wnosimy o to , żeby głosowanie odbyło tajnie w związku z tym niezbędne jest powołanie komisji skrutacyjnej celem przeprowadzenia tego głosowania.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- *to jest wniosek i musimy go przegłosować.*

Radny J. Niesłuchowski- *ja mam pytanie do Pana mecenasa w tym miejscu o głosowaniu tajnym mówi paragraf 30 ust. 4 . Wniosek o tajne głosowanie nie jest wymieniony w pkt. dotyczących wniosków formalnych, więc pytanie moje, czy on musi być przegłosowany .*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- *to jest wniosek formalny o głosowanie tajne* .

Radny J. Niesłuchowski- *wstrzymajmy się z oceną do opinii Pana mecenasa.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk ogłosił 5 min. przerwę.

Obrady wznowiono i stwierdzono qworum.

Radca prawny W. Kucypera – *zgodnie z art. 13 ustawy o samorządzie powiatowym uchwały rady zapadają w głosowaniu jawnym chyba , że przepisy ustawy stanowią inaczej . W przypadku uchwały o odwołaniu dyrektora BCM nie stanowią żadne przepisy ustawy , że ma być głosowanie tajne i zgodnie z wyrokiem WSA w Olsztynie cyt. w obowiązującym stanie prawnym nie ma przepisu , który zezwalał by na ustalenie innego trybu głosowania niż wskazany w przepisie art. 13 czyli jawny. Nasz statut też tutaj paragraf 30 stanowi jaka ma być procedura w przypadku głosowania tajnego a nie , że się dopuszcza zawsze tajne głosowanie. Jeżeli radni chcą przegłosować wniosek o podjęcie tej uchwały w głosowaniu tajnym i tajnie głosować to ja uważam , że to będzie błąd . Powinno być głosowanie jawne.*

Rada 5 głosami za , 12 przeciw nie podjęła uchwały.

**Do pkt. 9.i.**

Na sali obrad znajduje się 19 radnych.

Radni nie wnieśli uwag do treści projektu .

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXV/ 203/16** stanowiącą zał. 15 do protokołu.

**Do pkt.10.**

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – plany pracy komisje przyjęły .

Radny A. Dziasek – *jeżeli chodzi o plan pracy komisji rozwoju to jest to propozycja i nie zdążyliśmy jej przedyskutować . Mam tu jeszcze temat gospodarowanie mieniem powiatu brzeskiego i nie za bardzo wiedziałem ,czy to dać w pierwszym kwartale, czy później i proszę o opinię i uwagi członków komisji i plan jest ruchomy i może ulegać zmianom.*

Radny R. Jończyk – *ja pozwolę sobie zabrać głos w temacie planu pracy Rady. Mam takie pytanie ,czy rezygnacja z trzech sesji jest uzasadniona . Szanowni Państwo my jesteśmy radnymi , myślę , że tematów do omówienia na sesjach jest sporo i w moim odczuciu wielkim nietaktem jest zmniejszenie ilości rady . My powinniśmy nawet doszukiwać się innych tematów , które czasami może gdzieś pomijamy i dyskutować . Jesteśmy po to wybrani jako radni powiatu, aby zająć się jak największym aspektem spraw. Nie możemy uciekać od tego żeby zmniejszać ilość spotkań ,bo pytanie jest takie jak nas odbiorą, czyli nie mają o czym mówić , nie mają o czym dyskutować. To nie jest populizm , jeżeli my do tej pory mieliśmy 10 spotkań wykluczając lato nie mówimy o sesjach dodatkowych, bo to jest oczywistość i wynika to czasami z działań i teraz z tej 10 schodzimy sobie na 7, a może zastanówmy się skoro obliguje nas kwartalnie co najmniej jedno spotkanie może róbmy raz na kwartał i po co się tak często spotykać .Ja nie jestem za takim planem pracy w takiej konstrukcji , w takiej ilości . Pozostawmy przynajmniej ten poziom , który był chyba że możemy dyskutować nad większą ilością obowiązkowych i co dodatkowo wypływa. Nie unikajmy tego , my mamy za to diety i powinniśmy się czuć odpowiedzialni za pracę. Czasami są zdarzenia nagłe wiem powołuje się dodatkową sesję ,ale my w programie powinniśmy mieć comiesięczną . Powiedzmy o urlopach możemy dyskutować . W kwestii wniosku odnośnie usprawiedliwień, bo to się jakoś wpisuje. My niedługo będziemy się spotykać na 5, 7 sesjach i jeszcze w składzie takim optymalnym 11 -12 osobowym, bo może wrócę do tego przy wniosku ,bo mówimy o planie.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- *przypomnę , że przy planie pracy jest taki zapis , że jest on otwarty z możliwością wprowadzenia dodatkowych zagadnień w zależności od potrzeb i zwracam uwagę , że w tym roku było 9 sesji .*

Radny K. Puszczewicz – *jestem podobnego zdania i mam konkretne propozycje, by w kwietniu np. odbyła się sesja poświęcona zagadnieniom zrównoważonego rozwoju naszego powiatu , promocji powiatu oraz współpracy zagranicznej. Brakuje mi sesji wyjazdowych, a powinny być dlatego też proponuję sesję w gminie Grodków , poważnej gminie , największej gminie, by mieszkający tam widzieli to nasze zainteresowanie , temat wiodący DPS w powiecie brzeskim , szkolnictwo zawodowe i jego wpływ na zrównoważony rozwój powiatu brzeskiego . W lutym też widzę sesję np. wyjazdową w Lewinie Brzeskim poświęconą problemom drugiej co do wielkości gminie Lewin Brzeski.*

Radny J. Niesłuchowski – *ja również przyglądając się temu planowi pracy ze zdziwieniem przyjąłem fakt , że uciekły nam te dwie sesje w kwietniu i w listopadzie . Każdy z nas zobowiązał się przed swoimi wyborcami do pracy i nie uciekajmy mi się wydaje od tej odpowiedzialności i we mnie taka duża wola tej pracy na rzecz powiatu jest i koledzy również to artykułują więc apeluje do wszystkich radnych abyśmy popracowali , pobieramy z tego tytułu jak najbardziej diety . Przeglądnąłem się jak to wygląda w innych powiatach w Polsce i w naszym województwie i musze przyznać , że to wygląda podobnie jak wyglądało dotychczas u nas . Różnie z tą lutową sesją , no niech będą te ferie, bo jest sporo nauczycieli ,ale sesje są najczęściej w odstępach miesięcznych i zachowajmy tą dobrą tradycję ja również ta tradycje pamiętam z rady miejskiej chociaż tam czasami były dwie sesje w miesiącu , że jedna sesja w miesiącu to jest taka norma, a naprawdę tematów , o których możemy dyskutować jest bez liku. Te zaproponowane przez kolegę radnego Puszczewicza są istotne , ja ze swojej strony uważam za zasadne , że powinniśmy podyskutować, bo nigdy jeszcze na tej sali nie dyskutowaliśmy o problemach rolnictwa naszego powiatu , nigdy też powiatowy rzecznik konsumentów , który funkcjonuje w naszym starostwie nie przedłożył nam informacji w zakresie swojej działalności. Mamy przecież powiatowego konserwatora zabytków , który również działa na obszarze powiatu i tez powinien mieć możliwość a ja chciałbym taka informacje uzyskać co w zakresie powierzonych im zadań jakie zadania realizują. Ponadto uważam za zasadne i ta kwestie poruszałem już w tamtym roku , że mamy tą sesję poświęconą przeciwdziałaniu i pomocy w rodzinie i tez chciałbym np. bo nigdy nie byłem zawitać do DPS w gminie Grodków , spotkać się i wysłuchać na tej Sali bo to jest zupełnie inny poziom to pokazało tez dzisiejsze spotkanie z ordynatorami oddziałów z dyrektorami naszych domów dziecka. To powinny być oddzielne tematy uwzględnione w mojej ocenie w pracy Rady. Poza tym mam uwagę natury merytorycznej , albowiem na miesiąc maj 25 zaplanowano sprawozdanie z realizacji współpracy z organizacjami pozarządowymi w 2016r. a w tym miejscu chce przypomnieć , że zgodnie z ustawa o pożytku publicznym przedmiotowe sprawozdanie powinno być omówione do dnia 30 kwietnia każdego roku . Także ten temat bezwzględnie musi przejść i proponuję tutaj jak kolega sesję w kwietniu niech to będzie omówione tak jak było w kwietniu a przy okazji tego tematu to przecież działa Rada pożytku publicznego , są spotkania organizowane i chciałbym również uzyskać sprawozdane z działalności tego organu. Proszę o przyjęcie tych wniosków.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- *proszę o uaktualnienie , kiedy chce Pan wprowadzić problemy rolników – listopad. Rzecznik konsumentów – listopad . konserwator zabytków – kwiecień .*

Sekretarz G. Prorok – *sprawozdanie z realizacji współpracy z organizacjami pozarządowymi musi być do 31 maja każdego roku art. 5a ust. 3.*

Radny K. Jakubowski – *nie tak dawno szukaliśmy pieniędzy , które miały wspierać nasz brzeski szpital w samorządach naszych ościennych . Sam Pan dyrektor mówi no nie ładnie wystąpić z pismem , rękę wyciągać dajcie i właśnie wyjazdowe sesje do naszych samorządów będą tutaj idealnym wkomponowaniem w temat , ba rozbudowa szpitala wielkie problemy i nie sposób nie podpisać się pod sugestiami ja jestem za tym aby nie zmniejszać ilości sesji , nie wiem ile ma ich być .*

Radny J. Niesłuchowski – Pani *sekretarz ja mam przed sobą może nieaktualną ustawę i art. 5a ust. 3 stanowi, że należy przedłożyć organowi stanowiącemu sprawozdanie z realizacji programu współpracy za poprzedni rok najpóźniej do 30 kwietnia każdego roku.*

Sekretarz G. Prorok- *z 9 listopada 2015r. jest ta zmiana Dz.U. 2015 poz. 1339 art.1 .*

Radny J. Niesłuchowski – *to w takim razie dziękuje mam przed sobą nieaktualny akt prawny .*

Starosta M. Stefański – ja *myślę , że tak Proszę Państwa żeby dwie strony pogodzić to sesje można w kwietniu zrobić , ale w kwietniu i to będzie ta sesja wyjazdowa , jeżeli chodzi o zabytkowca to mamy taką sesję gdzie podsumowujemy nasze służby i można wsiąść i zabytkowca i rzecznika praw konsumentów i myślę , że sprawa powinna być załatwiona. Kwiecień np. zaplanujemy w Grodkowie , przyszły rok w Lewinie itd. Listopad nie ma sensu, bo jest sesja uroczysta.*

Radny K. Puszczewicz – *uroczysta sesja to jak najbardziej i to też jest sesja .*

Starosta M. Stefański – *robimy to na takiej zasadzie , że wszyscy radni są na 11 listopada.*

Wicestarosta J. Golonka – *należy spytać gospodarza czy nas zaprosi .*

Radny T. Komarnicki – *dyskutujemy i chciałbym poprzeć stanowisko Klemensa i nie powinniśmy zejść poniżej 9 sesji plus wyjdą jakieś specjalne. Są głosy wyborców , którzy twierdzą po co ten powiat i jeszcze teraz zróbmy sobie trzy sesje w roku i dopiero będziemy się tłumaczyli . To my tłumaczymy czym się powiat zajmuje i co robimy .*

Starosta M. Stefański – *ja ad vocem Tomku nie obraź się, ale ilość to nie jakość . To , że chcesz podkreślić to może zróbmy dwa razy w miesiącu . Ja mam rozeznanie do północy tam robią raz na dwa miesiące sesje i przejdźmy na jakość, a nie na ilość ,bo nie raz będziemy wyszukiwali różne tematy, ale trzeba chwycić byka za rogi . Zgadzam się , że ten kwiecień można poświecić na sesję wyjazdową i to nie jest zły pomysł, żeby może zaakcentować , może podkreślić , że też się interesujemy każdą gminą zacznijmy od Grodkowa i po kolei. Służby referować będą na tej specjalnej sesji.*

Radny T. Komarnicki – *ja trzecią kadencję jestem i przez dwie kadencje mieliśmy tylko byle jaką ilość .*

Starosta M. Stefański – *dopowiemy sobie w kuluarach.*

Radny R. Jończyk – *ja tylko dopowiem , że jest to złożenie pewnych akcentów . Zwróćcie uwagę patrząc na higienę pracy dzisiaj siedzimy ile czasu i jeszcze posiedzimy, a gdybyśmy dzisiaj przyjęli wniosek odnośnie BCM , żeby go wykluczyć z porządku obrad to już byśmy byli dalej ,a BCM w styczniu omówić .*

Starosta M. Stefański – *BCM to jest kwestia trzech miesięcy akurat tak wypadło , że trzeci miesiąc wypadł w grudniu . Ale to tak jednorazowo.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- *podsumowując mam kilka wniosków , które są wnioskami przeciwstawnymi i można to zrobić wg kolejności od Pana Jończyka , który zaproponował ,aby było 10 sesji, ale była też informacja , że co najmniej 9 . Również Starosta proponuje jedną dodatkowo czyli 8 albo będziemy głosować kto jest za 9 sesjami , 10 sesjami . Jest nas na sali 19 i każdy jeden głos za któraś z propozycji.*

Propozycja 10 sesji : brak głosów.

Propozycja 9 sesji : 9 głosów za

Propozycja 8 sesji: 9 głosów.

Radca prawny W. Kucypera – *na razie żaden wniosek nie przeszedł ,a brzmienie pierwotne to 7 sesji .*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- ogłosił 5 min. przerwę.

Obrady wznowiono.

Poddano pod głosowanie wniosek o 9 posiedzeniach – 9 za.

Poddano pod głosowanie wniosek o 8 posiedzeniach- 8 za.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *proponuję , aby terminy posiedzeń Rad były podobne jak w tym roku czyli styczeń , połowa marca i kwiecień , maj czerwiec. Tematy , które wychodzą w listopadzie , które zaproponował radny Niesłuchowski zostają w listopadzie , połowa kwietnia to co ktoś zaproponował to będzie w marcu . W listopadzie jest DPS i szkolnictwo i te tematy zostają jeśli będzie cokolwiek do zmiany to po prostu zmienimy. Tak możemy to przyjąć – ok.*

Zatwierdzenie planów Komisji :

Plan pracy Komisji Oświaty – Rada przyjęła jednogłośnie.

Plan pracy Komisji Budżetowej – Rada przyjęła jednogłośnie.

Plan pracy Komisji Rozwoju i Gospodarki – Rada przyjęła jednogłośnie.

Plan pracy Komisji Zdrowia – Rada przyjęła jednogłośnie.

Plan pracy Rady na 2017 r. przyjęto jednogłośnie.

**Do pkt.11.**

Odpowiedzi zostaną udzielone w formie pisemnej.

**Do pkt.12.**

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk poinformował o pismach , które wpłynęły do Rady Powiatu Brzeskiego:

* 1. Pismo P. Alicji Curyk w sprawie Domu Pomocy.
	2. Pismo w sprawie umieszczenia insygnium w łańcuchu marszałka województwa opolskiego herbu powiatu brzeskiego.
	3. Informacja o filmie w BCK w Brzegu.

Radny K. Puszczewicz – złożył podziękowaniu wszystkim, którzy uczestniczyli w pogrzebie ojca.

**Do pkt.13.**

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady S. Kowalczyk o godzinie 1600 zamknął obrady XXV posiedzenia sesji Rady Powiatu Brzeskiego .

Protokołowała:

R. Kawarska

I. Wasilewska-Didyk