PROTOKÓŁ NR XXVII/17

Z SESJI RADY POWIATU BRZESKIEGO

W DNIU 16 MARCA 2017 r.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 1000 w Muzeum Piastów Śląskich w Brzegu , a zakończyła się

o godzinie 14 00.

Ustawowy skład Rady - 21 radnych

Obecnych - 19 radnych

Nieobecnych - 2 radnych ( lista obecności stanowi **zał.** **nr 1** do protokołu.)

Ponadto w sesji udział wzięli zaproszeni goście i służby Starosty.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji oraz stwierdzenie ich prawomocności.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad z dnia 26 stycznia 2017 r.
4. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz realizacji uchwał Rady Powiatu Brzeskiego.
5. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
6. Perspektywy rozwoju stref ekonomicznych w Powiecie Brzeskim.
7. Aktualna sytuacja w BCM.
8. Pomoc społeczna w Powiecie Brzeskim - sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Brzegu za 2016 rok wraz z bilansem potrzeb na rok 2017 r.
9. Sprawozdanie organizatora pieczy zastępczej - Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Brzegu z efektów pracy za 2016 r.
10. Podjęcie uchwał w sprawie :
11. przystąpienia Powiatu Brzeskiego – Powiatowego Urzędu Pracy w Brzegu do realizacji projektu pn. „aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych ,w tym zwłaszcza znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy w powiecie brzeskim (III)” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego 2014-2020 współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego ( druk nr 1),
12. określenia zadań, na które przeznacza się środki przekazane przez prezesa Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z uwzględnieniem planu finansowego Funduszu ( druk nr 2),
13. określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej ( druk nr 3),
14. projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Powiatem Brzeskim a gminami powiatu brzeskiego o współpracy w realizacji zadań wynikających z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie ( druk nr 4),
15. projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenie sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Brzeskiego ( druk nr 5),
16. odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa ( druk nr 6),
17. współdziałania z Województwem Opolskim przy przygotowaniu dokumentacji w celu uznania Muzeum Piastów Śląskich za Pomnik Historii ( druk nr 7),
18. wieloletniej prognozy finansowej ( druk nr 8),
19. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Brzeskiego na rok 2017 ( druk nr 9),
20. udzielenia dotacji dla OSP ( druk nr 10).
21. Odpowiedzi Starosty na wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
22. Wnioski, informacje i oświadczenia radnych.
23. Zamknięcie obrad sesji.

Przebieg obrad:

**Do pkt.1.**

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk otworzył obrady XXVII posiedzenia Rady Powiatu Brzeskiego . Przywitał zaproszonych gości i służby Starosty. Stwierdził, że na sali obrad znajduje się 19 radnych,

a więc kworum, przy którym podejmowanie uchwał jest prawomocne.(Radny nieobecny: J. Bort, D. Socha)

**Do pkt.2.**

Radny J. Niesłuchowski – *proponuję wprowadzenie do porządku obrad tematu związanego z działaniami powiatu na konkretnie cyt. Informacja o działaniach podjętych przez powiat brzeski w zakresie zabezpieczenia i usunięcia odpadów niebezpiecznych zagrażających zdrowiu i życiu mieszkańców ujawnionych w powiecie brzeskim. Już na jesień również do powiatu brzeskiego dotarła informacja o fakcie , że na Kępie Młyńskiej w Brzegu znajdują się odpady niebezpieczne . Ja w tej sprawie interpelowałem miesiąc temu i w mojej ocenie działania tutaj powiatu były najzwyczajniej w świecie całkowicie nieskuteczne.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *czyli prośba jest taka Pana radnego , żeby to wprowadzić do porządku obrad. Znamy sprawę i proszę przegłosujemy i zastanowimy się, w którym to punkcie. Dzisiaj Pan Starosta został zaproszony przez Pana Wojewodę na to spotkanie i dobrze by było żeby Pan Starosta wrócił to będziemy mieli świeże informacje. Ja przyjmuję ten wniosek.*

Wicestarosta J. Golonka - *w pkt. wnioski , informacje i oświadczenia radnych . Umówieni jesteśmy ze Starostą aby wrócił i pod koniec sesji nas poinformować o zespole zarzadzania kryzysowego w Opolu.*

Radny J. Niesłuchowski- *ja podtrzymuję swój wniosek. W mojej ocenie sprawa jest na tyle istotna i ważka i mieszkańcy nie jeden raz zwracali mi na to uwagę jako radnemu , że to powinien być odrębny punkt.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- *proponuję, aby to był pkt. 12 .*

Głosowanie - 9 głosami za przy 6 przeciw –

nie przyjęto– 15 radnych obecnych.

Radca prawny W. Kucypera – *zgodnie z art. 15 ustawy o samorządzie powiatu Rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, czyli 11 radnych.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- *czyli wniosek nie przeszedł ,ale mam nadzieje , że Pan Starosta nam powie o tym zagadnieniu.*

Wicestarosta J. Golonka – *podtrzymuję i powiemy o tym pod koniec sesji.*

Radny T. Zeman – *proponuje wprowadzenie do porządku obrad pkt. dotyczącego przedstawienia informacji i powodów likwidacji wydziału zdrowia . Taką informację wczoraj otrzymałem na komisji Przede wszystkim głównie w kontekście kontroli NIK , która wręcz nakazywała zwiększenie kontroli i nadzoru, a otrzymaliśmy informacje , że wydział zdrowia został zlikwidowany. Myślę , że ten pkt. wymaga również szerszego omówienia i mój wniosek jest jw. i mógłby to być pkt. przez pkt. 7.*

Rada 10 głosami za przy 5 przeciw – 15 radnych obecnych, czyli wniosek nie przeszedł.

Radny T. Zeman- *wniosek do porządku obrad – bardzo istotną kwestią jest opinia RIO, z którą mieliśmy okazję zapoznać się jako pisma wpływające tj. uchwała 645/2016 i 683/2016 obie z 18 stycznia 2017 r. zgodnie z informacją, którą posiadamy no jest to opinia dotycząca możliwości sfinansowania deficytu jedyna z zastrzeżeniami wystawiona w województwie opolskim dla powiatów Myślę , że jest to sytuacja precedensowa i też wymaga omówienia w osobnym punkcie np. pkt. 10 przed uchwałami. Omówienie opinii RIO .*

Rada 8 głosami za przy 8 przeciw – 16 radnych obecnych, czyli wniosek nie przeszedł.

Wicestarosta J. Golonka – *my taką informację przygotujemy i przedstawimy, ale nie można nas tak zaskakiwać z tym , że Pani Skarbnik oczywiście jest w stanie w każdej chwili odpowiedzieć na ten temat i myślę , że w jakimś momencie odpowie i nie trzeba wprowadzać nowych punktów wystarczy jako zapytanie radnego.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- *nie ma żadnych zmian w porządku.*

**Do pkt.3.**

Rada 13 głosami za przy 2 głosach wstrzymujących się przyjęła protokół z obrad z dnia 26 stycznia 2017 r.

**Do pkt.4.**

Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz realizacji uchwał Rady Powiatu Brzeskiego stanowi **zał. nr 2** do protokołu.

Radny J. Niesłuchowski – pkt.3. str. 1 – *jakie są działania Zarządu w przedmiotowym zakresie.*

Wicestarosta J. Golonka – *słusznie , że Pan zauważył , że przygotowanie inwestycji jest długotrwałe i długo trwa i myślę , że to dobrze, bo ona być dobrze przygotowana i dobrze zrealizowana. Przykładem może być taka sytuacja, że gdybyśmy zbyt szybko byśmy ją realizowali, to już teraz mielibyśmy podpisaną umowę na 15 , 20 milionów zł. i nie można byłoby pozyskać tych pieniędzy, o które teraz wspólnie z BCM się ubiegamy i o tyle będzie ta inwestycja ta schodziła cały czas w dół, wartość tej inwestycji. Proszę o cierpliwość , pracujemy cały czas , nie jest to łatwa inwestycja , niektóre samorządy przygotowywały się dłużej i nie pozwolę sobie na to ,aby inwestycja nie była* *dobrze przygotowana i rozpoczęta. Mam nadzieję , że w tym roku dostosujemy , zorganizujemy przetarg i może nam się uda rozpocząć w tym roku tą inwestycję. I takich informacji będzie miał Pan kilka i proszę się uzbroić w cierpliwość i zapraszam do mnie to porozmawiamy. W sprawozdaniach nie można się za bardzo rozpisywać.*

Radny J. Niesłuchowski- *moja cierpliwość jest na wyczerpaniu, bo odkąd zostałem radnym to ja od Starosty Stefańskiego ,od dyrektora Konika to ja nie raz słyszałem , że łopata za tydzień , za dwa za miesiąc za trzy zostanie wbita od Pana kierownika Dudka słyszałem , że jeszcze trzeba prowadzić te prace przygotowawcze. My dalej jesteśmy mam wrażenie w tym samym momencie bo nie mamy nawet projektu takiego jaki być powinien, bo to postepowanie zostało unieważnione , będzie kolejne postepowanie , kolejne miesiące. Ten ustawowy termin realizacji to on nie zostanie dochowany. Inne szpitala w innych powiatach dawno te inwestycje maja za sobą stad ja naprawdę proszę o zdecydowane przyspieszenie i żeby te prace przeprowadzić sprawnie i tego oczekuje jako radny.*

Wicestarosta J. Golonka- *ja dodam, no cierpliwości są większe lub mniejsze. Za inwestycje w jakimś sensie ja odpowiadam , bo jeżeli chodzi o całość odpowiada Zarząd, ale w Zarządzie za inwestycje odpowiadam ja i ja nigdy takich obietnic nie składałem , że ta inwestycja pójdzie bardzo szybko i w ciągu dwóch lat zostanie zrealizowana. Ona rozpocznie się wtedy, kiedy będziemy przygotowani i myślę , że w tym roku będziemy przygotowani do rozpoczęcia tej inwestycji. Projekt budowlany jest naprawdę nieźle przygotowany, ale opiewa on na kwotę 20 milionów złotych czyli takiej inwestycji my prowadzić nie możemy i proszę to przyjąć do wiadomości . My musimy przeprowadzić dostosowawczy projekt do tego, aby można było się zderzyć z tą inwestycją i ja skutecznie przeprowadzić i pozyskać pieniądze zewnętrzne, a już takie się pokazały przynajmniej na wyposażenie. Panie Jacku proszę przyjąć to do wiadomości , że staramy się to robić, ale nie będziemy szaleli jeśli chodzi o rozpoczęcie.*

Radny J. Niesłuchowski- *ja chciałem zauważyć , że na tą inwestycję , na te dokumentacje, które już są jak widać nieodpowiednie wydano już setki tysięcy złotych i zastanawiam się ,czy to nie są wyrzucone pieniądze w jakimś sensie .*

Radny T. Komarnicki – *Panie Starosto , bo jak się przysłuchuję tej dyskusji zastanawiam się, czy zewnętrzne pieniądze, które moglibyśmy pozyskać na wyposażenie jest to sprawa możliwa przed ogłoszeniem sieci szpitali .*

Wicestarosta J. Golonka- *my przede wszystkim będziemy w sieci i to jest pewnik, a pieniądze są z RPO, składamy projekty i zapewniamy wkład własny dla szpitala*.

Radny J. Niesłuchowski- *kolejna sprawa jako , że w tym sprawozdaniu jak Pan Starosta powiedział się wszystkiego nie pisze, czasami się przemilcza różne sprawy to doświadczenie mnie nauczyło .*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *proszę nie komentować tylko zadać pytanie, bo to jest insynuacja.*

Radny J. Niesłuchowski- *Panie przewodniczący po pierwsze proszę mi nie przerywać .*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- *jako przewodniczący mogę przerwać i proszę zadać pytanie.*

Radny J. Niesłuchowski- *odnoszę się precyzyjnie do sprawozdania do konkretnego pkt. ze str. 2 pkt. 7 – swój wywód opieram o własne doświadczenia w tej sali , nie insynuuję ,więc proszę być powściągliwym. Jeśli mógłbym kontynuować nauczony tym doświadczeniem proszę o przekazanie protokołu i wystąpienia pokontrolnego przeprowadzonej kontroli przez Sąd Rejonowy w Brzegu, na piśmie.*

Kolejna sprawa str. 5 pkt.9. – *z uwagi na fakt , że nie jest to odrębny punkt porządku obrad a w jakiś sposób zasygnalizowana jest ta sprawa w sprawozdaniu to uważam , że akurat dziś i teraz jest czas na dyskusje o tym temacie i powiem szczerze , że sprawa jest bezprecedensowa bo po analizie zestawienia RIO powiem szczerze jak zawsze starosta mówi , że jesteśmy liderem , to jesteśmy liderem rzeczywiście bo jesteśmy jedynym powiatem i nawet jedynym samorządem patrząc na inne samorządy gminne gdzie RIO ma zastrzeżenia do naszego budżetu i ma zastrzeżenia do naszej WPF i dziwie się , że Państwo po drugiej stronie stołu nie uważacie za zasadne żebyśmy o tym w tej Sali jako organ uchwałodawczy i kontrolny dyskutowali . Chciałbym usłyszeć od Zarządu informacje szerszą w przedmiotowy zakresie niż te pięć linijek .*

Skarbnik B. Bednarz – *Szanowni Państwo jeżeli chodzi o zastrzeżenia RIO w swojej opinii nie wydała zastrzeżeń do wykonania budżetu tylko w zakresie niewykonywania dochodów . Założony plan na 2016r. zakładał kwotę ponad 4.000.000 nie został wykonany. Został wykonany w bardzo nieznacznym stopniu niecałe 167.000 . Uwaga była , że jeżeli w planowaniu w latach następnych nadal dochody z tytułu majątkowe m.in. tytuły sprzedaży nie będą wykonywane będzie zagrożenie dla prawidłowości realizacji budżetu w związku ze wskaźnikami , które powinny być ustawowo osiągnięte. Wskaźniki wynikające a art. 243 . Opinia była do projektu przedłożonego i Państwo tą opinię też znacie , zastrzeżenia też takie były tak , że to nie jest jakieś novum ,natomiast fakty są takie , że założony plan nie został osiągnięty niemniej jednak nie ma zagrożenia. RIO wskazała jedynie o ewentualnych zagrożeniach stąd też te zastrzeżenia, natomiast jeżeli chodzi o plan i projekt budżetu, który na obecną chwilę RIO nie ma jeszcze sprawozdania z wykonania budżetu ,więc odniesie się dopiero przy opinii ze sprawozdania natomiast na bazie projektowanego budżetu wskazała o zagrożeniach jeżeli chodzi o wykonanie z informacji statystycznych budżetowych jakie zostały przekazane, bo w oparciu o to też wydawała opinię o planowanych wskazując na to i słusznie wskazała, bo faktycznie jeżeli chodzi o budżet jest to zagrożenie , które może mieć przełożenie i problem w latach następnych jeżeli nadal dochody ze sprzedaży nie będą wykonywane. To nie jest problem tylko nasz ,nie wiem dlaczego Państwo radni robią sensację wielką jako jedna jedyna ,bo wiele opinii jest i z uwagami, ale to nie jest negatywna opinia żebyśmy się dobrze zrozumieli. Państwo przedstawiacie w tej chwili sytuację jak by to była opinia negatywna. Jeżeli chodzi o projektowane i zastrzeżenia projekt budżetu był w oparciu o plan trzech kwartałów , zostało to skorygowane w WPF, bo teraz uchwalając WPF w formie uchwały czyli to ,co Państwo będziecie dzisiaj procedować zawiera już aktualizację do faktycznego wykonania i jak Państwo widzicie nie ma żadnego zagrożenia żeby podjąć w świetle obowiązujących przepisów tą uchwałę. Gdyby była taka sytuacja , że nie było by to realne no niestety tej uchwały Zarząd nie mógłby Państwu przedłożyć . Także tutaj są zastrzeżenia tylko sygnalizujące żeby wziąć pod uwagę w przyszłości w działaniach swoich bardziej skutecznych jeżeli chodzi o dochody – są dwie drogi albo skuteczniejsi jesteśmy mówię „śmy” bo tutaj odpowiedzialność za to wszyscy ponosimy zarówno Zarząd jak i Rada . Rada też jest organem wykonawczym , która wykonuje ten budżet i też ponosi , uchwałodawczym tak . Zarząd wykonuje uchwały Rady , którą Rada uchwala Panie radny , uchwałodawczym jest jak najbardziej Rada, a Zarząd jest wykonawcą tych uchwał dlatego odpowiedzialność wspólnie ponosimy .*

Radny T. Zeman – *włączając się do dyskusji w tym punkcie Pani Skarbnik faktycznie powinno to budzić nasze wątpliwości tym bardziej że mam przed sobą informację odnośnie tego ,w jaki sposób wszystkie 71 jednostek samorządu terytorialnego w województwie opolskim zostało ocenionych jeżeli chodzi o możliwość finansowania deficytu. I tutaj mamy informację , że tylko jedna gmina i tylko jeden powiat ma opinię z zastrzeżeniami właśnie tym jednym powiatem jesteśmy my. Stąd nasze zaniepokojenie i myślę , że zaniepokojenie uzasadnione. Faktycznie skoro tylko jedna gmina i jeden powiat na 71 jednostek i akurat my to myślę , że nam jak najbardziej dyskusja w tym temacie powinna być zasadna co do słów Pana Starosty , który mówi , że nie powinniśmy zaskakiwać my również tą opinią zostaliśmy zaskoczeni ,bo ja z tą opinią miałem okazję zapoznać się jako jedno z wielu pism wpływających do powiatu i myślę , że nasza reakcja jak najbardziej jest uzasadniona i* *obawy tak samo. Jeżeli można w tym punkcie odnieść się do zapisów tak naprawdę , które są w tej opinii , opinii dotyczącej prawidłowości planowanej kwoty długu tutaj cyt. Opinia wskazuje na konieczność modyfikacji opiniowanej prognozy kwoty długu w celu jej urealnienia w szczególności dostosowania poziomu spłaty zadłużenia do faktycznych realnych możliwości finansowych powiatu, co w związku z tym ,czy ten zapis będzie realizowany przez nas ,czy to jest po prostu opinia, z którą być może Zarząd się nie zgadza , prosilibyśmy o informację.*

Skarbnik B. Bednarz – *Szanowni Państwo zostało to już zrealizowane gdybyście Państwo przeanalizowali przedłożony projekt WPF w zakresie wszystkich pozycji po zmianach , które wprowadzamy , czyli dochody przychody , wydatki rozchody to byście zauważyli , że to już zostało aktualizowane w oparciu o faktyczne wykonanie, a nie o plan .WPF uchwalana przez Państwa w projekcie i później uchwalona jako WPF na 2017 r. zawierała zgodnie z przepisami ,bo tak się ją przygotowuje i daje organowi do zatwierdzenia w oparciu o plan za trzy kwartały jeżeli chodzi o rok 2016 w tej pozycji wykazujemy rok w oparciu o plan za trzy kwartały 2016. W WPF ,którą Państwo otrzymaliście dzisiaj do procedowania w pozycji rok 2016 jest już naniesione aktualne wykonanie czyli w tym zakresie zostało to zrobione . Dlaczego takie sugestie były w opinii żeby Państwo nie dokonywali zmian w budżecie zanim nie zmienicie WPF po wprowadzeniu aktualizacji. Zostało to zweryfikowane i wprowadzone więc na dzień dzisiejszy WPF to, o czym Pan radny podnosi zostało sporządzone i wykonane. W projekcie przedłożonym Państwo to macie już uwzględnione.*

Radny J. Niesłuchowski – *Pani Skarbnik ja bym bardzo prosił, żeby Pani była precyzyjna ,bo ustawa o samorządzie powiatowym gminnym województwa jednoznacznie wynika , że Rada czy to gminy czy powiatu czy sejmik nie jest organem wykonawczym. I to jest zasadnicza różnica następnie na obecną chwilę to nie zostało poprawione , przedłożono Radzie projekt uchwały , który na obecną chwilę nie został jeszcze przyjęty więc to nie zostało poprawione. Bo to decyzją Rady jest, czy ten projekt zostanie przyjęty, czy też nie. I to jest druga zasadnicza kwestia chyba , że Państwo za pewnik utrzymujecie system nakazowo rozdzielczy i wiecie jak podnosić ręce i jak radni podniosą ręce już przed sesją . Następna sprawa zasadnicza w kontekście nawet tego ,o czym mówił Pan Starosta Golonka ten niepokój nasz on jest bardzo poważny jesteśmy tą opinią w jakiś sposób bardzo zaniepokojeni, bo mówi się o kolejnych inwestycjach , projektów do których chcemy przystępować to cieszy ,a jak wszyscy wiemy do tych projektów trzeba będzie mieć wkład własny ,a to może być związane z koniecznością zaciągnięcia kolejnych pożyczek , kredytów itp. Itd. i jak widać po tej opinii RIO czy to z zastrzeżeniami nie z uwagami no tu jedziemy już po bandzie i te możliwości kredytowe w przyszłości w kontekście projektów , które się jeszcze pojawią w tej perspektywie mamy bardzo ograniczone i projekty będą ,a my nie będziemy mieli na wkład własny więc jest o czym dyskutować, czy ta polityka proponowana przez Zarząd ona jest po prostu najzwyczajniej w świecie właściwa lub też nie.*

Wicestarosta J. Golonka – *ja chciałbym dodać , budżet rok 2016 – dochód ze sprzedaży 4 .000.000 o ile dobrze pamiętam tak Pani Skarbnik planowany (4.000.073 ) w tegorocznym budżecie planujemy 2.000.000 podchodzimy realnie do pewnych rzeczy .Tamte może były jakby nierealne do zrealizowania , ale my naprawdę mamy jeżeli chodzi o sprzedaż mamy kilka działek i kilka obiektów do sprzedania i wiecie dobrze Państwo o jakich działkach rozmawiamy one maja taką wartość tylko jeszcze musi przyjść kupiec i to kupić. My wystawiamy jest prowadzona odpowiednia polityka , nie ma kupca przepraszam bardzo , dajemy inne może się znajdzie. Teraz dzielimy w SOSW ,bo okazuje się , że jakieś tam zainteresowanie jest przedstawimy znowu do sprzedaży , uda się to sprzedamy ,nie uda się to trudno będzie miała następna Rada. Sprzedaje się tylko raz pewien majątek , my tutaj nie mamy wielkich ruchów ,ale majątek jeszcze do sprzedaży jakiś mamy i wpisujemy go do budżetu, bo nie widzę powodu ,aby go nie wpisywać tylko wzorem nawet tych uwag , które tam były że za dużo tej sprzedaży wpisujemy wpisaliśmy w tym roku nie 4 miliony ,a 2 miliony złotych. A jeżeli chodzi o pieniądze na projekty ,to naprawdę proszę się nie martwić , mamy budżet mamy wpisany poszczególne , on się bilansuje , niektóre rzeczy nie zostaną zrealizowane ,bo wiadoma sprawa urząd* *marszałkowski też* *przedłuża terminy rozstrzygnięć itd. no bo mamy co chwilę takie informacje i może się okazać , że rozstrzygnięcia będą w październiku i my naprawdę nie zdążymy zrobić nawet przetargu w tym roku, a chcielibyśmy zrealizować pewne zadania i będziemy przesuwali z jednego zadania na drugie i tak będzie wyglądała nasza praca i proszę tak na to spojrzeć. Nie chcemy przegapić żadnego projektu , który się nam pojawi, ale też nie będziemy szli tak jak Pan mówi wielce po bandzie, bo my nie idziemy po bandzie. Nasze zadłużenie naprawdę nie jest duże , zadłużenie procentowe powiatu do budżetu jest określone i zadłużenie poszczególne gminy , powiaty i województwo można porównać nasze zadłużenie do innych i wtedy mówić o tym , że jedziemy po bandzie ,albo nie mamy możliwości itd. ale, czy aby ta dyskusja jest potrzebna na dzisiejszej sesji , to proszę mamy jeszcze masę tematów na sesji, a my dyskutujemy o budżecie. Budżet jest przyjęty , jest uchwała budżetowa, którą będziemy poprawiali , po prostu będziemy zmiany wprowadzali.*

Skarbnik B. Bednarz – *do wypowiedzi Pana radnego – ja nie mam problemu z rozróżnieniem tych dwóch organów i mimo wszystko Panie radny Rada Powiatu organ uchwałodawczy jest kompetentny do dokonania zmian w WPF dlatego po zweryfikowaniu danych i wprowadzeniu aktualizacji już w oparciu o faktyczne wykonanie planu czyli wprowadzenie do WPF już wykonania za 2016r. zweryfikowanie tych kwot zostało to przedłożone Państwu w formie projektu i tylko organ uchwałodawczy jest w władny to zmienić ,więc proszę nie oczekiwać ,bo Pan zadał pytanie co Zarząd i dlaczego nie zrobił. Zarząd właśnie to zrobił przedkładając Państwu ten projekt ,więc tutaj dziwie się ukierunkowaniu rozmowy w ten sposób.*

Radny J. Niesłuchowski – *Panie Starosto ja jednak się upieram żeby sprawa o zasadniczym znaczeniu gdyż może kwotowo to zadłużenie nie jest najwyższe ,ale w kontekście współczynnika z art. 243 no tutaj nawet procenta nie mamy zapasu tj. 0,9% i tutaj to cytuje z opinii RIO i chciałem w kontekście nieruchomości spytać to chyba do dzisiaj jest termin na wpłacanie wadiów na salę gimnastyczną do 24 na Jana Pawła i chciałem spytać ,czy do chwili obecnej jakieś wadia wpłynęły ,czy też nie i czy było w ogóle zainteresowanie.*

Naczelnik Wydziału Geodezji I. Wiecheć – *nie mogę udzielać na razie informacji ,czy wpłynęły jakieś wadia ponieważ księgowane mogą być jutro. Zainteresowanie w sensie pytania i telefony były natomiast nie wiem jak to sią przełoży na ilość ofert zarówno na Jana Pawła jak i na Grodków.*

Radny K. Puszczewicz- *zobaczcie Państwo zabierając głos w dyskusji odnośnie tego tematu jak ważna jest sprawa informowania Rady , zasada jakby ,a nie jakby, a na pewno stanowienia uchwał. Budżet był uchwalany w tamtym roku w oparciu mieliśmy do dyspozycji zupełnie inne opinie RIO dzisiaj te opinie są w jakiejś części zmienione i my o to dzisiaj prosząc, wnosząc na obrady Rady, sesji prosiliśmy. Dlaczego tak się stało , dlaczego te opinie są inne ,w jakim zakresie po prostu poinformowania nas . Wyszczególnienia w projekcie uchwały dlaczego jesteśmy radnymi , organem stanowiącym , nie wykonawczym tak jak Pani Skarbnik powiedziała. Jesteśmy w posiadaniu korespondencji ,bo to też w trybie dostępu do informacji publicznej poprosiliśmy RIO o korespondencję jaką Państwo prowadziliście z RIO właśnie w temacie tych nowych opinii ,bo to są inne opinie i Pani Skarbnik zamiast kierując się tą właśnie też i zasadą właściwego informowania radnych ,stanowienia uchwał ja się troszkę dziwię Pani Skarbnik , że kieruje się Pani jakąś zasadą ostrożności , wymienia. Może wie Pani może i jest ,ale dlaczego nas nie informowano , że przy konstrukcji zaplanowane w wyżej wymienionych. projektach uchwał dochody z tyt. sprzedaży mienia zaplanowano kierując się zasadą ostrożności na podstawie itd. Dlaczego my o tym nie dyskutowaliśmy w momencie podejmowania tych uchwał. Ale jeżeli już na podstawie uchwały budżetowej i WPF RIO miało do naszych uchwał zastrzeżenia ,to powinniście nam o tym powiedzieć , wyszczególnić , były w tym miejscu uwagi i dlaczego i rozmawiać, a nie rzeczywiście można zwalić poczytajcie sobie .Opinia wpłynęła dwa miesiące temu i dopiero dzisiaj na nasz wniosek kiedy to was RIO zobowiązywało o weryfikację i urealnienie urzeczywistnienie , to dopiero na nasz wniosek o tym mówimy i będziemy o tym głosować. O to mamy pretensje do Państwa , o to mamy żal, bo nie przychodzimy tutaj wyłącznie dla podnoszenia ręki do góry i myślę , że w tej* *chwili tą dyskusje na ten temat Klub radnych PO zakończy żeby nie Panie Starosto jakby powtarzać w interpelacjach tego ,to proszę to potraktować również jako zapytanie i naszą interpelację i odpowiedzieć nam na te wszystkie wątpliwości , które tu zostały poruszone na piśmie, bo wnosiliśmy o dyskusję na tej sesji do porządku obrad.*

Radny R. Jończyk – do pkt. 6 z dn. 14.02.2017r. – *o jaką działkę chodzi .*

Naczelnik Wydziału Geodezji I. Wiecheć- *będzie podział działki ,na której znajdują się m.in. zabudowania szkolne na 10 działek natomiast do sprzedaży w tej chwili jest planowana jedna ,czyli ta z zabudowaniami gospodarczymi. Jeżeli będziemy mieli jakiekolwiek sygnały , że jest zainteresowanie to będziemy przygotowywać następne ,ponieważ jak Państwo wiedzą przygotowanie nieruchomości , jej wycena i publikacja ogłoszeń jest kosztowna i w momencie kiedy z góry byśmy wiedzieli , że nie będzie zainteresowania no to nie ma sensu ponosić tych kosztów.*

Radny R. Jończyk – *ja chciałem się tylko upewnić .*

Naczelnik Wydziału Geodezji I. Wiecheć- *ten teren orny będzie wydzielony jako jedna działka i najprawdopodobniej ten teren jest nam niezbędny dlatego , że zostanie przekazany ze SOSW w trwały zarząd ZSR CKP . Będziemy jeszcze sprzedawać garaże na terenie SOSW.*

Radny R. Jończyk – *pytam ,bo wcześniej gdzieś tam w koncepcji było rozważana ewentualna sprzedaż tych terenów z działkami, ale to w planie zagospodarowania przestrzennego jest to teren rekreacyjny i gdzieś tam parę lat wcześniej myśleliśmy o tym , że może kiedyś w przyszłości się uda z gminą porozumieć żeby przekształcić ten teren na np. działki budowlane.*

Naczelnik Wydziału Geodezji I. Wiecheć- *powiat złożył wniosek do planu zagospodarowania przestrzennego gminy już natomiast gmina nie przystępuję do zmiany planu jeżeli chodzi o ten obszar i w tej sytuacji nie ma sensu sprzedawać tych nieruchomości, bo koszt ich utrzymania jest żaden.*

Radny R. Jończyk- *może w przyszłości by się udało sprzedać ten teren na działki zakładając , że gmina kiedyś tam dokona zmian w planie zagospodarowania , póki co nie jest zainteresowana, bo ma inne tereny i to jest jasne ,ale zastanawiam się przy sprzedaży tych obiektów gospodarczych , czy nie wiem jaki jest plan tego kto to kupi i czy to w przyszłości nie zablokuje ewentualnie optymistyczny wariant sprzedaży terenu na działki budowlane . Kiedyś tam była chlewnia , stodoła i ktoś zbuduje warsztaty i czy to nie zablokuje.*

Wicestarosta J. Golonka – *dzielimy prosto po linii stodoły na wzdłuż do drogi . Trzeba to spróbować sprzedać.*

Radny R. Jończyk -z *mojej strony nie ma obiekcji tylko chciałem się upewnić ,czy to nie będzie kolidowało w przyszłości.*

- pkt.9 z posiedzenia z 28.02.2017r. – *czy wprowadzenie tych zmian i nowych przepisów definitywnie dyskwalifikuje funkcjonowanie tej filii , czy ewentualnie dofinansowanie pozwalałoby w dalszym ciągu funkcjonować tej filii.*

Naczelnik Wydziału Geodezji I. Wiecheć- *ja przygotowałam Zarządowi dość obszerną informację dotyczącą organizacji pracy mojego wydziały w kontekście działania filii i uważam , że przy tym obecnym stanie prawnym filia nie ma racji bytu, a przede wszystkim rozwojem baz. Oczywiście można prowadzić bazy w architekturze rozproszonej natomiast obsługa interesantów w Grodkowie jest taka, że często czekają i nie mogą otrzymać informacji natychmiast właśnie z tego powodu , że pakiety* *danych jakie są przesyłane są bardzo duże , połączenia internetowe niepewne , nie sadze , żeby kiedykolwiek powiat było stać na robienie własnych światłowodów pomiędzy Brzegiem a Grodkowem. Ponadto tych baz i danych przybywa więc uważam , że nie ma specjalnie możliwości, a przepisy nie dopuszczają podziału , mówią , że ma być jedna baza dla powiatu, a nie odrębna dla każdej gminy no i nie ma o czym rozmawiać. Teraz właśnie od wczoraj testujemy nowe oprogramowanie , które doprowadziło do połączenia części opisowej ewidencji gruntów z częścią graficzną no i teraz obawiam się , że niewydolni będziemy w obsłudze interesantów i nakłady na infrastrukturę , które byśmy musieli ponieść no są po prostu niecelowe w mojej opinii. Ja w tej analizie przedstawiłam ilość klientów , których dotknie ta zmiana , przedstawiłam ilość firm geodezyjnych , które korzystają teraz z usług filii w Grodkowie natomiast konkluzja jest jedna – rozwijamy e-usługi i dostęp do danych przez e-usługi zwiększy się . Ja przewiduję , że do 2020 r. to naprawdę tylko osoby całkowicie wykluczone z e- usług będą przychodzić do nas ,a tak to wszyscy będą załatwiać przez Internet. Geodeci w tej chwili już zgłaszają prace przez Internet i cyfryzujemy się , będą również odbierać materiały przez Internet w związku z tym ten kontakt osobisty z urzędnikiem marginalizuje się zdecydowanie zwłaszcza w dziedzinie geodezji i kartografii . Inaczej jest w innych dziedzinach gdzie ten kontakt nadal musi być , natomiast w dziedzinie geodezji i kartografii do 2020 z całą pewnością większość klientów to będę miała wirtualnie załatwianych. Służę Panu radnemu opracowaniem dla Zarządu .*

- pkt.12 posiedzenie z dn. 28.02.1017r. – *zalecenia w DPS – dostateczne zlikwidowanie barier architektonicznych.*

Dyrektor PCPR A. Podgórny – *jest to przepisane z protokołu wojewody , co autor miał na myśli trudno jest mi powiedzieć. Natomiast problem dotyczy tego , że od wielu lat jest DPS w Jędrzejowie i nie ma windy zewnętrznej ,czy wewnętrznej. Koszt tj. kilkaset tysięcy złotych , nie do końca ten koszt jest zasadny do ponoszenia przez powiat , czy też przez jednostkę. Poprzez organizację prac w tej jednostce zabezpieczone zostały potrzeby osób ,które tam przebywają w szczególności osób niepełnosprawnych ruchowo poprzez zakup i zainstalowanie platformy i schodołazu jednakże od wielu lat wydział spraw społecznych uznaje , że tam powinna być winda . Rozważamy w tej chwili możliwość takiego rozwiązania, ale oczywiście przy znalezieniu zasilania ze środkami zewnętrznymi jeżeli chodzi o windę w DPS też taka odpowiedz do Pana Wojewody poszła.*

Radny R. Jończyk – rozumiem , że temat windy w dalszym ciągu wraca.

Dyrektor PCPR A. Podgórny- *oczywiście , że ten temat zawsze wraca i w pewnym momencie trzeba będzie podjąć jakąś decyzję, bo jeżeli w perspektywie dalszej będziemy widzieli konieczność dalszego funkcjonowania DPS w Jędrzejowie bez żadnych zmian ,to w celu standaryzacji tych usług należało by taką w windę wykonać.*

Radny K. Puszczewicz – str. 7 pkt.11 . *informujecie nas Państwo , że Zarząd przyjął informacje , iż Wojewoda Opolski Adrian Czubak poparł inwestycję Powiatu Brzeskiego i jak najbardziej się z tym utożsamiamy , wymieniliście Państwo szereg instytucji ,ale też i osoby ,do których Wojewoda Adrian Czubak pisał .Rozumiem , że to pismo macie,, bo jak piszecie i informujecie nas gdyby był Pan uprzejmy i krótko scharakteryzował pismo do Prezesa PiS Jarosława Kaczyńskiego.*

Wicestarosta J. Golonka – *nie będę próbował cytować tego pisma i jeżeli radny chce, to takie pismo prześlemy ,ale nie wiem ,czy dokładnie mamy pismo kierowane do Prezesa . Ja myślę , że to jest jedno pismo kierowane do różnych instytucji .*

Radny K. Puszczewicz – *Panie Starosto piszecie , Pański kolega Starosta Stefański się podpisał w imieniu Zarządu jako Przewodniczącego Jarosława Kaczyńskiego Prezesa Prawa i Sprawiedliwości i mnie to pismo interesuje .*

*Kolejna sprawa , którą chciałem poruszyć - mam pytanie co do zasady – ja wiem , że sytuacje w niektórych problemach , które gdzieś tam na Zarządach są rozwojowe , dynamiczne zmienia się sytuacja , chociażby ta z chemikaliami. Dzisiaj Pan Starosta jest na odprawie u Wojewody w tym temacie , ale na tą chwilę proszę mi powiedzieć dlaczego wy nie informujecie nas w swoim sprawozdaniu z prac Zarządu tak, jak byście w tym temacie nie rozmawiali na tą chwile na dzień dzisiejszy jaka jest sytuacja . Nie informujecie nas o tak wiązanej sprawie jak likwidacja wydziału zdrowia , a opisujecie kuchnie jakie są , przyczyny zmian w innym oddziale w Grodkowie . A nie piszecie i nie informujecie Rady o tak ważnych sprawach.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *to takie ważkie pytanie – ale w tej chwili są pytania do sprawozdania , to pewnie temat w interpelacjach.*

Radny K. Puszczewicz- *Panie przewodniczący jest to pytanie do sprawozdania z prac Zarządu i dlaczego w sprawozdaniu Zarząd nie ujął tych informacji i to wszystko.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- *powinno być to pytanie w interpelacjach.*

Wicestarosta J. Golonka – *jeżeli się nie znalazło ,a wydaje się , że się nie znalazło to myślę , że to jest jakiś rodzaj niedopatrzenia ze względu na to , że Zarząd na pewno był informowany na ten temat , spotykał się zespół zarządzania kryzysowego , ja osobiście byłem na trzech zespołach – dwóch wojewódzkich , na jednym powiatowym i Pan Starosta także. Ta informacja jeżeli Państwo wytrzymacie to na pewno dzisiaj będzie przedstawiona i myśmy planowali na dzisiejszej sesji tą informację przekazywać ,bo takie były uzgodnienia moje ze Starostą jak wróci z Opola. Jak czytacie prasę , słuchacie wypowiedzi no jest tyle różnych informacji , nie chciałbym wprost powiedzieć , że przekłamań , niedomówień , że powiedzenie czegoś za dużo nie będzie poprawiało atmosfery między powiatem a innymi samorządami tak , że lepiej poczekać do pewnego momentu i wtedy usłyszycie Państwo nasze stanowisko. A nasze stanowisko jest rozbieżne ze stanowiskiem na pewno Burmistrza miasta Brzegu .*

Radny J. Niesłuchowski – *str. 14 pkt.6 i 7 w kontekście kolejnych kontroli w BCM , w kontekście kolejnych wystąpień pokontrolnych , stwierdzenia kolejnych nieprawidłowości i nadzoru Powiatu nad BCM – primo proszę w zakresie jednej kontroli i drugiej protokół ,a dwa to proszę poinformować jakie konsekwencje Państwo wyciągnęli wobec dyrektora , wobec kolejny raz pojawiających się nieprawidłowości w bardzo istotnych obszarach. Mam pytanie też , czy mamy dzisiaj w BCM dyrektora ds. medycznych z uprawnieniami już w końcu, czy dalej osobę no niekompetentną , prawda ustawowo, bo wydaje mi się , że w kontekście stwierdzonych tutaj nieprawidłowości jest to szczególnie ważki temat i jakie były działania w tym zakresie Zarządu.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- *to pytanie proponuję zadać we wnioskach i interpelacjach, bo wykracza poza sprawozdanie.*

Wicestarosta J. Golonka- *te informacje , które Pan tutaj ma w pkt. 6 i 7 to są te informacje , które zostały przekazane.*

Sekretarz G. Prorok – *chodzi o protokoły i dzisiaj te pytanie będzie można zadać dyrektorowi Konikowi, bo będzie za chwilę mówił o sytuacji szpitala . Oczywiście te protokoły mamy , również odpowiedzi dyrektora Konika ,co zostało w kwestii zaleceń zrobione , protokoły zostaną udostępnione* *tylko po wykreśleniu danych wrażliwych , po przygotowaniu. Jeżeli chodzi o przepełnione oddziały, sale chorych to jak Państwo pamiętacie ta kontrola akurat była przeprowadzona wtedy ,kiedy grypa szalała i kiedy był głównie przepełniony oddział wewnętrzny dlatego też na 55 miejsc , które są aż było ponad 60 pacjentów . Ale Pan dyrektor się z tego wytłumaczył i tą odpowiedz też Panu udostępnimy, bo taka odpowiedz szpitala w tej kwestii jest.*

*RTG – jak tutaj Pan zauważył w tym punkcie 7 Pan dyrektor wyjaśnił również tą sprawę , Pani która zajmowała się obsługą rtg i tych wszystkich uprawnień lekarzy została odwołana ze stanowiska , inna osoba to stanowisko objęła, a lekarze po prostu mieli te uprawnienia i należało je od nich zażądać lub poprosić . Co też mamy w piśmie, Pan dyrektor zwrócił się , są uzupełnione i tą sprawa również Pan będzie mógł zobaczyć.*

*- Odbyły się zgodnie z procedurą dwa kolejne postepowania konkursowe tzn.. komisja prowadziła konkurs jeden , nie zgłosił się żaden chętny , mówię teraz o z-cy dyrektora szpitala.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- *proszę o odpowiedz w interpelacjach na to pytanie.*

Radny K. Puszczewicz – *Panie Przewodniczący ,Panie Starosto , Pan Jacek Niesłuchowski pytał Pana o prostą rzecz , poza przyjęciem do informacji tych zagadnień. Co Zarząd zrobił , Zarząd jako organ nadzoru i kontroli – jakie konsekwencje wyciągnął w stosunku do popełnianych od wielu lat , miesięcy zaniedbań ze strony dyrektora i szpitala . Co Pan zrobił , nas nie interesuje w tym temacie przy sprawozdaniu z prac Zarządu co zrobił dyrektor , my się go o to zapytamy później ,ale co Wyście Państwo zrobili .*

Sekretarz G. Prorok – *Zarząd zobowiązał Pana dyrektora BCM do realizacji zaleceń i wniosków pokontrolnych do wyjaśnienia, a później realizacji wniosków pokontrolnych.*

Radny J. Niesłuchowski – *wiecie Państwo ja się tylko dziwię i zastanawiam, czy ten dyrektor naszego szpitala za coś odpowiada , bo jak widać on potrafi wyciągnąć wnioski jak jest coś źle w zakresie ochrony radiacyjnej jest związek przyczynowy krótki i klarowny – pracownik nie wywiązał się z obowiązków elementarnych został zwolniony. A tutaj już mamy do czynienia kolejny raz z sytuacją kiedy to ten dyrektor ,który powinien za coś odpowiadać, a mam wrażenie nie odpowiada, bo wnioski Zarządu są kolejny raz – zobowiązał dyrektora do realizacji zaleceń pokontrolnych. I powiem szczerze ja już jestem zniesmaczony tym brakiem działań jakichkolwiek i nie wiem ,czy wy macie jakikolwiek wpływ na tego dyrektora, bo jest jak u Jurka Owsiaka” róbta ,co chceta”. Wy zobowiązujecie a on i tak robi ,co chce .*

**Do pkt. 5.**

Radna N. Demska- *proszę o uporządkowanie poboczy drogi powiatowej z Kolnicy do Wierzbnika ponieważ rowy i pobocza są pełne śmieci, a także wypełnienia bardzo głębokich dziur powstałych na nawierzchni tej drogi po zimie.*

*- droga Młodoszowice – Baków – tam mieszkańcy i użytkownicy zgłaszają potrzebę remontu tej drogi ponieważ są tam liczne wybrzuszenia , garby ,dziury , brak poboczy i cała droga jest nieremontowana od lat.*

Radny T. Zeman – *pierwsza kwestia -zwracam się z prośbą o podjęcie rozmów z gminą Grodków w zakresie przekazania dróg powiatowych znajdujących się w obrębie miasta Grodków tj. ulica Wiejska Zawadzkiego , Traugutta. Jeżeli oczywiście takie rozmowy były już prowadzone proszę o przekazanie* *mi stosownej korespondencji . Przekazanie dróg spowoduje obniżenie kosztów powiatu m.in. w zakresie kosztów związanych z letnim i zimowym utrzymaniem dróg czy czyszczeniem.*

*- Prosiłbym o odpowiedz ,czy z gminą Grodków prowadzone były rozmowy w zakresie współpracy w zakresie zimowego i letniego utrzymania dróg w tym . m.in. czyszczenia. Jeżeli były prowadzone prace prosiłbym o przekazanie stosowanej korespondencji.*

*Prosiłbym również o odpowiedz na piśmie i przedstawienie informacji i powodów likwidacji wydziału zdrowia . Taką informację na wczorajszej komisji otrzymałem , szczególnie w kontekście tego , że NIK nakazywała wręcz zwiększenie kontroli i nadzoru ,a wydział zdrowia jak się dowiedzieliśmy został zlikwidowany.*

*Prosiłbym o informację dotyczącą powodów likwidacji filii wydziału geodezji i gospodarki nieruchomościami w Grodkowie , bo częściowo ta informacja była przedstawiona, natomiast prosiłbym o uszczegółowienie kosztów ,bo opinię owszem usłyszałem natomiast poza opinią Pani Naczelnik, czy kosztami są również aspekty społeczne , które dotyczą dostępu mieszkańców Grodkowa do pewnych rzeczy , które mieli na miejscu ,a w tej chwili będą musieli pokonywać trasę do Brzegu i z powrotem celem załatwienia pewnych spraw.*

*Prosiłbym również ,bo taką informacje przekazują mieszkańcy Grodkowa o sprawdzenie tego, czy faktycznie występuje w tej chwili sytuacja, w której nie jest zabezpieczona obsługa jeżeli chodzi o dyżury aptek . Jedna apteka faktycznie została zlikwidowana w Grodkowie i najprawdopodobniej dochodzi do sytuacji ,w której nie są zapewnione w pełni dyżury aptek.*

*Prosiłbym o informację z ZDP – jest prowadzone postepowanie dotyczące wycinki 420 drzew w tym 314 w gminie Grodków. Czym podyktowane są tak drastyczne działania, a w szczególności te w gminie Grodków – 314 drzew.*

*We wszystkich kwestiach proszę o odpowiedz na piśmie.*

Radny R. Jończyk –treść interpelacji stanowi **zał. nr 3** do protokołu.

Radny J. Niesłuchowski – *w pierwszej kolejności chciałbym nawiązać do interpelacji i odpowiedzi na interpelację z ostatniej sesji . Pierwsza dotyczyła pożyczki na kwotę 2.000.000 zł firmie Magellan to taki provident dla szpitali , prawda i pytałem o zabezpieczenie i z wielkim niepokojem przyjąłem informację , że zabezpieczeniem spłaty tej pożyczki jest weksel in blanco oraz deklaracja wekslowa. Powiem szczerze , że taki sposób zabezpieczenia to mówi jednoznacznie , że dyrektor był jedno , że pod ścianą, a dwa tak patrzę , nie wiem który menadżer zdecydował się ,ale wielokrotnie instytucje wskazywały na niedostateczne kompetencje Pana dyrektora ,prawda w tym NIK . Więc w tym zakresie proszę o informację, czy Zarząd wiedział w jaki sposób zostanie zabezpieczona spłata pożyczki i czy to aprobował . Proszę również o przekazanie kopii umowy w przedmiotowym zakresie i informację w jakiej wysokości jest harmonogram spłat tej pożyczki i w jakiej wysokości są odsetki – proszę o odpowiedz na piśmie.*

*Chciałem również nawiązać do kolejnej mojej interpelacji, z której dowiedziałem się , że już na jesień do starostwa dotarła informacja o odpadach, a dopiero 27 stycznia podjęto jakiekolwiek działania i pytałem wtedy precyzyjnie ,czy Pan Starosta wiedział coś na ten temat . W tym zakresie do tego się całkowicie nie odniesiono i również zwracam uwagę na ten fakt, o którym mówił radny Jończyk , że* *niezwykle istotnym jest żeby uniknąć tego chaosu informacyjnego , żeby na bieżąco przekazywać nam informację, więc proszę być precyzyjnym o szczegółową informacje proszę o wszelkich działaniach podjętych przez powiat w przedmiotowej sprawie do chwili obecnej na piśmie .*

*Proszę o odpowiedz na piśmie o wszystkich kontrolach , które zostały przeprowadzone do dnia dzisiejszego oraz w II półroczu w BCM w tym proszę o udostępnienie informacji poprzez przekazanie protokołu zaleceń pokontrolnych w zakresie kontroli doraźnej ,o której Zarząd informował nas w poprzednim sprawozdaniu w zakresie realizacji zaleceń pokontrolnych w BCM . Proszę również o informację , czy Zarząd planuje lub też przeprowadził kontrolę w BCM w zakresie realizacji planu restrukturyzacyjnego przyjętego przez Radę Powiatu gdyż na tej sali słyszałem , że przedmiotowa kontrola jest planowana i zostanie przeprowadzona.*

*I jeszcze jedna sprawa zgłoszona przez mieszkańców – to przy okazji remontu , po remoncie ul. Wyszyńskiego – wycięto drzewa i nie wiem, czy to jest skutek tego pisowskiego lex Szyszko prawda i Polski w trocinach ,więc jeśli tych drzew już nie ma, to ja wnioskuje w imieniu mieszkańców o to , żeby ta ulica, która zawsze była zielona stała się nią z powrotem nie koniecznie żeby to były drzewa, ale również krzewy i o ile zgodzę się i będę postulował tutaj na drogach powiatowych w terenie niezabudowanym te drzewa w jakiś sposób stanowią zagrożenie, to na terenie miast gdzie tempo ruchu jest zdecydowanie wolniejsze , prędkość ograniczona żeby tutaj były te nasadzenia, bo walczymy dzisiaj ze smogiem itd. Więc wnioskuję o przeprowadzenie nasadzeń drzew i krzewów.*

Radny K. Puszczewicz – *do sprawozdania z prac Zarządu pytałem również o to, dlaczego nie ujęliście likwidacji zdrowia. Pan powiedział , że jest to rodzaj niedopatrzenia i to też tego dotyczy i chemikali i wydziału zdrowia. To jest jedna rzecz ,chciałem to jakby uszczegółowić natomiast wracając również do dyskusji ze sprawozdania z prac Zarządu chcę w tym pkt. interpelacje i zapytania podtrzymać to swoje zapytanie , interpelację dysponując w trybie dostępu do informacji publicznej korespondencją między Państwem Zarządem a RIO ,w której to wielokrotnie Państwo żeście powoływali się na zasady ostrożności , że tak, a nie inaczej ujmujecie te wszystkie sprawy proszę o wytłumaczenie. Nie rozmawialiśmy nigdy co to znaczy waszym zdaniem i dlaczego tak późno o tym dyskutujemy.*

*Sprawa chemikaliów – też mam przygotowaną interpelację tj. problem poruszany na tej sali już po raz któryś, ale chciałbym , żebyście mi dopisali do tej sprawy chemikaliów jeszcze i taką – 27 stycznia odbył się sztab powiatowy, w którym uczestniczył Pan osobiście Panie Starosto i Pan na tym sztabie mówił o tym , że ma to charakter ponadlokalny i jest zdarzeniem powiatowym .Rozmawialiście też Państwo o tym , że może być problem z uwagi na bliską lokalizację tych składowisk od kanału przerzutowego wody pitnej dla miasta Wrocławia .Też istnieje tutaj ogromne zagrożenie dla zdrowia i życia ludności już innego województwa i wie Pan to, co Pan wspomniał pewnie i byśmy ,albo inaczej właśnie tu jest to miejsce, żeby nie było tych niedopowiedzeń i niedomówień ,o których Pan pisze w prasie, bo to przerzucanie odpowiedzialności i nie zapewnienia przez starostę podstawowego bezpieczeństwa dla mieszkańców powiatu brzeskiego żeby w przyszłości jakiś przykrych konsekwencji nie było. I my o to się upominamy o tą dyskusje, o tą rzetelność i uważamy , że forum Rady Powiatu jest do tego jak najbardziej powołane.*

*Proszę Pana jeszcze bardziej wyartykułuję swoją interpelacje - problem zlikwidowania wydziału zdrowia. Też bardzo proszę o poważne potraktowanie sprawy – ja nie chcę się jakby, a na pewno odnosić do spraw personalnych i do Pani Niesłuchowskiej ,żebyście Państwo nie podejrzewali tutaj akuratnie mnie o jakąś stronniczość ,natomiast mi chodzi o sam wydział jako organ kontroli i nadzoru* *w kontekście protokołu z NIK, która właśnie mówiła o wzmocnieniu nadzoru nad szpitalem tym bardziej , że w tym protokole Panie Starosto oceniono kompetencje dyrektora jako menadżera miernie . Niezależny audyt , który był proszę Pan wcześniej prowadzony wręcz wnosił o autentycznych i merytoryczny nadzór kiepsko zarządzanym szpitalem tutaj właśnie o tym dyskutowaliśmy . Czy komisja wypowiadała się w tym temacie , likwidacji wydziału zdrowia , w ogóle likwidacji proszę Pana Panie Starosto nadzoru nad szpitalem. Proszę mi na te pytania odpowiedzieć.*

*Pytanie do Zarządu – czy 21 stycznia 2017 r. tj. sobota na SOR dyżur był pełniony przez lekarzy w wystarczającej ilości .*

*- w ostatnim czasie w szpitalu na SOR takie praktyki się odbywają – mam skargę pacjentki ,przyszła do naszego biura – została przywieziona w ostrym stanie , trzeba było zrobić pilnie badanie endoskopowe , po prostu gastroskopię . Odesłano ja , wywieziono do Namysłowa ,do mniejszego szpitalika , do mniejszego powiatu , czy u nas w szpitalu powiatowym , który pretenduje do drugiego stopnia referencyjności nie ma już kto badań endoskopowych zrobić , elementarnych podstawowych badań Panie Starosto. 19 lutego data , mam nawet imię i nazwisko tej Pani ,ale ze względów oczywistych nie będę wymieniał .*

Pan *radny Niesłuchowski poprosił o wiele protokołów z kontroli zewnętrznych BCM , ja chciałbym się skupić nad trzema moim zdaniem najważniejszymi i prosiłbym o ksero tych protokołów Zarządu powiatu przeprowadzonego w lutym 2016r. do marca sprawdzał stopień realizacji tych działań restrukturyzacyjnych przeprowadzonych w 2015 r. to jest bardzo ważna kwestia ,jak dzisiaj ta sprawa wygląda.*

*Również Panie Starosto poprosiłbym o kontrole realizacji poleceń, tych poleceń , które Opolski Urząd Wojewódzki przeprowadził tą kontrolę na SOR ,też tak skrupulatnie ukrywaną przez jakiś czas .*

*I jeszcze protokół i realizacja poleceń też Opolski Urząd Wojewódzki przeprowadził kontrolę – ocena pracy poradni endoskopowej – to się wpisuje w te skargi mieszkańców .*

*Panie Starosto mam jeszcze interpelację następującej treści – informowaliście mnie , Radę o tym , że powiat jako dysponent nieruchomości przy ul. Nysańskiej podejmie decyzję dotyczącą koncepcji kierunków zagospodarowania przedmiotowej nieruchomości . Już jakiś czas mija i wie Pan trafiła ostatnio do mnie skarga sześciu lekarzy z wydziału z oddziału wewnętrznego i w kontekście tej skargi lekarzy z grudnia , która też tak przez Radę styczniową została właściwie tylko zasygnalizowana przez przewodniczącego, w której to lekarze pisali właśnie – brak informowania o planach rozwojowych szpitala , planów zakupów sprzętu , wynikach finansowych innych oddziałów lekceważącego traktowania nas przez dyrekcję BCM – co z Nysańską zrobicie w kontekście wie Pan tej skargi , bo tu informujecie ,natomiast lekarze coś innego artykułują i skarżą się do was wprost podpisując z imienia i z nazwiska.*

*Mam jeszcze jedno pytanie – w grudniu ubiegłego roku pytałem o nabór wtedy na wolne stanowisko naczelnika wydziału rozwoju i promocji . Otrzymałem odpowiedz i jest niekompletna , niezadawalająca , bo pytałem również o to, czy Pani kandydatka przedstawiła strategie tak jak w pkt. 3 wymagań – strategie , plan , program rozwojowy naszego powiatu. Ta odpowiedz jest proszę Pana taka szczątkowa i prosiłbym o uzupełnienie .*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *Szanowny Panie radny, to nie jest czytanie tylko zadawanie pytań. Proszę o zdanie pytania , zapytanie i prośba o uzupełnienie w zupełności wystarczy. W tej chwili zamiast zadawania pytań jest bardzo duża otoczka i naprawdę proszę wszystkich radnych , że bardzo dużo mówimy ,a pytanie jest krótkie.*

Radny K. Puszczewicz - *czy ma Pani wizję promocji powiatu – i nie ma odpowiedzi. Proszę o odpowiedz ,czy ma Pani wizję promocji BCM .*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- *po raz kolejny zwracam uwagę , zadał Pan pytanie , dostanie Pan odpowiedz. Wiemy , że dostał Pan informacje niezadowalające. Po raz drugi zwracam Panu uwagę i mam nadzieję , że przejdzie Pan do następnego pytania, a nie będzie kontynuował, bo będę musiał odebrać Panu głos w tej sprawie.*

Radny K. Puszczewicz – *proszę o informację jak należy promować zadania własne powiatu i jak to zostało przedstawione.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- *przepraszam Panie radny, Panie radny odbieram Panu głos.*

Radny J. Niesłuchowski *– ja mam pytanie de facto do przewodniczącego komisji budżetowej – jakie jest stanowisko komisji budżetowej dotyczące opinii RIO z dnia 18 stycznia 2017r. Czy komisja omawiała przedmiotowa opinię , jeśli tak, to jakie było jej stanowisko oraz kiedy komisja budżetu otrzymała przedmiotową opinię RIO, bo w mojej ocenie istotnym jest, żeby komisja budżetowa w tej sprawie miała jakieś stanowisko.*

Radny J. Niesłuchowski - *Panie Przewodniczący tu Pan zwrócił mi uwagę , że to nie w tym punkcie ,no to teraz chciałem zapytać precyzyjnie i we wszystkich sprawach proszę o odpowiedzi na piśmie ,czy BCM ma dyrektora ds. medycznych, czy to jest osoba pełniąca obowiązki i wobec braku a to wiadomym jest z wcześniejszych sesji uprawnień tej osoby , która nie wiem, czy pełni obowiązki, czy nie pełni i jakie działania Zarząd próbuje , będzie egzekwował od dyrektora w związku z zaistniałą sytuacją, bo w mojej ocenie stwarza ona nawet pośrednie zagrożenie dla życia i zdrowia mieszkańców powiatu brzeskiego.*

Radny K. Puszczewicz – *dziękuję , że Pan chwilkę pomyślał i oddał głos Panie Przewodniczący ,do Pana jest pytanie – w oparciu o jakie przepisy zdecydował Pan jednoosobowo , by skargę 6 lekarzy z grudnia m.in. o lekceważeniu lekarzy przez dyrekcję , braku informowania o planach rozwojowych szpitalu uznać za bezzasadną ,gdy takie kompetencje ma wyłącznie Rada Powiatu. Pan rzeczywiście ma kompetencje, ale nie takie ,a do prowadzenia Rady i pokazał Pan dzisiaj, że nacisnął Pan na guziczek i głos zabrał .*

Radny K. Puszczewicz - *Gdyby był Pan uprzejmy poinformować radnych o powstaniu, bo mamy tylko takie krótkie pismo o powstaniu nowego klubu radnych PIS i kto do tego klubu należy z radnych, bo chyba są to rzeczy jawne i oczywiste.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk ogłosił 10 min. przerwę.

Obrady wznowiono.

**Do pkt.6.**

Perspektywy rozwoju stref ekonomicznych w Powiecie Brzeskim stanowi **zał. nr 4** do protokołu. Przedstawiciele poszczególnych miast i gmin przedstawili dane ich dotyczące :

1. Pani Dorota Zawadzka – Gmina Grodków .

2. Pan Marcin Kulesza – Gmina Lewin Brzeski

3. Pan Łukasz Janas – Gmina Olszanka.

Pani B. Zatoń Kowalczyk – *wszyscy przedstawiciele zostali zaproszenia i materiały Państwo otrzymaliśmy. Gmina Brzeg i Skarbimierz niestety nie mogą uczestniczyć , przysłali materiał do zapoznania się . W Gminie Lubsza Pan Wójt napisał, że nie przewidują tworzenia stref ekonomicznych, podał przyczyny.*

Radny K. Puszczewicz – *zabierając głos w dyskusji to powiem tak , w ubiegłym roku jak był przygotowany materiał, to z radnym Dziaskiem mogliśmy podyskutować było kilka cennych uwag , te perspektywy w jakimś stopniu w części były odzwierciedlone. Temat perspektywy rozwoju stref ekonomicznych w powiecie brzeskim – powiem tak materiał przygotowany przez Panią naczelnik przez Panią , przez Pani wydział rozwoju i promocji kojarzy mi się z niewłaściwą promocją, a właściwe stagnacją Brzegu z poprzednich lat. Te doświadczenia , które miały być motorem jakby lepszej pracy wydziału , doświadczenia w opracowywaniu tej strategii , planów , programów po prostu są słabe i nie ma nad czym dyskutować.*

Radny J. Niesłuchowski – *temat w mojej ocenie ważki i jak widać gminy pracują nad włączeniem kolejnych terenów do stref starając się promować swoje tereny inwestycyjne. Niestety nad czym ubolewam powiat się w te działania w żaden sposób nie angażuje ,bo nawet tak banalna sprawa jak jaką jest zakładka na stronie internetowej powiatu z pokazaniem właśnie w ujęciu powiatowym i wsparcie gmin w ich działaniach jest na tym etapie nie do przejścia ,bo go po prostu nie ma i tych działań po prostu nie ma ,a niezwykle istotnym jest w kontekście naszych zadań związanych m.in. z walką z bezrobociem ,które niekoniecznie muszą być wykonywane przez PUP ,aby powiat , Starosta w te działania się angażował. Jeszcze raz powtórzę ubolewam nad tym , że ten temat jest po prostu pomijany , bo ta informacja na zasadzie przygotowania przez Panią Naczelnik na zasadzie w załączeniu przekazuję po prostu jest w mojej ocenie nie do przyjęcia.*

**Do pkt.7.**

Dyrektor BCM K. Konik przedstawił prezentację multimedialną stanowiącą **zał. nr 5** do protokołu.

Radna C. Zdebik – *dlaczego ciągle odejmujemy na wyniku finansowym tą amortyzację. Amortyzacja jest częścią składową i są to obligatoryjne odpisy a więc należałoby pokazywać naprawdę wynik bez odjęcia tej amortyzacji. Służy ona do tworzenia środka trwałego , do poprawy do modernizacji i myślę, że biegła nie może przyjąć wyniku 800 tylko przyjmie wynik 1.400.000.*

Dyrektor K. Konik – *wynik bez odjęcia jest prezentowany przeze mnie , ja to tłumaczyłem .*

Radny T. Komarnicki – z *danych przez Pana przedstawionych wynika , o minusowych wynikach poszczególnych poradni – dwie poradnie są na minusie . Chodzi o ginekologiczną i ortopedyczną – proszę mi wytłumaczyć technicznie, bo uważam , że koszty są tam stałe , rzeczy są do przewidzenia na poradni ortopedycznej mnóstwo ludzi czeka, skąd wynik minusowy.*

*Przez wiele lat wydział zdrowia poza obowiązkami ,czy kontrolnymi służył przez wiele lat dyrektorom szpitala mocnym wsparciem . Czy słysząc o tym ,ja dowiedziałem się ,że wydział zdrowia została zlikwidowany ,czy Pan jako dyrektor szpitala ,czy nie uważa jak Pan się do tej decyzji ustosunkowuje.*

Dyrektor K. Konik – *właśnie te perturbacje w grudniu z podpisywaniem kontraktu na rok 2017 poprzez wstrzymywanie się części szpitali i kontestowanie utrzymania kwoty 52 zł. na szpitalu i tam innych kwot to dlaczego myśmy się wstrzymali – dlatego , że te stawki przez wiele lat nie szły do górę w wycenie, natomiast koszty stałe, o których Pan powiedział no niestety z roku na rok idą do góry dlatego niektóre działania w niektórych zakresach no niestety diagnostyka koszty osobowe to wszystko co składa się i na koszty stałe i a koszty zmienne powodowały to , że opłacalność na niektórych ambulatoryjnych działaniach była nierentowana i stąd na niektórych jest po prostu minus. Dlatego było przez nas dosyć mocne zwarcie sił i udało się praktycznie wywalczyć , bo co prawda myśmy chcieli żeby do 56 zł została podniesiona stawka, a jest do 54 i oczywiście w AOS ,bo osobiście też rozmawiałem właśnie z Panem p.o prezesem NFZ Andrzejem Jacyną w Katowicach, bo tam chciałem kilka swoich przemyśleń chciałem przedyskutować i rozmawialiśmy o podwyższonych stawkach i w zakresie AOS też będą podwyżki i wtedy moglibyśmy zamknąć się lekkim plusem albo wyjść przynajmniej na zero.*

Radny T. Komarniki – *akurat w zestawieniu poradni wygląda to 2 do 6 czy do 7 , czyli inne poradnie są na plusie . Dlaczego akurat te . W poprzednich latach poradnia kardiologiczna była na minusie, a teraz jest na plusie.*

Dyrektor K. Konik- *na pewno diabeł tkwi w szczegółach i nie mam zrobionej dokładnej analizy i moje służby przyjrzą się i będę tworzył takie stanowisko do właśnie tego typu analizy i ośrodków kosztów, ale takiej dogłębnej ,bo w tej chwili analiza jest robiona, ale na poziomie ogólności tak dużym , że ona mnie w zakresie zarzadzania BCM nie zadowala tak więc te zmiany organizacyjne w tej chwili też będą tworzone i w związku z tym być może wtedy będę mógł powiedzieć konkretniej dlaczego akurat jest taka zmiana, a nie inna .*

Radny T. Komarnicki- *czyli liczę , że dostanę taką informację.*

Dyrektor K. Konik- *dostanie Pan z tym , że tego z dnia na dzień nie zrobię ,bo to jednak mimo wszystko wymaga zaangażowania kogoś żeby dokonał analizy takiej pogłębionej . Co do drugiego Pana pytania co do funkcjonowania wydziału zdrowia, no nie mnie oceniać zmiany, które zachodzą w starostwie powiatowym , nie jestem już sekretarzem powiatu zatem nie odpowiadam i nie mam uprawnień do oceny natomiast jeżeli Pan pyta o zakres pomocy ze strony wydziału zdrowia to musze powiedzieć , że tej pomocy faktycznie nie było.*

Radny R. Jończyk – *w Pana wystąpieniu pojawił się pomysł dotyczący , nie Pana pomysł, ale ogólnie pomysł tworzenia centrum zdrowia psychicznego . Jednym z wymogów jest liczba 200.000 mieszkańców i chce zapytać ,czy w tej koncepcji już coś więcej wiadomo czyli ,czy pójdą za tym jakieś środki , pieniądze bo wcześniej funkcjonował narodowy program zdrowia psychicznego ,nad którym osobiście też pracowałem przez poprzednie lata i powiem Państwu , jeżdżę na różne spotkania , różne wizje były krojone łącznie ze środkami jednak te środki się nie pojawiły ,a nie jest to tajemnica , że jeżeli za pewnym pomysłem nie idą pieniądze ,no to praktycznie realizacja takich pomysłów nie ma sensu i teraz się zastanawiam, czy to jest jakaś zmiana nazwy z narodowego programu zdrowia psychicznego na centrum zdrowia psychicznego i będzie to samo co było do tej pory.*

Dyrektor K. Konik- *Panie radny słuszna uwaga , ale to powszechnie ci ,którzy dotkną z racji pełnionej swojej funkcji tego ważkiego problemu w poprzednim czasie natomiast ci ,którzy funkcjonują w obszarze zdrowia psychicznego jednoznacznie określili , że poprzedni faktycznie ten program* *narodowy był jedną wielką klapą , jednym wielkim niewypałem i się nie zrealizował pomimo tego , że założenia były być może szczytne . Czy będzie teraz inaczej , no doświadczony tym właśnie poprzednim programem też podchodzę z pewnego rodzaju dozą niepewności aczkolwiek zapoznałem się w szczegółach z tymi zapisami i widzę , że jest to oparte na mądrych analizach.*

Radny R. Jończyk – *życzyłbym sobie i innym sukcesu ale podobne założenia były z Narodowym programem zdrowia psychicznego i na tym się skończyło i chciałbym się mylić ale nasuwa się pytanie skoro na to wziąć środki.*

*Dyrektor K. Konik – finansowanie jest międzyresortowe natomiast czy słowo ciałem się stanie to zobaczymy. Przygotowujemy się do pewnych konkursów które będą niebawem ogłaszane w zakresie zdrowia psychicznego.*

*Radny K. Puszczewicz – mnie się podoba pańskie podejście do tematu zwłaszcza kiedy Pan sobie sam daje szansę . czy ja bym Panu dał szanse nawet gdybym Pana słuchał pierwszy raz – nie dał bym szansy natomiast taką szansę dali Panu Pańscy pracownicy w złożonym piśmie .( załącznik do protokołu). Jak Pan widzi to pismo w kontekście wystąpienia.*

*Dyrektor K. Konik – czytałem ostatnio biografie Steve Jobsa i on miał zdolność zakrzywiania rzeczywistości. Wyjaśniam : to nie jest skarga i nie do Państwa zwrócili się o załatwienie problemu, bo to pismo jest do Starosty i Starosta podjął stosowne kroki w tym temacie i jeśli zechce odpowie. Ja nie muszę zabiegać o szansę od pracowników i zachowuję w BCM odpowiednie relacje . Lekarze nie po raz pierwszy straszą odejściem z pracy i to będzie jednoznaczne z zamknięciem interny. Dzisiaj mamy faktycznie rynek pracownika jeżeli chodzi o lekarzy przynajmniej niektórych specjalności. Na oddziale wewnętrznym mamy zakaz odwiedzin chorych, w dalszym ciągu są przeprowadzane sanepidowskie kontrole, które są negatywne ponieważ leży tam zarzadzanie na oddziale wewnętrznym , tam wymagane jest współdziałanie . Straszenie odejściem jest niewłaściwe i niczego dobrego to nie powoduje. W zeszłym roku było to samo i podnieśliśmy wynagrodzenie. Główny problem polega na tym , że oddział jest przeludniony i trudno jest zapanować nad wszystkim. Już jedną sala została wyłączona z ortopedii i przeszła do wewnętrznego i jest pytanie kto ma to obsługiwać. Skoro wszystkiego mamy zbyt mało należałoby zmniejszyć ilość łóżek ale jest wtedy sprzeciw lekarzy. W piątek była narada żeby nie było więcej skierowań do BCM . Lekarze znają wyniki finansowe , z ordynatorami rozmawiamy branżowo. Na spotkaniu z Panem Starostą i po wyjaśnieniu rozeszliśmy się pokojowo.*

Radny K. Puszczewicz *– czy nie sądzi Pan że dopiero teraz dotknęliśmy problemów szpitala, z którym Pan sobie nie radzi i dających szansę posłuchać.*

Radny K. Puszczewicz *– Panie radny Pan nawet w 50% nie zdaje sobie sprawy z jakim problemami boryka się szpital i otoczenie . Mówienie o wszystkich problemach to przez trzy dni byśmy dyskutowali. Szpital ma i będzie miał problemy wynikające z funkcjonowania. Mam sztab ludzi i jeśli się nie sprawdzają przesuwam .W przypadku kontroli zawsze będą jakieś błędy , które staramy się naprawiać i wprowadzać zmiany organizacyjne.*

Radny K. Puszczewicz *– mnie w tum wszystkim niepokoi to że Pan czasami nie da sobie pomóc . rada wiele razy mówiła i zwracała uwagę i może to jest wina tego z-cy dyrektora ,którego Pan trzyma bez kwalifikacji i zawalacie w medycznych sprawach.*

Dyrektor K. Konik – *w odniesieniu- tutaj jest robienie problemu , tam gdzie go nie ma. Pan dr Matuszewski ma uprawnienie , żeby być dyrektorem naczelnym i jeśli by nim był to nie musi mieć dyrektora ds. medycznych bo wystarczy , że lekarz jest dyrektorem naczelnym to on pełni też funkcję dyrektora ds. medycznych i tak jest zgodnie z prawem. Natomiast żeby być zastępcą to musi mieć specjalność drugiego stopnia. Nie jest dyrektorem medycznym tylko pełniącym obowiązki. Mówienie o niekompetencji jest to burza w szklance wody.*

Radny K. Puszczewicz- *Panie dyrektorze to Rada Powiatu podjęła taka uchwałę i niech Pan nie wmawia radzie , że nie wie co robi ,a Pan jest omnibusem. Jeżeli Pan dyrektor Matuszewski ma uprawnienia żeby być dyrektorem naczelnym to może powinniśmy się zastanowić i poprosić jego żeby poprowadził szpital ,a Pan niech będzie gdzie indziej i Pan się nie widzi i trudno Panu się wywiązać z obowiązków.*

Dyrektor K. Konik – *mam satysfakcję bo BCM polepsza swoją sytuację i widzę sensu mojego funkcjonowania i mając nawet inne propozycje pracy to nie jesteście uprawnieni do oceny mojej pracy.*

Radny J. Niesłuchowski – *odnośnie dyrektora ds. medycznych to proszę nie zaklinać rzeczywistości i w kontekście przepisów nie jest dyrektorem tylko pełni obowiązki . Odnośnie pisma – to reguluje to* *kodeks postepowania administracyjnego* .*Jeśli nawet to pismo, a w mojej ocenie ono nosi znamiona skargi na dyrektora, no to jeśli otrzymał je Pan Starosta, a my do wiadomości to Pan Starosta winien w ciągu 14 dni przekazać to pismo do organu właściwego, a Rada winna się nad tym pismem pochylić co mam nadzieję nastąpi. Jeśli nie nastąpi ja poproszę i skieruję wniosek w tym zakresie o kontrolę wojewody , myśmy już taką kontrolę mieli i ta wówczas kontrola wykazała również nieprawidłowości i taki będzie tryb mojego postepowania. Odnosząc się teraz do Pana prezentacji no to Panie dyrektorze jak dalej mamy never ending story i no właśnie i ja już słyszałem i mam w dokumentach ,które Pan prezentował o rozszerzeniu działalności OIT, o utworzeniu POZ, o wielu tych działaniach ,które tutaj Pan planuje , które były zaplanowane dużo wcześniej, a których Pan dotychczas nie zrealizował . To co upatruje Pan jako szanse, czyli te procedury konkursowe ,to doskonale zdaje Pan sobie sprawę jaki jest budżet przewidziany w projekcie przepisu w tym zakresie i że wynosi on zaledwie 9% na całą Polskę na te konkursy ,a reszta pójdzie tym ryczałtem więc ja tutaj mam naprawdę duże obawy, czy nasze oddziały w tych konkursach wypadną tak , jak powinny . Odnośnie sytuacji finansowej Panie dyrektorze i tutaj to ,co Pan zestawia to ja chciałem w jakiś sposób wyrazić zadowolenie ,bo nie zatopił Pan szpitala ,ale skutecznie wierci Pan dziury i ten statek flagowy cały czas siada , coraz bardziej nabieramy wody ,a to znowu widać doskonale po zobowiązaniach. I tutaj tak – mamy 9.966.375 z czego wymagalnych było 3, wzięliśmy 2 miliony pożyczki i jest dzisiaj nie 3 ale 2,299.347 zł. czyli tak rzuciliśmy te 2 miliony, które zabezpieczył Pan w cudzysłowie w Providencie dla szpitali wekslem in blanco i znowu ta kwota rośnie i dąży do tych 3 milionów. No tutaj tego podejścia chciałem i tutaj będzie to ironia zdecydowanie Panu pogratulować jak i tego uśmiechu, który bez względu na sytuację szpitala i pogłębiające się de facto problemy finansowe, bo tą pożyczkę trzeba będzie spłacić , to będą raty, które będą wpływały na bieżącą płynność finansową ,a koncepcji z Pana strony ,bo tego nie pokazuje Pan w prezentacji spłaty zobowiązań wymagalnych, które decydują o płynności finansowej w żaden sposób Pan nie pokazuje. Dziękuję bardzo.*

Dyrektor K. Konik- *Panie radny Pan nawet na ekonomii się nie zna i w związku z tym trudno tutaj jest, że tak powiem wykładu z ekonomii mówić Panu, ale ostatnie zobowiązania wymagalne w tej chwili mamy na miesiąc grudzień 2016r. w związku z tym w płynności finansowej zdecydowanie sytuacja finansowa nam się polepsza ,natomiast jeżeli idzie o jak Pan to nazywa Provident no specjalistą jest Pan od formy wypowiedzi ,być może obrażaniem w związku z tym nie dziwie się retoryce ,którą Pan tutaj stosuje łącznie z tą wizualną , która stoi przed Panem ,ale chce powiedzieć , że dzięki temu udaje nam się po pierwsze pieniądze , czy cenę pieniądza obniżyć na odsetkach , umorzyć częściowo odsetki u tych kontrahentów, u których wystąpiły, bo jeżeli im płacimy faktycznie w całości zadłużenie no to niektórzy odstępują, w związku z tym ta procedura zamiany długów zastanego na przyszły jest procedurą z punktu widzenia ekonomicznego bardzo korzystna dla BCM . Ja wiem Pan by tego nie robił ,ale ja dzięki tym zabiegom księgowo finansowym , które robimy również i to generuje właśnie lepszy wynik finansowy z miesiąca na miesiąc. W związku z tym to jest kwestia podejścia i oceny , ja wiem , że te działania patrząc na wyniki skutek mają pozytywny.*

Radny K. Puszczewicz – *Panie dyrektorze Konik ja się Panu wcale nie dziwię , że Pan tak tutaj żongluje ta nową ekonomiczeską polityką – Pan wie co to NEP, Pan się powinien uczyć . To , że radny Niesłuchowski NEP-u nie zna to wie Pan to jest rzecz normalna, natomiast z Pańskiej strony pouczanie radnych tutaj w tym filozoficznym nepowskim wykładzie jest nie na miejscu i myślę , że Pan Przewodniczący powinien zwrócić Panu uwagę i tym guziczkiem czerwonym przycisnąć. Panu życzę samopoczucia dobrego rzeczywiście jest , uśmiecha się Pan , poza uśmiechem po raz kolejny zaprezentował Pan rzeczywiście opisywany przez NIK niski poziom wiedzy tej menadżerskiej.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk ogłosił 10 min. przerwę.

Obrady wznowiono .

**Do pkt. 8.**

Pomoc społeczna w Powiecie Brzeskim - sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Brzegu za 2016 rok wraz z bilansem potrzeb na rok 2017 r. stanowi **zał. nr 6** do protokołu.

**Do pkt.9.**

Sprawozdanie organizatora pieczy zastępczej - Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Brzegu z efektów pracy za 2016 r. stanowi **zał. nr 7** do protokołu.

**Do pkt.10.a.**

Na sali obrad znajduje się 14 radnych.

Radni nie wnieśli uwag do treści projektu .

Opinie komisji:

Oświaty – nie opiniowała.

Zdrowia – nie opiniowała.

Budżetowa – opinia pozytywna.

Rozwoju i Gospodarki -opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXVII/ 212/17** stanowiącą **zał.nr 8** do protokołu.

**Do pkt.10.b.**

Na sali obrad znajduje się 14 radnych.

Radni nie wnieśli uwag do treści projektu .

Opinie komisji:

Oświaty – nie opiniowała.

Zdrowia – opinia pozytywna.

Budżetowa – opinia pozytywna.

Rozwoju i Gospodarki -opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXVII/ 213/17** stanowiącą **zał. nr 9** do protokołu.

**Do pkt.10.c.**

Na sali obrad znajduje się 15 radnych.

Radni nie wnieśli uwag do treści projektu .

Opinie komisji:

Oświaty – nie opiniowała.

Zdrowia – nie opiniowała.

Budżetowa – opinia pozytywna.

Rozwoju i Gospodarki -opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXVII/ 214/17** stanowiącą **zał.nr 10** do protokołu.

**Do pkt.10.d.**

Na sali obrad znajduje się 15 radnych.

Radni nie wnieśli uwag do treści projektu .

Opinie komisji:

Oświaty – nie opiniowała.

Zdrowia – nie opiniowała.

Budżetowa – opinia pozytywna.

Rozwoju i Gospodarki –nie opiniowała.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXVII/ 215/17** stanowiącą **zał. nr 11** do protokołu.

**Do pkt.10.e.**

Na sali obrad znajduje się 15 radnych.

Radni nie wnieśli uwag do treści projektu .

Opinie komisji:

Oświaty – opinia pozytywna.

Zdrowia – nie opiniowała.

Budżetowa – opinia pozytywna.

Rozwoju i Gospodarki –nie opiniowała.

Rada 12 głosami za ,2 przeciw i 1 wstrzymującym się podjęła uchwałę **Nr XXVII/ 216/17** stanowiącą **zał. nr 12** do protokołu.

**Do pkt.10.f.**

Na sali obrad znajduje się 15 radnych.

Radni nie wnieśli uwag do treści projektu .

Opinie komisji:

Oświaty – opinia pozytywna.

Zdrowia – nie opiniowała.

Budżetowa – opinia pozytywna.

Rozwoju i Gospodarki –nie opiniowała.

Rada jednogłośnie 13 głosami za , 2 wstrzymującymi się podjęła uchwałę **Nr XXVII/ 217/17** stanowiącą **zał.nr 13** do protokołu

**Do pkt.10.g.**

Na sali obrad znajduje się 15 radnych.

Radni nie wnieśli uwag do treści projektu .

Opinie komisji:

Oświaty – opinia pozytywna.

Zdrowia – nie opiniowała.

Budżetowa – opinia pozytywna.

Rozwoju i Gospodarki –nie opiniowała.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXVII/ 218/17** stanowiącą **zał. nr 14** do protokołu

**Do pkt.10.h.**

Na sali obrad znajduje się 15 radnych.

Skarbnik B. Bednarz złożyła autopoprawkę Zarządu do projektu.

Radny T. Komarnicki poprosił o wyjaśnienia dotyczące zakupu aparatu fotograficznego .

Skarbnik B. Bednarz udzieliła odpowiedzi.

Skarbnik B. Bednarz -*tak jak na komisji omawiałam projekt uchwały to sygnalizowałam , że tam była już aktualizacja wykonania z roku 2016, aktualizacja po weryfikacji i to jest zweryfikowane do faktycznego wykonania ,a nie jak wcześniej projekt, który był czyli uchwała, która była uchwalana na 2017r. była w oparciu o plan za II kwartały 2016. Tutaj dokonano weryfikacji, o której była mowa w poprzednich wypowiedziach.*

Radni nie wnieśli uwag do treści projektu .

Opinie komisji:

Oświaty – nie opiniowała.

Zdrowia – nie opiniowała.

Budżetowa – opinia pozytywna.

Rozwoju i Gospodarki –nie opiniowała.

Rada jednogłośnie przy 2 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę **Nr XXVII/ 219/17** stanowiącą **zał. nr 15** do protokołu.

**Do pkt.10.i.**

Na sali obrad znajduje się 15 radnych.

Skarbnik B. Bednarz złożyła autopoprawkę Zarządu do projektu.

Radni nie wnieśli uwag do treści projektu .

Opinie komisji:

Oświaty – nie opiniowała.

Zdrowia – nie opiniowała.

Budżetowa – opinia pozytywna.

Rozwoju i Gospodarki –nie opiniowała.

Rada 13 glosami za głosami za , 2 wstrzymującymi się podjęła uchwałę **Nr XXVII/ 220/17** stanowiącą **zał.nr 16** do protokołu

**Do pkt.10.j.**

Na sali obrad znajduje się 16 radnych.

Radni nie wnieśli uwag do treści projektu .

Opinie komisji:

Oświaty – opinia pozytywna.

Zdrowia – nie opiniowała.

Budżetowa – opinia pozytywna.

Rozwoju i Gospodarki –opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXVII/ 221/17** stanowiącą **zał. nr 17** do protokołu

Do pkt. 11.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *proszę pamiętać o wnioskach, które były wcześniej zgłaszane.*

Wicestarosta J. Golonka – *z tego co wynotowałem, to praktycznie większość radnych chce ,aby było to wszystko na piśmie i tak szczerze mówiąc dobrze byłoby abyśmy to w ten sposób załatwili, bo praktycznie w każdej powtarzała się sprawa odpadów . Myślę , że tutaj też ustalimy jedną rzecz , że ta sprawa jest tak dynamiczna , że gdzieś za tydzień albo dwa każdy z radnych otrzyma informację na bieżąco w jakiej sytuacji jesteśmy. Na dzień dzisiejszy to Starosta powie ,bo wrócił z zarządzania kryzysowego wojewódzkiego i tą sprawę przedstawi na dzisiaj a ona jest naprawdę dynamiczna a pozostałe sprawy myślę , że odpowiemy na piśmie i chyba , że któryś z radnych chciałby na jakąś sprawę żebyśmy odpowiedzieli ,ale wydaje mi się , że ten sposób jest prawidłowy.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *ja w tym momencie chciałbym przypomnieć , że zmieniliśmy statut na ostatniej sesji ,w którym zostało napisane mniej więcej w ten sposób , że jeśli chce się otrzymać odpowiedz na piśmie należy złożyć pisemnie za pośrednictwem albo przewodniczącego rady jeśli odpowiedz ma być udzielona na piśmie lub nie może być udzielona ustnie w tym samym dniu. Prośba jeśli radni zgłosili, a z tego co pamiętam podczas tego punktu związanego ze zgłaszaniem interpelacji wiele pytań było podkreślonych , że muszą być odpowiedziane na piśmie ,więc prośba jest taka, żeby stosowne pisma wpłynęły, aby zgodnie ze statutem realizować.*

Radny K. Puszczewicz – *Panie Przewodniczący ja rozumiem zapisy statutu, ponieważ Pan ogłosił teraz moglibyśmy od następnej sesji ,a teraz to wszystko odpowiadać .*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- *statut w tej chwili obowiązuje .*

Radny K. Puszczewicz – *Panie Przewodniczący to był wniosek Pana Starosty, bo jeżeli nie, to będziemy tutaj siedzieć i odpowiadać .*

Wicestarosta J. Golonka – *uznajemy , że nie możemy dzisiaj odpowiedzieć i odpowiemy pisemnie i to jest zgodne ze statutem.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- *były jeszcze dwie interpelacje skierowane do mnie. Chciałbym na nie odpowiedzieć.*

*Pan radny K. Puszczewicz wystosował do mnie pismo , Państwo żeście to pismo otrzymali , że nie nadałem odpowiedniego stosownego biegu wynikającego z k.p.a. i statutu powiatu – to dotyczy pisma lekarzy BCM oddziału wewnętrznego w związku z bezczynnością w przedmiotowym zakresie radni PO wnoszą o niezwłoczne podjęcie działań związanych z nadaniem biegu w trybie skargowym tej sprawie. Odpisałem Panu radnemu , że sformułowania i zarzuty w wymienionym piśmie są bezpodstawne , uszczegółowienie Państwo mają zapisane i pozwoliłem sobie napisać ostatni akapit : w związku z powyższym wniosek o nadanie biegu w trybie skargowym uważam za bezzasadne. To nie jest tak jak Pan radny mówi tzw. półprawdy ,że ja stwierdziłem , że skarga jest bezzasadna i wchodzę w kompetencje radnych . Podkreślam , że chodzi tu o nadanie biegu. Dlaczego podjąłem taką decyzje i na co się powoływałem podejmując jednoosobowo ta decyzję – zgodnie z rozporządzeniem RM z 8.01.2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków : § 2 „skargę lub wniosek adresowane do właściwego organu i przesłane w odpisie do innego organu rozpatruje i załatwia w ramach swojej właściwości organ , do którego były adresowane . Stąd informacja taka , która jest przekazywana przez radnego Puszczewicza i do tych uwag takich bezzasadnych dołącza się Pan radnych Niesłuchowski wyjaśniam teraz w tej interpretacji.*

*Klub PIS i prawicy – radnych zapisanych do tego klubu z tego co pamiętam jest ok. 9 w tej chwili tak mogę powiedzieć koło 9 lub 10 tak więc minimum zgodnie z naszym statutem 4 radnych jest ,więc klub został założony.*

Radny J. Niesłuchowski – ja *w sprawie formalnej , proszę o opinię Pana radcy prawnego . W k.p.a. jest taka wyliczanka w cudzysłowie kto na kogo rozpatruje skargi . W naszej ocenie to pismo było skargą na działalność Pana dyrektora BCM w związku z tym organem właściwym w mojej ocenie jest Rada Powiatu i stad organ , do którego skarga wpłynęła powinien niezwłocznie przekazać ją do rozpatrzenia organowi właściwemu i proszę tutaj o ustosunkowanie się do tego.*

Radca prawny W. Kucypera – *Szanowni Państwo skarga była zaadresowana do Starosty bezpośrednio. Starosta sprawę załatwił , lekarze nie wnosili sprzeciwu w tym zakresie i Starosta także mógł tą skargę rozpatrzyć.*

Radny J. Niesłuchowski- *ja bym prosił o przytoczenie konkretnego przepisu w oparciu ,o który Starosta rozpatrzył tą skargę . Jak by Pan mógł z k.p.a. wskazać konkretny artykuł .*

Radca prawny W. Kucypera- *ja się ustosunkuję na piśmie .*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- *radca prawny przekaże Panu stosowną informację, czy opinię prawną dlaczego tak to zostało rozwiązane, a nie inaczej.*

Radny K. Puszczewicz – *ja prosiłem w swojej drugiej interpelacji o wyszczególnienie radnych , którzy są w klubie, 9 czy 10 .*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- *ja w tej chwili nie mam tej listy, więc Panu prześlę .*

**Do pkt.12.**

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *Pani Przewodnicząca komisji rewizyjnej przekazała mi w dniu dzisiejszym protokół z kontroli w BCM z dnia 21 lutego i z 28 lutego w sprawie oceny wykonania kontraktów z NFZ przez BCM w latach 2015-2016. Jeśli ktoś chciałby się zapoznać jest do wglądu w biurze rady powiatu.*

*Termin złożenia oświadczenia majątkowego do końca miesiąca kwietnia br. plus uwagi z poprzednich oświadczeń.*

*Zaproszenie na przemarsz w dniu 19 marca na godz. 1630 pod urzędem wojewódzkim dot. samorządności i demokracji – do wglądu .*

*Ulotka nawołująca do podpisania wniosku o referendum jeśli chodzi o reformę edukacji – do wglądu.*

Starosta M. Stefański – *przepraszam za spóźnienie ,ale uczestniczyłem w odprawie kryzysowej u wojewody nie pogniewacie się , że nie powiem co tam było na tej odprawie ,bo to jest gentelmens agreement mieliśmy takie grono dosyć ścisłe ,a ja nie mam takiej cechy , że chodzę do prasy najpierw i mówię o temacie, a potem chcę go rozwiązać . Ja jestem już trzecią kadencję Starostą i tych spraw kryzysowych miałem trochę począwszy od sepsy , od gradobicia i powodzi. Zawsze starostwo wywiązywało się tak delikatnie mówiąc dobrze , albo bardzo dobrze . Starosta jest od koordynacji to jest koordynacja w kryzysowych sytuacjach , czyli podam przykład jeżeli jest powód to spotykamy się , mamy ten zespół kryzysowy , spotykają się gospodarze gmin wójtowie i burmistrzowie i każdy gdzieś dostaje swoje zadanie i on na terenie swojej gminy to wykonuje . My nie mamy prawa wejść do gmin ponieważ tak to jest , że w tych kryzysowych sprawach na dole jest najważniejsze czyli szef gminy. To nie jest tak jak w latach 60-ch ,że Starosta był nad gminą i mógł rozkazywać gminom nie ,w kryzysowych sytuacjach też tak to jest . My zrobiliśmy wszystko co do nas należało ,czyli nie robiliśmy może kilkunastu spotkań, bo uważaliśmy , że spotkanie dla spotkania to nic z tego nie wynika . Spotkanie należy zrobić , żeby sobie każdy dostał przydział i wziął co jest do zrobienia. Pamiętam przy tym kryzysie jak to wyszło, ale wyszło i chciałbym wyjaśnić, bo znowu co niektórzy mijają się z prawdą Sprawa wyszła w październiku , nie wiadomo kto szybciej wiedział ,czy starostwo czy urząd miasta . Bez względu na to starostwo jak się dowiedziało to od razu podobnież był to jakiś człowiek zeszło z tym człowiekiem do urzędu miasta do wydziału ochrony środowiska i przekazało sprawę . W tej sytuacji rzeczywiście mamy na to dowody strażnik jeszcze z kimś podjął działania , poszedł tam zrobił zdjęcia . I od tego czasu jakby sprawa się ciągnie . Myśmy występowali tak jak mówię koordynując m.in. nasze pośrednio, bo mówię o straży pożarnej i policji brały w tym cały czas udział i pomagaliśmy gdzie mogliśmy, ale naszym zdaniem i jednoznacznie to stwierdzamy, jest to zadanie gminy usuniecie tych odpadów toksycznych ,czy nie toksycznych w każdym bądź razie namawialiśmy i wojewoda również jak spotkaliśmy się miesiąc temu na kryzysówce pokazał montaż finansowy, bo rzeczywiście zdaję sobie sprawę, że gminy, a szczególnie gmina Olszanka ma problem ponieważ ma chyba dwa razy więcej tych odpadów i ma problem z pieniędzmi i tutaj wojewoda wskazywał na montaż finansowy poprzez ochronę środowiska , z zespołu kryzysowego Państwa itd. Myślę , że Olszanka poszła tym tropem, tym dobrym tropem. Co jeszcze mogę dodać . Temat kryzysu trzeba rozwiązać to jest działanie jak najszybsze , odpady mają to do siebie toksyczne , że jeżeli bo co innego jak jest zima, jak jest chłód to jeszcze pół biedy , ale jak temperatura rośnie to rzeczywiście jest zagrożenie , że te beczki mogą się rozszczelnić. Mało tego ,jest też zagrożenie powodziowe aczkolwiek na dzień dzisiejszy odpukać woda z gór pewnie już zaczyna spływać, ale nie ma jeszcze jakiś tam fali typu 6-6,5 metra . No ale też trzeba to przewidywać, dlatego wysłaliśmy dwa pisma ponaglające Pana burmistrza żeby te beczki po prostu wziął firmę wywiózł , firma zrobi inwentaryzacje , może się zatrzymać nie robiąc jeszcze utylizacji do zakończenia drogi administracyjnej, ale w ten sposób już nie będzie niebezpieczeństwa . O tym mówił Wojewoda , a kilkakrotnie powtarzałem , to Pan Burmistrz cały czas podpierał , że tak najpierw przez pierwszy miesiąc ,czy półtora prokuratura jest winna wskazywał § 232 a , że to prokuratura ma się tym zająć . Prokuratura udowodniła , że nie . Oni pobrali próbki , mają dowody i to im wystarczy . Więc jak prokuratura nie wyszła nagle się pojawił się temat , że to Starosta ma się tym zająć i że Starosta ma to wywieść i zrobić z tym porządek. Spór jest ,ale uważam , że proszę Państwa sporu nie można załatwić przez media, jeżeli ktoś idzie do mediów już wskazuje w mediach , że Starosta jest, który niech się weźmie do roboty , na co czeka . Ja nie mogę się brać do roboty ,ja roboty się nie boję , tak jak mówię udowodniłem już przez te prawie 10 lat , że potrafię zimną krew zachować i trafne podejmować działanie w sensownych sprawach tylko nie mogę wchodzić w czyjeś kompetencje . Ja byśmy Pani skarbnik wzięli to na siebie i wywozili i 600 czy 800 tysięcy to po prostu była by RIO powiedziałaby, co Pan się bierze za nie swoje sprawy Pan jest od czegoś innego. Pan jest tu od koordynacji, a gmina, szef gminy jest do usunięcia zagrożenia. Co innego jest jeżelibyśmy dali np. pozwolenie na odpady , na składowanie . Więc tym tokiem myślenia można było powiedzieć tak tu jest Starosta , bo Burmistrz mówi , że tu jest Starosta odpowiedzialny no to w takim układzie ja to też i Wojewodzie powiedziałem to w takim układzie Panie Wojewodo to jesteśmy już wspólnie odpowiedzialni ponieważ Pan jest to w powiecie namysłowskim , jest w powiecie brzeskim ,więc to już wspólnie mamy zrobić . Ale mało tego ,ale jest jeszcze w Domaniowie czyli we wrocławskim i to już Pani premier i musimy się razem wszyscy wziąć i to wywieść. No to dochodzi do paranoi jakiejś, a chodzi o to żeby to jak najszybciej wywieść. Droga administracyjna oczywiście drogą administracyjną, ale sytuacja nadzwyczajna wskazuje , nic się nie dzieje jeżeli biorę firmę profesjonalną , wywożę , robią inwentaryzację też profesjonalną , mało tego dostarczam jako dodatkowy argument do prokuratury dodatkowe dochody no i czekam na utylizację albo czekam na zakończenie ścieżki administracyjnej. A my oczywiście , ja mogę rekomendować w związku z tym mówiąc o tym , że jest zagrożenie ,bo jest zagrożenie bo jak to pójdzie do Odry no to jest to zagrożenie. Ja bardzo oszczędnie mówię , bo mógłbym to zupełnie skrytykować, ale ja nie chcę krytykować , ja wiem jaką mam rolę i znam swoje kompetencje. Co do wojewody tak jak mówię ja nie chciałbym przekazywać ,bo może ktoś do mnie mieć pretensje , były służby wojewody , byli zainteresowani czyli burmistrzowie , wójt i starosta. Nie chciałbym przekazywać ,ponieważ mam taką cechę ,że nie rozgłaszam pewnych rzeczy , proszę bardzo i to też mówię do dziennikarzy jeżeli będą chcieli coś się dowiedzieć gospodarzem tego był Pan Wojewoda , do Pana Wojewody i Pan Wojewoda ewentualnie coś na ten temat powie, bo ja nic więcej nie powiem poza tym co powiedziałem. Powiedziałem przebieg tej naszej kryzysowej historii . Zrobiliśmy cztery spotkania kryzysowe naszego zespołu ,przy każdym spotkaniu ,bo Pan burmistrz robił kilkanaście tych spotkań, był nasz człowiek czyli nasz pułkownik ,który zajmuje się sprawami kryzysowymi. Nie załatwia się spraw kryzysowych na briefingach prasowych.*

Radny K. Puszczewicz *– ja* *przyjmuję tylko mamy niedosyt ,bo był Pan na sztabie zarzadzania kryzowego ważnej instytucji związanej z bezpieczeństwem w województwie i właściwie nie ma na tą chwilę rozwiązania jakiegoś dobrego , decyzji i to martwi.*

Starosta M. Stefański – *Panie* *radny ja jestem podwójnie zmartwiony , Pan był dyrektorem generalnym Pan zna sprawy . Sprawy kryzysowe rozwiązuje się błyskawicznie , mało mogę to powiedzieć jak są nadzwyczajne sprawy to się nie patrzy już na jakieś prawo , jest zagrożenie to się działa w imię interesu społecznego . Wiem , że miasto ma pieniądze , mało tego może, bo powiedział Wojewoda , że na 90% będzie refundacja z ochrony środowiska itd. Ale ja rozwiązuję temat , nie ma już tematu .A ja na pewno poinformuję i ewentualnie na piśmie przekażemy.*

Radny R. Jończyk – *w pierwszej kadencji była też taka sytuacja z substancjami w Raciszowie , wiem że jeździliśmy tam parokrotnie oglądali , nie wiem czy to jest sytuacja porównywalna ,ale chciałem zapytać jak wtedy ten problem został rozwiązany, bo nie przypominam sobie, czy obciążenia były po naszej stronie czy w inny sposób.*

Starosta M. Stefański – *obciążenia były po stronie gminy , myśmy jechali jako nasz wydział ochrony środowiska stwierdzając. Ale też nikt nie stwierdzi . Na spotkaniu był też inspektor ochrony środowiska i jednoznacznie się wypowiedział . Na 100 % na 1000% starostwo wykonało swoje zdania i rzeczywiście monitorowaliśmy pewne rzeczy ,ale nie jesteśmy od usuwania , to jest po stronie gminy.*

Radny R. Jończyk – *czy przepisy jasno określają , np. po czyjej stronie ten problem jest, bo z wypowiedzi Pana Starosty wynika , że możemy spotkać się albo będziemy obserwatorami w pewnego rodzaju przepychance- powiat , jedna gmina czy druga gmina itd.*

Starosta M. Stefański – *Panie radny był Pan dwie kadencje starostą ,wie Pan przepychanki są tylko my nie możemy się wpędzić w ślepą uliczkę , bo dostałem taką propozycję od Burmistrza ,że wyszedł z takim pomysłem żebym ja wystąpił do gminy Brzeg o to ,żeby dać pieniądze na te odpady. Mówię Panie Burmistrzu jak ja wystąpię ,to ja się przyznam , że to jest moje zdanie , a to jest Pana zadanie i Pan musi wyasygnować , te pieniądze i szybko z tym zrobić porządek ,bo za chwilę będzie grzech zaniechania.*

Radna C. Zdebik – *czy wiadomo co to jest za substancja i czym to może grozić.*

Starosta M. Stefańska- *rzeczywiście Kędzierzyn- Koźle przyjechała ta straż chemiczna profesjonalna i stwierdzili tam toksyczne rzeczy, ale nie we wszystkich beczkach . Np. prokuratura ,bo Pan Burmistrz powoływał się cały czas na art.232 ,że to ma prokuratura wziąć wywieść i wszytko zrobić . Prokuratura błyskawicznie powiedziała , że to oni wzięli dowody z dwóch , trzech beczek i oni już dowody mają i im więcej nie potrzeba . A zadanie jest po stronie Burmistrza. Ja powtarzam od miesiąca – można komuś doradzać ,ale jak ktoś chce przyjąć radę , mówiłem żeby wywieść , inwentaryzację zrobić ,bo muszą ją zrobić żeby obciążyć finansowo , bo jak są materiały toksyczne tzn. że to wszystko będzie troszkę więcej będzie kosztowało. Problem jest w Olszance z budżetem i jest to poważne zmartwienie . Ale my się nie uchylamy od tego , że nie będziemy pomagali , bo wspieramy.*

Radny T. Komarnicki- *jeżeli nie wiadomo o co chodzi zawsze wiadomo , że o pieniądze. Zwracam uwagę na fakt , że nie do końca ja jestem przekonany do tego, co Pan mówi jeżeli chodzi o sprawy odpowiedzialności . Czyli wychodzi na to , że jesteśmy tak przygotowani z naszymi przepisami , że jakby nam jakiś przyjaciel z zagranicy przywiózł bombę atomową w walizeczce i odpalił na terenie gminy Olszanka, to byłby tylko problem gminy Olszanka. Ponieważ jakby nie patrzyć jest to problem , zagrożenie występujące już w dwóch województwach , jednak jestem przekonany , że jeżeli wystąpiło nie w jednej gminie to jest problem powiatu , jeżeli nie w jednym powiecie to jest sprawa województwa ,a jak nie w jednym województwie to już powinno być centralne. Jakoś to gdzieś jest niedograne . Prokurator mówi , że to nie jego sprawa ponieważ prawdopodobnie ktoś u góry powiedział kolego ,bo skarb państwa będzie musiał za to płacić , zostaw niech się samorządy tym martwią biorąc pod uwagę , że Brzeg prawdopodobnie poradzi sobie z tą ilością, czy z tymi pieniędzmi, ale patrząc na Olszankę nie jestem do tego do końca przekonany. Była sytuacja no może nie kryzysowa ,ale kiedy chodziło o zachowanie sądu w Brzegu , usiadł Pan razem z ówczesnym Burmistrzem i przejechał się do Warszawy w tej sprawie i dla mnie osobiście koordynacja z Pana strony powinna iść ku temu , bo to na razie wygląda na przepychankę. My nie my ,oni nie oni itd. a jak by to trzasnęło to ciekaw jestem kto za to by odpowiadał. Czy nie lepiej by było usiąść i przejechać się i stwierdzić uświadomić tym na górze, że to nie jest nasz problem tylko i wyłącznie ,bo do dzisiaj nie wiadomo jakiej narodowości ,czy kto to jest ten, który to zrobił , jaki on miał w tym cel, a może by odpowiednie służby kontrwywiadowcze powinny się tym zainteresować, a wygląda to tak trochę nie na miejscu. Boję się , że pozostawienie takiej małej gminie samej sobie nie jest odpowiednim podejściem ,a już na pewno Starosty , który jest trzecią kadencję na tym stanowisku.*

Starosta M. Stefański – *Panie radny nikt nikogo nie zostawia. Jak sprowadziłem tu wojewodę ,jak już ten temat się pojawił na drugi dzień wojewoda powiedział o montażu finansowym dla gminy Olszanka tylko tak jak powiedzieliśmy i dzisiaj też o tym mówiliśmy , że pieniądze to jakby jest wtórna sprawa .Tu chodzi o to , jak to przeprowadzić żeby nie przeprowadzić przez jej budżet i nad tym tematem będziemy się zastanawiali . Bo przypomnę Panu, bo Pan był świadkiem mało tego jeszcze Pan mi herbatę podawał w szkole jak gradobicie było. Przecież pamięta Pan . Pierwsi my byliśmy , tak samo jak tutaj , też pierwsi byliśmy . Ale potem przejął to wójt Gąsiorowski , myśmy dali plandeki, bo akurat mieliśmy, ale potem już wójt Gąsiorowski wszystko robił i załatwiał. Jak była powódź to nas zespół kryzysowy sprowadził wszystkich wójtów tam gdzie jest ta powódź , plus wojsko i oni mówi no wojsko by się przydało, bo nie mamy rąk do pracy no to doba ja już jako ten szczebel do wojska , wojsko do Warszawy i było wojsko . Ale OSP no to już wójt Gąsiorowski załatwiał , że w Błotach ścięli wszystkie drzewa na tym wale, bo w 2010r. szła od tej strony powódź. To jest na takiej zasadzie ta koordynacja.*

Radny R. Jończyk – *chciałbym jakieś wyjaśnienie, bo cały czas jak słyszę to w zasadzie chyba , że źle słyszę chcemy pomoc Pani wójt ja nie jestem adwokatem żadnej z gmin, ale no nie rozumiem skoro mamy pomagać jednym ,to dlaczego nie drugim . W kontekście nawet nie znam środków , jeżeli ktoś mówi ,że tu jest 600 ,a tam dwa miliony jak to procentowo jest.*

Starosta M. Stefański -*Panie radny nie można porównywać ,może złe określenie słonia do mrówki, ale co innego gmina Olszanka, a co innego gmina miasto. Mało , że gmina miasto ma tych beczek znacznie mniej ,bo tam jest chyba na ok. 300.000, a w kryzysówce oni maja na dziale chyba 600 tu nie ma problemu . A u Pani wójt jeżeli nawet 1,5 miliona to jest potężny problem. Mało tego my mówimy o tym , że Pan Burmistrz też będzie miał refundację tylko na razie niech zrobi porządek z beczkami . Niech umowę podpisze a myślę , że tak samo jak Pani wójtowej też z ochrony środowiska będzie można pomóc, bo są nadspodziewane wydatki . Mówimy o Pani wójtowej, bo jest to mała gmina, a naprawdę duże pieniądze przy niedużym budżecie i nie dlatego , że ja pomijam tylko jest duża dysproporcja.*

Radny r. Jończyk – *ja* *tylko zaznaczyłem , że ja nie mam pełnej wiedzy o ilości i kwotach dlatego o tym mówię.*

Skarbnik B. Bednarz – *pozwólcie Państwo , że się wtrącę w tą dyskusję, bo akurat ja posiadam informacje odnośnie tych wątpliwości, o których tutaj rozprawiacie . Ja oficjalnie od Pani wójt wiem, że wprowadzenie środków ,czyli ten cały montaż finansowy , który gminy mogą pozyskać ,czyli z FOS wojewódzkiego bądź narodowego sfinansowanie plus te środki z ochrony środowiska plus rezerwy, które byłyby uruchomione to są wszystko wydatki bieżące i dostaliby też dotację na dochody bieżące . Pani wójt zasygnalizowała , że niestety ,ale przez jej budżet jest to nierealne w świetle obowiązujących przepisów przeprowadzenie. Co prawda nie ma tutaj wiedzy od Pani skarbnik z Brzegu ,ale przeglądając ich budżet i te kwoty analizując gdyby też to przeszło przez budżet Brzegu też by mieli problem ze wskaźnikami. I tu jest problem , ustawa o finansach publicznych, która obliguje do zachowania pewnych relacji, a niestety u nas prawdopodobnie nie analizowałam, ale gdybyśmy my przejęli te zadania za gminy do zrealizowania też byłby problem przeprowadzenia przez nasz budżet, bo mówię przejęli z tego względu , że to są zdania gmin . Pierwszy raz bym się spotkała z taką sytuacją, że gminy powierzają innej jednostce zlecenie swego zadania z tego zakresu i dają dotację.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk poinformował , że radnym zostaną założone skrzynki służbowe do otrzymywania materiałów związanych z pełnioną funkcją . GIODO zwraca uwagę , że do prywatnych skrzynek pocztowych mogą mieć dostęp inne osoby, a czasami są to dane wrażliwe .

*Prośba do radnych o zamontowanie skrzynek listowych lub materiały do odbioru w biurze.*

**Do pkt.13.**

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady S. Kowalczyk zamknął obrady XXVII posiedzenia Rady Powiatu Brzeskiego o godzinie 1400.

Protokołowały:

Renata Kawarska

Iwona Wasilewska-Didyk