

Wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.
„Modernizacja Brzeskiego Centrum Medycznego w Brzegu. Budowa bloku operacyjnego wraz z centralną sterylizatornią w Brzeskim Centrum Medycznym”

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2017 r, poz. 1579 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” Zamawiający informuje, że dnia 23 listopada 2017 r. wpłynął do Zamawiającego wniosek od Wykonawcy o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i udziela w przedmiotowym postępowaniu następujących odpowiedzi:

Pytania:

1. W przedmiarze elektrycznym na stronie 11 w zestawieniu materiałów widnieje „Zasilacz UPS 60kW/80min”. Wnosimy o potwierdzenie, że jest to omyłka pisarska, a do oferty należy przyjąć UPS 8min.
2. Osprzęt elektryczny – czy do oferty należy przyjąć osprzęt elektryczny w kolorze białym?
3. Czy do oferty można przyjąć zabudowanie zestawu z rys. PW E-28 w innych puszkach niż pokazano na rysunku, zachowując ilości osprzętu zgodne z rysunkiem, czyli cztery gniazda 230V, jeden zacisk ekwipotencjalny i jedną lampkę zieloną 230V?
4. Wnosimy o potwierdzenie, że lampka z rys. E-28 pełni funkcję kontroli napięcia na danej kasecie sieci IT.
5. PZT - Wnosimy o potwierdzenie, że linie kablowe opisane w legendzie rys. Pw_E_01 jako zmiana prowadzenia linii kablowych w stosunku do projektu budowlanego – nie zostały już fizycznie ułożone.
6. PZT - Wnosimy o informację czy dwa kable, które wchodzi do budynku istniejącego obok remontowanej kotłowni należy wykonać w ramach tego zadania. Jeśli tak, to wnosimy o wskazanie relacji tych kabli.
7. W przedmiarach robót elektrycznych brak demontażu słupów oświetleniowych oraz unieczynnienia obecnych obwodów zasilających, czy prace te należy ująć w ofercie?
8. Na PZT nie naniesiono kabli zasilających do istniejących opraw do demontażu oraz do istniejącego budynku do demontażu. Prosimy o uzupełnienie rysunków o stan istniejący instalacji podziemnej, co jest niezbędne do bezpiecznego wykonania robót ziemnych.
9. Czy w celu wprowadzenia nowych kabli zasilających do istniejącego budynku, Inwestor przewiduje wykonanie rozkucia istniejącej posadzki do głębokości wykonania w fundamencie przepustów kablowych, a następnie wyprowadzenie kabli do kanałów kablowych lub rur przepustowych? Czy też należy kable zasilające wprowadzić w istniejącą ścianę pod kątem, tak aby wyprowadzić je w pomieszczeniu projektowanej rozdzielniczy nad poziom podłogi?
10. Zwracamy uwagę na fakt, że w SIWZ nie zamieszczono dokumentacji projektowej wykonawczej związanej z wykonaniem sieci i instalacji zewnętrznych sanitarnych i elektrycznych, a z OPZ wynika, że są one w zakresie zamówienia. Przykładowo, brak jest opracowania nazwanego „Projekt budowlany z dn. kwiecień 2015 wykonany przez Pracownię Projektową „Projekt Studio 2000” – pozwolenie na budowę nr 324/15 z dn. 12.06.2015r.” Brak ww. dokumentacji projektowej utrudnia sporządzenie rzetelnej oferty.

11. Wnosimy o korektę zapisów Rozdz. XII pkt. 4.4 gdzie w tabeli wskazano najpierw, że maks. Ilość punktów (10) otrzyma oferta, w której zostanie udowodnione wykonanie przez Kierownika budowy 5 zadań, a następnie poniżej napisano, że maksymalna ilość punktów w tym kryterium, uzyska oferta z największym udowodnionym doświadczeniem. Wnosimy o poprawę opisu w ostatnim wierszu w tabeli na taki, że maks. ilość punktów otrzyma oferta, w której zostanie udowodnione wykonanie przez Kierownika budowy 5-ciu lub więcej zadań.

12. Wnosimy o potwierdzenie, że zgodnie z treścią rozporządzenia w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej, Zamawiający dopuści przedłożenie referencji potwierdzających wykonanie robót, a które to referencje będą wystawione przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane były wykonywane.

13. Czy wykonanie Stacji Uzdatniania Wody znajduje się w zakresie tego zamówienia?

14. Wnosimy o potwierdzenie, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, nie jest konieczne zaprojektowanie i wykonanie wentylacji mechanicznej w modernizowanym zbiorniku na wodę.

15. Wnosimy, w kontekście wymagań rozporządzenia w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą, o potwierdzenie, że w pomieszczeniu 0.059 ma występować nadciśnienie, a także możliwy jest bezpośredni dostęp do pomieszczenia z ogólnej drogi komunikacji. Zwracamy także uwagę na fakt, że wyciąg instalacji wentylacji nie jest dedykowany tylko dla tego pomieszczenia – wnosimy o potwierdzenie rozwiązania projektowego.

16. Zgodnie z SIWZ w zakresie znajduje się także wycinka drzew kolidujących z planowaną inwestycją. Z uwagi na brak, poza ogólną informacją w PZT o ilości drzew do usunięcia (6szt.), jakichkolwiek dokumentów formalnych związanych z wycinką, wnosimy o dołączenie do SIWZ pozwolenia na wycinkę. Dopiero na podstawie tego dokumentu, możliwe będzie do oszacowania koszt wykonania wycinki. Wnosimy o potwierdzenie, że opłata administracyjna za wycinkę leży po stronie Inwestora.

17. Wnosimy o potwierdzenie, że istniejący agregat prądowórczy, zgodnie z obowiązującymi przepisami, zapewnia co najmniej 30% potrzeb mocy szczytowej nowego obiektu.

18. Wnosimy o potwierdzenie, że istniejący zbiornik wody stanowi Rezerwowe źródło zaopatrzenia szpitala w wodę i zgodnie z obowiązującymi przepisami, zapewni co najmniej 12-godzinny zapas wody.

19. Wnosimy o dołączenie do SIWZ decyzji o pozwoleniu na budowę.

20. Wnosimy o potwierdzenie, że zgodnie z obecną treścią SIWZ, nie zachodzi potrzeba przedłożenia wraz z ofertą propozycji rozwiązań równoważnych.

21. Wnosimy o podanie możliwych terminów wizji lokalnej.

22. Zgodnie z treścią opisu technicznego branży architektury na rys. PW_Aw_01- Rzut sufitów podwieszanych Poziom 0 wskazano umiejscowienie poszczególnych rodzajów sufitów podwieszanych.

Brak jest tego rysunku w SIWZ, wnosimy o jego uzupełnienie.

23. Wnosimy o informację, jaka jest obecna funkcja obiektu przewidzianego do rozbiórki jaki wg PZT znajduje się w miejscu w jakim ma powstać blok operacyjny.

Odpowiedzi:

1. Potwierdzam, projektowany UPS 60kW przewidziano na czas podtrzymania 8min.

2. Kolor osprzętu należy uzgodnić z inwestorem lub z projektantem wewnątrz podczas realizacji inwestycji
3. Projektant instalacji elektrycznych wyraża zgodę na zastosowanie alternatywnej obudowy kaset IT, pod warunkiem akceptacji rozwiązania przez Inwestora.
4. Tak, potwierdzam funkcję kontroli napięcia przez lampkę kontrolną na kasecie sieci IT.
5. Informujemy, że żadne prace związane z projektem budowlanym i wydanym pozwoleniem budowlanym nr 324/15 z dnia 15 czerwca 2015 r. nie zostały wykonane.
6. System zasilania oraz typy kabli prowadzonych w terenie oraz ich relacje należy wykonać zgodnie z projektem mgr. Inż. Krzysztofa Giesa z maja 2015r.
Obecny rysunek PW_E_01 koryguje tylko trasę przebiegu kabla w obrębie podziemnego zbiornika wody.
7. Tak, należy uwzględnić prace demontażowe słupów oświetleniowych
8. Wykonawca wykonując demontaż opraw przedtem wyłączywszy linie zasilającą, zobowiązany jest do zlokalizowania istniejących tras kabli zasilających do demontażu.
Łączna ilość opraw do demontażu 4 sztuki. Lokalizacja wg. Załącznika nr 6 (zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Zamawiającego)
9. Do wprowadzenia kabli zasilających do projektowanej rozdzielni RG-B należy wykonać przekucia przez ścianę oraz zamontować przepusty wodo i gazoszczelne. Kable wprowadzić należy do projektowanego kanału kablowego. Szafy rozdzielcze ustawiać należy na kanale kablowym na konstrukcjach wsporczych wykonanych z kątowników 50mm.

Załącznik nr 3: rys E-PW-3_rew-1 (zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Zamawiającego)

10. Brakującą dokumentację wykonaną przez: Pracownię Projektową „Projekt Studio 2000”
Pozwolenie na budowę nr 324/15 z dn. 12.06.2015r dołączono do dokumentacji przetargowej zamieszczonej w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Zamawiającego:

Rysunki: Architektura z projektu pierwotnego pracowni „Projekt Studio 2000”

RYS.4A_RZUT WIND_POZIOM 0,00;-0,04;+3,52

RYS.5A_RZUT WIND_POZIOM +7,07;+10,58

RYS.6A_RZUT WIND_POZIOM +14,16, RZUT DACHU WIND

RYS.7A_RZUT PODESTU MONTAŻOWEGO WIND

RYS.8A_PRZEKRÓJ WIND

UWAGA. Aktualne zmiany dla Dźwigu windowego "A" w stosunku do projektu pierwotnego
wg. Rys: PW_AR_06 - RZUT WINDY A PRZEKRÓJ A-A

+ Opis: Opis wykonawczy pracowni „Projekt Studio 2000”:
str: 14-15 Dźwig Szpitalny

Rysunki: Konstrukcja pracowni „Projekt Studio 2000”:

RYS. NR 1K-Rzut fundamentów konstrukcja

RYS. NR 11K- Konstrukcja szybu windowego "A" Przekrój pionowy AA

RYS. NR 12K- Konstrukcja szybu windowego Przekroje poziome 1-1, 2-2, 3-3, 4-4, 5-5, 6-6, 7-7

+ Opis techniczny PW konstrukcji dotyczący: Konstrukcja szybów windowych

11.

Maksymalną ilość punktów w kryterium „doświadczenie zawodowe kierownika budowy”, tj. 10 punktów uzyska oferta z największym udowodnionym doświadczeniem, poprzez które rozumie się realizację co najmniej 5 zadań polegających na budowie lub przebudowie lub rozbudowie – w rozumieniu ustawy Prawo budowlane – obiektu szpitalnego.

Wobec powyższego punkty w ramach kryterium „doświadczenie zawodowe kierownika budowy” przyznane zostaną według poniższej tabeli:

Ilość zrealizowanych zadań	Liczba punktów, które otrzyma Wykonawca
1 jedno zadanie	2 punkty
2 dwa zadania	4 punkty
3 trzy zadania	6 punktów
4 cztery zadania	8 punktów
5 pięć i więcej zadań	10 punktów

12. Tak potwierdza się

13. Wykonanie Stacji Uzdatniania Wody znajduje się w zakresie technologii – sprzętu medycznego oraz wyposażenia meblowego.

14. Wentylację należy wykonać zgodnie z dokumentacją rysunek PW_WK_10

15. Istnieje bezpośredni dostęp do pomieszczenia z komunikacji ogólnej. Szczegóły wg. Rys PW_AR_02 Rzut Parteru

Pomieszczenie może być wentylowane wspólnym zładem z innymi pomieszczeniami, gdyż nie stanowi izolatki.

W pomieszczeniu należy utrzymać jednak podciśnienia 10%.

16. Wycinka 10 szt. drzew z nasadzeniami zastępczymi. Trwa procedura administracyjna o uzyskanie pozwolenia na wycinkę. Wycinka i nasadzenia leżą po stronie Wykonawcy. Dokumenty dot. wycinki i nasadzeń oraz przedmiar wyceny tych elementów zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Zamawiającego.

17. Zasilanie podstawowe oraz awaryjne z agregatu prądotwórczego projektowanego bloku operacyjnego wykonać należy zgodnie z projektem mgr. Inż. Krzysztofa Giesa z maja 2015 r.

18. Zgodnie z dokumentacją zbiornik stanowi 12- godzinny zapas wody dla szpitala. Opis zasilania budynku w media punkt 3.

19. Decyzję o pozwoleniu na budowę dołączono do dokumentacji przetargowej zamieszczonej w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Zamawiającego.

20. Potwierdza się że nie zachodzi potrzeba przedłożenia wraz ofertą propozycji rozwiązań równoważnych

21. Zamawiający ustalił termin wizji lokalnej w piśmie z dnia 27 listopada 2017 r., które zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Zamawiającego.

22. Rys PW_AW_01 Rzut sufitów podwieszanych Poziom 0 dołączono do dokumentacji przetargowej zamieszczonej w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Zamawiającego.

23. Wiata Stalowa: szczegóły wg. Załącznika nr 1: inwentaryzacja budowlana wg. Rys: Rzut Przyziemia, Widok, Przekrój A-A

Magazyn Warzyw: szczegóły wg. Załącznika nr 2: inwentaryzacja budowlana wg. Rys: Rzut Przyziemia, Widok, Przekrój A-A

Wszelkie załączniki, rysunki, pozwolenia oraz dokumentację projektową zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Zamawiającego.

Zamawiający przypomina, że przekazane Wykonawcom odpowiedzi na pytania stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia i wiążą Wykonawców.

STAROSTA
Maciej Stefański

Treść wyjaśnień:

- zamieszczono dnia 5 grudnia 2017 r. w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Brzegu;

Sporządziła na podstawie wyjaśnień przygotowanych przez Inwestora Zastępczego: Anna Woroszczuk

Sprawdziła: Irena Kokocińska