



Brzeg, dnia 18 lipca 2018 r.

Wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia
dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.
**„E-szpital – stworzenie cyfrowego systemu informacji telemedycznej, gromadzenia,
przetwarzania, archiwizacji danych dla Brzeskiego Centrum Medycznego w Brzegu”**

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2017 r, poz. 1579, 2018), zwanej dalej „ustawą” Zamawiający informuje, że do Zamawiającego wpłynęły wnioski od Wykonawców o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i udziela w przedmiotowym postępowaniu następujących odpowiedzi:

wpływ zapytań drogą elektroniczną dn. 09.07.2018 r. godz. 14:22

Odnosnie Załącznika – Umowa o zamówienie publiczne

Pytanie nr 1:

Wykonawca zwraca się z pytaniem odnośnie wskazanych poniżej definicji tj. § 1:

17. **Awaria (błąd krytyczny)** – oznacza sytuację, w której nie jest możliwe prawidłowe używanie ZSI z powodu uszkodzenia elementów serwera, uszkodzenia lub utraty kodu programu, struktur danych lub zawartości bazy danych.
18. **Usterka Programistyczna** – Błąd Aplikacji, mimo identyfikacji którego Aplikacja nadal funkcjonuje, natomiast usunięcie którego wymaga ingerencji w kod źródłowy.

Brak jest jednoznacznej granicy pomiędzy Awarią a Usterką. W jednym i drugim przypadku System działa jednak z pewnymi nieprawidłowościami. Niewłaściwe jest w definicji Awarii pojęcie „nie jest możliwe prawidłowe używanie”, gdyż daje to możliwość zakwalifikowania praktycznie każdego błędu jako Awarii. Prosimy o zmianę tej definicji i jednoznaczne wskazane, że z Awarią mamy do czynienia jeżeli **niemożliwa jest praca z systemem**.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w ten sposób że, w §1 projektu umowy o zamówienie publiczne, który stanowi załącznik nr 14 do SIWZ, **ust. 17 otrzymuje brzmienie:**

*„17. Awaria (błąd krytyczny) - oznacza sytuację, w której **niemożliwa jest praca z systemem ZSI z powodu uszkodzenia elementów serwera, uszkodzenia lub utraty kodu programu, struktur danych lub zawartości bazy danych**”*

przed zmianą było:

„17. Awaria (błąd krytyczny) – oznacza sytuację, w której nie jest możliwe prawidłowe używanie ZSI z powodu uszkodzenia elementów serwera, uszkodzenia lub utraty kodu programu, struktur danych lub zawartości bazy danych”.

Zmieniony, w tym zakresie, projekt umowy stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.



Pytanie nr 2:

Wykonawca wskazuje, że w § 4 ust. 7 znajduje się sformułowanie nieznane KC a mianowicie:

WYKONAWCA zobowiązuje się przy uwzględnieniu zawodowego charakteru swej działalności, świadczyć usługi ze **szczególną starannością** wymaganą dla usług tego rodzaju, uwzględniającą specyfikę działalności BCM.

Czym dla Zamawiającego jest „szczególna staranność”? KC posługuje się wielokrotnie analizowanym zarówno przez doktrynę i judykaturę pojęciem **należyta staranność** i o wnosimy o wprowadzenie go.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w §4 ust. 7 wyrazy „ze szczególną starannością” **zastępuje wyrazami „z należyta starannością”**.

Zmieniony, w tym zakresie, projekt umowy stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 3:

Wykonawca wskazuje, że przedmiotowa umowa jest umową o dzieło, która wymaga współdziałania dwóch stron – Wykonawcy i Zamawiającego (u którego wykonuje się pracę). Aby cel umowy został zrealizowany niezbędne jest **zobowiązanie umowne, że BCM, będzie przekazywał w terminie 2 dni roboczych Wykonawcy wszelkie dane, informacje, Infrastrukturę, oraz inne dokumenty niezbędne do wykonania umowy przez Wykonawcę**. Takie postanowienie stanowi standard w umowach IT.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w projekcie umowy o zamówienie publiczne w §4 dodaje się ust. 9 o brzmieniu:

„9. BCM będzie przekazywał w terminie 5 dni roboczych Wykonawcy dane, informacje, Infrastrukturę, oraz inne dokumenty niezbędne do wykonania umowy przez Wykonawcę”.

Zmieniony, w tym zakresie, projekt umowy stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 4:

Sugerujemy wykreślenie postanowień § 8 ust. 3 i 4 o treści:

1. Strony postanawiają, iż odpowiedzialność WYKONAWCY z tytułu rękojmi za wady fizyczne przedmiotu umowy zostanie rozszerzona i będzie równa okresowi trwania gwarancji tj. na okres miesiący, licząc od daty jego odbioru.
2. ZAMAWIAJĄCY może realizować uprawnienia wynikające z rękojmi za wady niezależnie od uprawnień wynikających z udzielonej gwarancji.

i dodanie postanowienia w brzmieniu:

„Strony oświadczają, że wszelka odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi, ulega wyłączeniu. Wykonawca za prawidłową realizację przedmiotu umowy odpowiada na zasadzie gwarancji udzielonej Zamawiającemu.”

Wykonawca argumentuje propozycję wykreślenia takiego zapisu tym, że skoro udziela Zamawiającemu szerokiej gwarancji na poprawne wykonanie oraz działanie przedmiotu umowy to zbyt dużym obciążeniem jest udzielanie rękojmi. Zwłaszcza, że nie ciężko jest sprecyzować o jakiej rękojmi możemy mówić w tym projekcie. Czy to będzie rękojmia z KC czy z prawa autorskiego? Co więcej zakres uprawnień z cywilistycznej rękojmi jest niedostosowany do rynku IT. Czym np. jest wada fizyczna w odniesieniu do oprogramowania.

Odpowiedź: Odpowiedź zostanie udzielona w terminie późniejszym.



Pytanie nr 5:

Wykonawca sugeruje wykreślenie § 10 ust. 3 o treści:

- 1 Do faktury VAT WYKONAWCA, w przypadku korzystania z Podwykonawców, winien dołączyć oświadczenie od Podwykonawców i dalszych Podwykonawców o uregulowaniu przysługującego im wynagrodzenia za usługi i dostawy, za które wystawione zostały faktury przez Podwykonawców (i których dotyczy faktura Wykonawcy). Niniejsze zapisy dotyczą Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy, który zawarł przedłożoną ZAMAWIAJĄCEMU umowę o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi,

Przedmiotowe postępowanie dotyczy dostarczenia i wdrożenia systemu IT a nie wykonanie robót budowlanych. Przepisy PZP nakazują w pierwszej kolejności regulować należności podwykonawcom, ale właśnie w przypadku zamówień na roboty budowlane, gdyż dotychczasowe doświadczenia pokazały, że działania Generalnych Wykonawców w tego typu zamówieniach mogą pozostawać w sprzeczności z dobrymi obyczajami. W przypadku zamówień ze specjalistycznej branży jaką jest IT takie ryzyko w zasadzie nie występuje. Co więcej, skutkuje bezzasadnym KREDYTOWANIEM firm podwykonawczych i znacznym ryzykiem dla Głównego Wykonawcy, co istotnie spowoduje **podwyższenie wartości ofert**.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia treść ust. 3 w §10 bez zmian.

Pytanie nr 6:

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający wprowadzi do § 12 wzoru umowy postanowienia w brzmieniu:

„Jeżeli bez uzasadnionej przyczyny, Zamawiający nie przystąpi do procedury odbioru lub bez uzasadnionej przyczyny, odmówi podpisania jakiegokolwiek protokołu, Wykonawca ma prawo dokonania odbioru jednostronnego oraz jednostronnego sporządzenia i podpisania protokołu, który stanowić będzie podstawę płatności i stwierdzenia wykonania prac nim objętych”

Wskazać należy, że przepisy prawa nakładają na obydwa podmioty kontraktu określone obowiązki. Podstawowym obowiązkiem Wykonawcy jest należycie zrealizować przedmiot umowy, a Zamawiającego odebrać przedmiot i zapłacić wynagrodzenie. Zdarza się tak, że Zamawiający bezpodstawnie odmawia odbioru lub w ogóle do niego nie przystępuje, w takim wypadku aby wykluczyć ewentualne roszczenia odszkodowawcze Wykonawcy, właściwym byłoby wprowadzenie ustępu jak powyżej, który reguluje tę kwestię.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w §12 projektu umowy o zamówienie publiczne dodaje się ust. 10 treści: „10. Jeżeli bez **wskazania** uzasadnionej przyczyny, Zamawiający nie przystąpi do procedury odbioru lub bez **wskazania** uzasadnionej przyczyny, odmówi podpisania jakiegokolwiek protokołu, Wykonawca ma prawo dokonania odbioru jednostronnego oraz jednostronnego sporządzenia i podpisania protokołu, który stanowić będzie podstawę płatności i stwierdzenia wykonania prac nim objętych”

Zmieniony, w tym zakresie, projekt umowy stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 7:

Zwracamy się o dodanie w §18 nowego ustępu o treści:

„Łączna wartość kar umownych naliczonych na podstawie zapisów umowy nie przekroczy 20% wartości netto wynagrodzenia.”

Wykonawca argumentuje dodanie powyższego ustępu, faktem, że brak takiego ograniczenia musiałby skutkować przeszacowaniem umowy, która zasadniczo odbiegać będzie od obowiązujących realiów rynkowych. Zasady dobro-rynkowego partnerstwa, wskazują aby umowa, także w trybie Prawa Zamówień Publicznych czyniła zadość funkcjonującym zasadom rynku.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w §18 projektu umowy o zamówienie publiczne, wprowadza ust. 5 i 6 o treści:

„5. Łączna wartość kar umownych naliczonych na podstawie zapisów umowy nie przekroczy 20% wartości netto wynagrodzenia.”

“6. Naliczenie kar umownych nie wyłącza możliwości dochodzenia przez Zamawiającego odszkodowania uzupełniającego, przewyższającego wysokość kar umownych, na zasadach ogólnych przewidzianych w Kodeksie cywilnym, do wysokości wynagrodzenia. Zasada ta dotyczy wszystkich kar umownych zastrzeżonych w umowie na rzecz Zamawiającego”.

Zmieniony, w tym zakresie, projekt umowy stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 8:

Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie w §18 postanowienia w brzmieniu:

„Całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy ograniczona jest do wysokości 100% wartości z umowy netto.”

Wykonawca wskazuje, że przy uwzględnieniu warunków rynkowych, tak określony limit skutkuje możliwością skalkulowania oferty, korzystniejszej cenowo dla Zamawiającego. Zgodnie z zasadami funkcjonującymi u Wykonawcy, kwestie związane z nieograniczoną lub ograniczoną odpowiedzialnością, wpływają na ceny oferowanych usług. Jeżeli w umowie znajduje się ograniczenie do wysokości kontraktu, Wykonawca ma możliwość zaoferowania swoich produktów po niższej cenie.

Istotnym jest dodanie, że Urząd Zamówień Publicznych opublikował dokument pn. "Analizę dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych 7 Osi POIG". Co ważne Urząd Zamówień Publicznych rekomenduje wykorzystanie przekazanych dokumentów wszystkim Zamawiającym, niezależnie od pochodzenia źródła finansowania danego zamówienia publicznego, w tym – współfinansowania zamówienia ze środków europejskich. Jedną z istotniejszych rekomendacji, jest wprowadzanie zapisów, zgodnie z którymi:

- „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości, określanej kwotowo lub do wartości umowy”.
- „(...)standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie zapisu.

Pytanie nr 9:

W niniejszej umowie dojdzie do przetwarzania danych osobowych, podczas prac w systemie, czy Zamawiający przewidział tą sytuację i BCM podpiszę z Wykonawcą odpowiednią umowę PDO.



Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w SIWZ Zamawiający przewidział taką sytuację co ma odzwierciedlenie w dziale XIII SIWZ w pkt 9, który stanowi, że: „Zamawiający informuje, że w dniu podpisania umowy o zamówienie publiczne zostanie zawarta umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych pomiędzy BCM a wybranym Wykonawcą niniejszego zamówienia”.

wpływ zapytań drogą elektroniczną dn. 09.07.2018 r. godz. 16:56

Pytanie (w piśmie Wykonawcy pytanie nr 8) dotyczy Załącznik nr 1c do SIWZ Wymagania dla modułu Zarządzania Zakładem Diagnostyki Obrazowej pkt. 154

Jeżeli badanie jest wykonywane na aparacie z listą roboczą to nie ma możliwości korzystania z opasek. Prosimy o uszczegółowienie i wyjaśnienie co Zamawiający ma na myśli?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje możliwości identyfikacji na podstawie kodów kreskowych z opaski pacjentów zgłaszających się na badania. Identyfikacja powinna odbywać się w pracowni diagnostycznej lub w rejestracji do pracowni.

wpływ zapytań drogą elektroniczną dn. 11.07.2018 r. godz. 14.03

Pytanie 1:

Czy Zamawiający w ramach toczącego się postępowania zredukuje liczbę wymaganych licencji radiologicznych. Według Zamawiającego wymagana liczba to 5 licencji. Liczba ta jest wysokim wymaganiem, umożliwi ona jednoczasową pracę 5 radiologów opisujących badania. Czy w Szpitalu jest 5 radiologów pracujących w tym samym czasie, opisując badania? Proponujemy zmianę zapisu na minimum 2 licencje radiologiczne. Wymaganie 2 licencji nie ograniczy możliwości opisowych pozostałym lekarzom, gdyż są to licencje tzw. „pływające”. Każdy z lekarzy opisujących będzie miał dostęp do licencji, w tym samym czasie będzie mogło opisywać 2 dowolnych lekarzy radiologów. Zmiana tego wymagania w znaczący sposób zredukuje koszt systemu PACS a jego funkcjonalność pozostanie na tym samym poziomie.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

wpływ zapytań drogą elektroniczną dn. 11.07.2018 r. godz. 19:31

Odpowiedzi udzielone na część zapytań. Pozostałe odpowiedzi zostaną udzielone w terminie późniejszym.

Pytanie 1. SIWZ, pkt. IV. Termin realizacji oraz formularz ofertowy. Z uwagi na rozbieżność pomiędzy tymi dokumentami, prosimy o wskazanie prawidłowego terminu realizacji.

Odpowiedź:

Odpowiedź została udzielona dnia 12 lipca 2018 r. (odpowiedź na pytanie nr 13).

Termin wykonania zamówienia wyznaczono do dnia 31 stycznia 2019 r.



Pytanie 2. SIWZ, pkt V. Warunki udziału, ppkt 1. 2) c2. a) Kierownik Projektu. W wymogu Zamawiający oczekuje „*minimum dwuletnie doświadczenie we wdrażaniu HIS, RIS/PACS dla sektora ochrony zdrowia na stanowisku wdrożeniowca*”. Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza, aby kierownik projektu posiadał min. dwuletnie doświadczenie we wdrażaniu HIS, RIS/PACS dla sektora ochrony zdrowia na stanowisku kierownika projektu.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie 3. SIWZ, pkt V. Warunki udziału, ppkt 1. 2) c2 b) co najmniej 3 konsultantów. W wymogu Zamawiający oczekuje „*minimum roczne doświadczenie we wdrażaniu HIS, RIS/PACS dla sektora ochrony zdrowia na stanowisku wdrożeniowca*”. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeśli konsultanci będą łącznie posiadali doświadczenie we wdrażaniu HIS, RIS/PACS dla sektora ochrony zdrowia, każdy min. 1 rok.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany w treści SIWZ w następujący sposób:

- dotychczasowy zapis SIWZ, V, pkt 1, ppkt 2) lit. c) c2 b) :
„b) co najmniej 3 konsultantów posiadających:
 - wykształcenie wyższe magisterskie,
 - min. roczne doświadczenie we wdrażaniu HIS, RIS/PACS dla sektora ochrony zdrowia, na stanowisku wdrożeniowca”
- Zapis SIWZ, V, pkt 1, ppkt 2) lit. c) c2 b) **po dokonanej zmianie:**
„b) co najmniej 3 konsultantów posiadających:
 - wykształcenie wyższe magisterskie,
 - min. roczne doświadczenie we wdrażaniu HIS **lub** RIS/PACS dla sektora ochrony zdrowia, na stanowisku wdrożeniowca”

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż niniejsza zmiana treści SIWZ prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu wobec tego stosowna zmiana zostanie dokonana.

Pytanie 4. SIWZ, pkt. VI. 7. Prosimy o odstąpienie od wymogu złożenia pełnomocnictwa do podpisania JEDZ w postaci elektronicznej. Kodeks cywilny w art. 78 1 wskazuje:

- § 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
- § 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

W doktrynie spotykany jest pogląd traktowania formy elektronicznej wyłącznie jako rodzaju (odmiany formy pisemnej), przy czym przeważający zdaje się pogląd o wyodrębnieniu formy elektronicznej - ekwiwalentnej w skutkach względem formy pisemnej. Ta ekwiwalentność dotyczy zarówno formy pisemnej zastrzeżonej sankcją nieważności, jak i tylko dla celów dowodowych. Jak wskazuje E. Gniewek, skoro zwykła forma pisemna oraz forma elektroniczna (z bezpiecznym podpisem kwalifikowanym) są równoważne, strony mogą dokonać wyboru jednej z nich zarówno w przypadkach, gdy ustawa zastrzega zachowanie zwykłej formy pisemnej, jak i w ramach uprawnienia wynikającego z art. 76 kodeksu cywilnego (E. Gniewek, Kodeks cywilny. Komentarz, wyd. 2, C.h.Beck, Warszawa 2006, , s. 212. Tym samym zasadnym jest uznanie za prawidłowe również udzielenie pełnomocnictwa w formie pisemnej i przesłanie pełnomocnictwa w formie pisemnej wraz z ofertą.



Pytanie 5. SIWZ, VI. 7. Elektroniczny JEDZ. „Analogiczny wymóg dotyczy JEDZ składanego przez podwykonawcę, na podstawie art. 25a ust. 5 pkt 1 ustawy Pzp.” Prosimy o usunięcie zapisu i potwierdzenie, że zgodnie z pkt. V. 6. ppkt b) SIWZ Wykonawca, który zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcom, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu zamieszcza informacje o podwykonawcach w oświadczeniu, o którym mowa w dziale V pkt 6 ppkt 1 (JEDZ, część II sekcja D). Zamawiający nie wymaga składania odrębnych JEDZ dla podwykonawców, którym wykonawca zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia, niebędących jednocześnie podmiotami, o których mowa w art. 22a ustawy.

Łączna odpowiedź na pytanie nr 4 i 5:

Zamawiający odstępuje od złożenia pełnomocnictwa do podpisania JEDZ w postaci elektronicznej. W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w następujący sposób:

- dotychczasowy zapis SIWZ, VI, pkt 7

„7. W postępowaniu oświadczenia składa się w formie pisemnej albo w postaci elektronicznej, z tym że **JEDZ i pełnomocnictwo upoważniające do jego podpisania** należy przesłać w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Oświadczenia podmiotów składających ofertę/wniosek wspólnie oraz podmiotów udostępniających potencjał składane na formularzu JEDZ powinny mieć formę dokumentu elektronicznego, podpisanego kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez każdego z nich w zakresie w jakim potwierdzają okoliczności, o których mowa w treści art. 22 ust. 1 ustawy Pzp. **Analogiczny wymóg dotyczy JEDZ składanego przez podwykonawcę, na podstawie art. 25a ust. 5 pkt 1 ustawy Pzp**”

- zapis SIWZ, VI, pkt 7 **po dokonanej zmianie:**

„7. W postępowaniu oświadczenia składa się w formie pisemnej albo w postaci elektronicznej, z tym że **JEDZ** należy przesłać w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Oświadczenia podmiotów składających ofertę/wniosek wspólnie oraz podmiotów udostępniających potencjał składane na formularzu JEDZ powinny mieć formę dokumentu elektronicznego, podpisanego kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez każdego z nich w zakresie w jakim potwierdzają okoliczności, o których mowa w treści art. 22 ust. 1 ustawy Pzp.”

- dotychczasowy zapis SIWZ, VI, pkt 9:

„9. **JEDZ i pełnomocnictwo** należy przesłać na adres email: a.kurpiel@brzeg-powiat.pl”

- zapis SIWZ, VI, pkt 9 **po dokonanej zmianie:**

„9. **JEDZ** należy przesłać na adres email: a.kurpiel@brzeg-powiat.pl”

oraz dokonuje zmiany w SIWZ, V, pkt 10 ppkt 1), tj. :

- dotychczasowy zapis SIWZ, V, pkt 10 ppkt 1):

„1) Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia (w tym także wspólnicy spółki cywilnej) ustanawiają Pełnomocnika do reprezentowania ich w niniejszym postępowaniu albo reprezentowania ich w postępowaniu i zawarcia Umowy. Umocowanie musi wynikać z treści pełnomocnictwa, które należy **przesłać w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym (wzór - Załącznik nr 1a do SIWZ) wraz z JEDZ**”

➤ zapis SIWZ V, pkt 10 ppkt 1) **po dokonanej zmianie:**

„1) Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia (w tym także wspólnicy spółki cywilnej) ustanawiają Pełnomocnika do reprezentowania ich w niniejszym postępowaniu albo reprezentowania ich w postępowaniu i zawarcia Umowy. Umocowanie musi wynikać z treści pełnomocnictwa (**wzór - Załącznik nr 1a do SIWZ**) i dołączone do oferty.

Ponadto, Zamawiający potwierdza, że w sytuacji, gdy Wykonawca, który zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcom, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu zamieszcza informacje o podwykonawcach w oświadczeniu, o którym mowa w dziale V pkt 6 ppkt 1 (JEDZ, część II sekcja D). Zamawiający nie wymaga składania odrębnych JEDZ dla podwykonawców, którym wykonawca zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia, niebędących jednocześnie podmiotami, o których mowa w art. 22a ustawy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż niniejsza zmiana treści SIWZ prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu wobec tego stosowna zmiana zostanie dokonana.

Pytanie 6. SIWZ, VI. 20. Ppkt a) Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z ustawą Pzp, art. 38 ust. 1 pkt. 1) Zamawiający udzieli wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 6 dni przed upływem terminu składania ofert. Prosimy o korektę zapisów SIWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wyjaśnienia udzielane będą niezwłocznie, jednak nie później niż na 6 dni przed upływem terminu składania ofert, pod warunkiem, że wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia wpłynął do zamawiającego nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert.

W związku z czym, **Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ** w następujący sposób:

➤ dotychczasowy zapis w SIWZ, VI, 20 ppkt a):

„Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający jest zobowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na **2 dni** przed upływem terminu składania ofert, pod warunkiem, że wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia wpłynął do zamawiającego nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert”

➤ zapis w SIWZ, VI, 20 ppkt a) **po dokonanej zmianie:**

„Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający jest zobowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na **6 dni** przed upływem terminu składania ofert, pod warunkiem, że wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia wpłynął do zamawiającego nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert”.

Pytanie 7. SIWZ, IX. 3. *„Wykonawcy są zobligowani do załączenia do oferty, wypełnionych i podpisanych, wszystkich wymaganych w SIWZ oświadczeń i dokumentów”.* Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oświadczenia i dokumenty, potwierdzające okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy PZP wykonawca składa dopiero w odpowiedzi na odrębne wezwanie Zamawiającego.



Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że oświadczenia i dokumenty, potwierdzające okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy pzp wykonawca składa dopiero w odpowiedzi na odrębne wezwanie Zamawiającego, co jest odzwierciedleniem w zapisach SIWZ, rozdz. V *Warunki udziału w postępowaniu (...), pkt 7 i 8.*

Zamawiający przypomina, że **wraz z ofertą** Wykonawca winien przedłożyć dokumenty o których mowa w rozdz. V *Warunki udziału w postępowaniu (...), pkt 6* oraz w rozdz. IX *Opis sposobu przygotowania oferty, pkt 3.*

Pytanie 8. Załącznik 1e do SIWZ, zakres ilościowy. Prosimy o informację w jaki sposób należy wypełnić załącznik – czy wystraczającym będzie jeśli Wykonawca poda nazwy tożsame z załącznikiem 1b do SIWZ?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w załączniku nr 1e do SIWZ w kolumnie „wyszczególnienie (przedmiot)” należy podać nazwy tożsame z załącznikiem nr 1b ale również należy wyszczególnić m.in. wszelkie odpłatne systemy informatyczne, które wchodzi w skład całości zadania. **Łączna cena netto i brutto w zał. nr 1e winna być tożsama z łączną ceną oferty wskazaną w formularzu oferty.**

Pytanie 9. Prosimy o udostępnienie załącznika 1b i 1c do SIWZ w wersji edytowalnej. Ułatwi to wykonawcom przygotowanie oferty.

Odpowiedź: Zamawiający udostępnia załącznik nr 1b i 1c w wersji edytowalnej, z zastrzeżeniem, że Wykonawca nie może zmienić treści wprowadzonych przez Zamawiającego.

Pytanie 10. Załącznik nr 6 do SIWZ (wykaz osób). Biorąc pod uwagę wzór tego załącznika prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje wskazania nazw projektów, w których udział brały osoby, o których mowa w wykazie.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga od Wykonawcy wskazania nazw projektów, w których udział brały osoby, o których mowa w wykazie.

W związku z czym Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w zakresie wprowadzenia do wykazu osób, który to stanowi załącznik nr 6 do SIWZ nowej kolumny o treści : „*Doświadczenie danej osoby w szczególności nazwa projektu wraz ze szczegółowym określeniem zakresu wykonywanych czynności w danym projekcie*”.

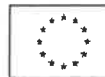
Ponadto, Zamawiający dokonuje zmiany tego załącznika poprzez usunięcie zapisów szczegółowych dot. doświadczenia, wykształcenia tychże osób, bowiem szczegółowe informacje dot. warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej zawarty jest w SIWZ, V , pkt 1 ppkt 2 lit c, c2).

- przed zmianą zapis: 1. Kierownik projektu - wykształcenie wyższe magisterskie, posiadany certyfikat zarządzania projektami np. IPMA, PMP, Prince2 lub równoważny posiadający minimum dwuletnie doświadczenie we wdrażaniu HIS, RIS/PACS dla sektora ochrony zdrowia na stanowisku wdrożeniowca

- **zapis po zmianie:** 1. Kierownik projektu

-
- przed zmianą zapis: 2. Konsultant (co najmniej 3 osoby) – wykształcenie wyższe magisterskie, min. roczne doświadczenie we wdrażaniu HIS, RIS/PACS dla sektora ochrony zdrowia na stanowisku wdrożeniowca

- **zapis po zmianie:**2. Konsultant (co najmniej 3 osoby)



-
- przed zmianą zapis; 3. Osoba z uprawnieniami w zakresie administracji bazy danych dostarczonej w ramach postępowania z potwierdzonym certyfikatem
 - **zapis po zmianie:** 3. Osoba z uprawnieniami

-
- przed zmianą jest: 4. Specjalista ds. serwerowni posiadająca wykształcenie wyższe techniczne, doświadczenie (udział) w minimum 2 zamówieniach obejmujących wykonanie lub modernizację / adaptację pomieszczenia serwerowni o wartości co najmniej 100 000,00 pln brutto, zawierającym co najmniej następujące elementy tj. dostawę, konfigurację i uruchomienie aktywnych urządzeń sieciowych oraz sprzętu i kabli telekomunikacyjnych,
 - **zapis po zmianie:** 4. Specjalista ds. serwerowni

-
- przed zmianą jest: 5. Specjalista w zakresie konfiguracji i uruchomienia sprzętu informatycznego (minimum 3 osoby) posiadające wykształcenie wyższe magisterskie, doświadczenie (udział) w minimum 2 dostawach, konfiguracji i uruchomieniu sprzętu informatycznego (co najmniej: serwer, macierz dyskową oraz stacje komputerowe) na stanowisku wdrożeniowca.
 - **zapis po zmianie:** 5. Specjalista w zakresie konfiguracji i uruchomienia sprzętu informatycznego (minimum 3 osoby)

Zmieniony wykaz osób (załącznik nr 6 do SIWZ) stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 11. Dot. załącznika nr 13 do SIWZ (wzór zobowiązania). Prosimy o usunięcie punktu 4 z treści zobowiązania, gdyż jest ona niezgodna z treścią art. 22a ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz par. 9.1 pkt 4) Rozporządzenia z dnia 26.07.2016 r. ws. dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, zgodnie z którymi oświadczenie w zakresie realizacji dotyczy tylko robót budowlanych lub usług, a nie dostaw.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa pkt 4 z treści zobowiązania.

Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższą zmianę, która stanowi integralną część SIWZ, podczas sporządzania oferty, **tj. usunąć w treści zobowiązania pkt 4.**

Pytanie 12. Załącznik 2 OPZ, pkt. VII Świadczenie usług gwarancyjnych, serwisu oraz nadzoru autorskiego w zakresie sprzętu oraz systemu informatycznego „W ramach realizacji przedmiotu umowy Wykonawca zobowiązany jest do świadczenia usług obsługi serwisowej wraz z nadzorem autorskim oraz asystą techniczną przez okres 24 miesiące od daty odbioru końcowego”.

Ponieważ okres świadczenia usługi obsługi serwisowej jest jednym z kryteriów oceny ofert, prosimy o zastąpienie wyrażenia „przez okres 24 miesiące” wyrażeniem „przez okres min. 24 miesięcy”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w załączniku nr 2 **Opis przedmiotu zamówienia** , w pkt VII w zdaniu o treści : „*W ramach realizacji przedmiotu umowy Wykonawca zobowiązany jest do świadczenia usług obsługi serwisowej wraz z nadzorem autorskim oraz asystą techniczną przez okres 24 miesiące od daty odbioru końcowego*” , wyrażenie „przez okres 24 miesiące” **zastępuje wyrażeniem „przez okres min. 24 miesięcy”.**

Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższą zmianę, która stanowi integralną część SIWZ, podczas sporządzania oferty.

Pytanie 13. Załącznik nr 1 do SIWZ/Formularz ofertowy, pkt. OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE POSTANOWIEŃ SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA, pkt. 2 Oświadczamy, że akceptujemy postanowienia regulaminu i scenariusza prezentacji, który stanowi załącznik nr 14 do SIWZ.

Ponieważ załącznik nr 14 do SIWZ stanowią Istotne warunki postanowień Umowy prosimy o ujednoczenie zapisów.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż ppkt 2 w pkt 11 formularza ofertowego, przyjmuje brzmienie: „Oświadczamy, że akceptujemy postanowienia regulaminu i scenariusza prezentacji, który stanowi **załącznik nr 15** do SIWZ”.

Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższą zmianę, która stanowi integralną część SIWZ, podczas sporządzania oferty, tj. **wyraz „załącznik nr 14” zmienić na „załącznik nr 15”**.

Pytanie 14. Załącznik nr 14 do SIWZ/Umowa o zamówienie publiczne/ §18 KARY UMOWNE ust. 1 b) i c) „b) WYKONAWCA zapłaci ZAMAWIAJĄCEMU karę umowną z tytułu opóźnienia w realizacji zamówienia w wysokości 0,1% wartości netto Umowy za dzień opóźnienia w realizacji przedmiotu zamówienia. c) WYKONAWCA zapłaci ZAMAWIAJĄCEMU karę umową w przypadku nieusunięcia wad przedmiotu umowy w okresie gwarancji i rękojmi w wyznaczonym przez ZAMAWIAJĄCEGO terminie w wysokości 0,1% wartości netto Umowy za każdy dzień opóźnienia”

Ponieważ przyczyny opóźnienia mogą być różne, w tym nie zależeć od stron lub leżeć po stronie Zamawiającego, prosimy zamianę „opóźnienia” na „zwłokę” lub „opóźnienie z winy Wykonawcy”

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie 15. Załącznik nr 14 do SIWZ/Umowa o zamówienie publiczne/ §10 WARUNKI PŁATNOŚCI ust. 1 „Wynagrodzenie o którym mowa w §9 będzie płatne przelewem w terminie 14 dni od daty doręczenia prawidłowo wystawionej faktury wraz z protokołem odbioru zadania, bez uwag ZAMAWIAJĄCEGO.”

Prosimy o potwierdzenie, że poprzez sformułowanie „odbior zadania” Zamawiający rozumie zakończenie oraz odbiór etapu wyznaczonego zgodnie z Harmonogramem Realizacji Zadania.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż dnia 12 lipca 2018 r. w odpowiedzi na pytanie nr 12 dokonano zmianę zapisu ust. 1 w §10 . Obecnie ust. 1 w §10 jest następujący: „*Wynagrodzenie o którym mowa w §9 będzie płatne przelewem w terminie do 30 dni od daty doręczenia prawidłowo wystawionej faktury wraz z protokołem odbioru zadania, bez uwag ZAMAWIAJĄCEGO.*”

Zmieniony, w tym zakresie, projekt umowy stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający informuje, iż przez sformułowanie: “odbior zadania” Zamawiający rozumie odbiór ostatniego etapu przewidzianego w Harmonogramie Realizacji Zadania. Za wykonanie przedmiotu Umowy Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie ryczałtowe w łącznej wysokości wskazanej w §9 Umowy po otrzymaniu od Wykonawcy faktury VAT wraz z protokołem odbioru zadania, bez uwag Zamawiającego.

Pytanie 16. Załącznik nr 14 do SIWZ/Umowa o zamówienie publiczne/ §10 WARUNKI PŁATNOŚCI ust. 4 „Warunkiem płatności faktury VAT jest przedstawienie aktualnego (nie starszego niż 1 miesiąc) zaświadczenia o niezaleganiu ze składkami na ubezpieczenie społeczne.”

Prosimy o wykreślenie zapisu lub wskazanie regulacji prawnej, która obliguje Wykonawcę do spełnienia wskazanego warunku.



Odpowiedź: Zamawiający usuwa dotychczasową treść ust. 4 w § 10 projektu umowy, co oznacza, że dotychczasowy ust. 5 po zmianie staje się ust. 4 o treści „4. Zobowiązania finansowe (...)”. Zmieniony, w tym zakresie, projekt umowy stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 17. Załącznik nr 14 do SIWZ/Umowa o zamówienie publiczne/ §13
ODPOWIEDZIALNOŚĆ

Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że Urząd Zamówień Publicznych opublikował dokument pn. "Analizę dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych 7 Osi POIG", rekomendując szerokie stosowanie jej w procedurach towarzyszących wydatkowaniu środków publicznych. Jedną z istotniejszych rekomendacji, jest wprowadzanie zapisów, zgodnie z którymi:

- „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości, określanej kwotowo lub do wartości umowy”.

- „(...)standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony.”

Mając na uwadze powyższe prosimy o zawarcie w umowie następującego limitu odpowiedzialności, którego wprowadzenie zniesie konieczność doliczania w ofertach Wykonawców kosztów ryzyka biznesowego, wynikającego chociażby z czynników niezależnych od Wykonawcy (np. irracjonalne terminy wejścia w życie zmian wynikających z aktów prawnych w tym rozporządzeń NFZ):

„5. Odpowiedzialność WYKONAWCY za szkody poniesione przez ZAMAWIAJĄCEGO ograniczona jest do rzeczywistych strat i nie obejmuje utraconych korzyści ZAMAWIAJĄCEGO.

6. Całkowita wzajemna odpowiedzialność odszkodowawcza Stron, ograniczona jest do wysokości wynagrodzenia, wypłaconego WYKONAWCY na podstawie Umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w §13 projektu umowy o zamówienie publiczne, dodaje ust. 5 o treści: „5. Odpowiedzialność WYKONAWCY za szkody poniesione przez ZAMAWIAJĄCEGO ograniczona jest do rzeczywistych strat i nie obejmuje utraconych korzyści ZAMAWIAJĄCEGO”.

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie proponowanego zapisu jako ust. 6.

Zmieniony, w tym zakresie, projekt umowy stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 18. Załącznik nr 14 do SIWZ/Umowa o zamówienie publiczne/ §18 KARY UMOWNE
ust. 1 b) „WYKONAWCA zapłaci ZAMAWIAJĄCEMU karę umowną z tytułu opóźnienia w realizacji zamówienia w wysokości 0,1% wartości netto Umowy za dzień opóźnienia w realizacji przedmiotu zamówienia.”

Prosimy o zmianę kary z 0,1% wartości netto zamówienia Umowy za dzień opóźnienia w realizacji przedmiotu zamówienia na 0,1% wartości netto kwoty etapu, którego dotyczy opóźnienie, ponieważ zaproponowana wartość kary jest bardzo wysoka, co zasadniczo będzie miało wpływ na koszty jakie Wykonawca będzie musiał wziąć pod uwagę przy składaniu oferty. Pozostawienie treści SIWZ w takim brzmieniu narusza art. 5 kc, art. 58 § 1 i 2 kc. w zw. z art. 14 i 139 ustawy Pzp poprzez wprowadzenie zapisów godzących w elementarne zasady współżycia społecznego, mogących stanowić naruszenie dobrych obyczajów oraz zasad uczciwej konkurencji.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w następujący sposób:

- dotychczasowy zapis w załączniku nr 14 – Umowa o zamówienie publiczne, §18 ust. 1 lit b) :

„b) WYKONAWCA zapłaci ZAMAWIAJĄCEMU karę umowną z tytułu opóźnienia w realizacji zamówienia w wysokości 0,1% wartości netto Umowy za dzień opóźnienia w realizacji przedmiotu zamówienia”

- zapis w załączniku nr 14 – Umowa o zamówienie publiczne, §18 ust. 1 lit b) **po dokonanej zmianie:**

“b) WYKONAWCA zapłaci ZAMAWIAJĄCEMU karę umowną z tytułu opóźnienia w realizacji zamówienia za każdy dzień opóźnienia, w wysokości 0,1% wartości netto kwoty etapu, którego dotyczy opóźnienie”.

Zmieniony, w tym zakresie, projekt umowy stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 19. Załącznik nr 14 do SIWZ/Umowa o zamówienie publiczne/ §18 KARY UMOWNE ust. 1 c) „WYKONAWCA zapłaci ZAMAWIAJĄCEMU karę umową w przypadku nieusunięcia wad przedmiotu umowy w okresie gwarancji i rękojmi w wyznaczonym przez ZAMAWIAJĄCEGO terminie w wysokości 0,1% wartości netto Umowy za każdy dzień opóźnienia;”

Prosimy o zmianę kary z 0,1% wartości netto zamówienia Umowy za dzień opóźnienia w realizacji przedmiotu zamówienia na 0,1% wartości netto kwoty serwisu za dzień opóźnienia w realizacji przedmiotu zamówienia, ponieważ zaproponowana wartość kary jest bardzo wysoka, co zasadniczo będzie miało wpływ na koszty jakie Wykonawca będzie musiał wziąć pod uwagę przy składaniu oferty. Pozostawienie treści SIWZ w takim brzmieniu narusza art. 5 kc, art. 58 § 1 i 2 kc. w zw. z art. 14 i 139 ustawy Pzp poprzez wprowadzenie zapisów godzących w elementarne zasady współzycia społecznego, mogących stanowić naruszenie dobrych obyczajów oraz zasad uczciwej konkurencji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zapis zaproponowany.

Jednakże Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w następujący sposób:

- dotychczasowy zapis w załączniku nr 14 – Umowa o zamówienie publiczne, §18 ust. 1 lit c) :

„c) WYKONAWCA zapłaci ZAMAWIAJĄCEMU karę umową w przypadku nieusunięcia wad przedmiotu umowy w okresie gwarancji i rękojmi w wyznaczonym przez ZAMAWIAJĄCEGO terminie w wysokości 0,1% wartości netto Umowy za każdy dzień opóźnienia”

- zapis w załączniku nr 14 – Umowa o zamówienie publiczne, §18 ust. 1 lit c) **po dokonanej zmianie:**

„c) WYKONAWCA zapłaci ZAMAWIAJĄCEMU karę umową w przypadku nieusunięcia wad przedmiotu umowy w okresie gwarancji i rękojmi w wyznaczonym przez ZAMAWIAJĄCEGO terminie w wysokości 1% wartości netto przedmiotu umowy, którego wada dotyczy, za każdy dzień opóźnienia”.

Zmieniony, w tym zakresie, projekt umowy stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 20. Załącznik nr 14 do SIWZ/Umowa o zamówienie publiczne/Załącznik do projektu Umowy o zamówienie publiczne pkt. 23 1) f) „serwer ftp, na którym zamieszczane są wszelkie uaktualnienia ZSI w zakresie adekwatnym do zakresu tego oprogramowania eksploatowanego przez BCM oraz instrukcje dla Użytkowników,”



Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza także zamieszczanie wszelkich uaktualnień ZSI w zakresie adekwatnym do zakresu tego oprogramowania eksploatowanego przez BCM oraz instrukcje dla Użytkowników poprzez serwer sftp.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że dopuszcza także zamieszczanie wszelkich uaktualnień ZSI w zakresie adekwatnym do zakresu tego oprogramowania eksploatowanego przez BCM oraz instrukcje dla Użytkowników poprzez serwer sftp.

Ponadto, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany w zakresie terminu składania i otwarcia ofert przetargowych, tj. przedłuża termin składania ofert, do dnia 08.08.2018 r. do godz. 09:00, otwarcie ofert nastąpi dnia 08.08.2018 r. o godz. 10:00.

Obecnie w SIWZ, **X. Miejsce oraz termin składania ofert i otwarcia ofert** jest zapis:

„1. Ofertę należy przesłać / złożyć w nieprzejrystym opakowaniu / zamkniętej kopercie na adres zamawiającego w siedzibie zamawiającego:

Starostwo Powiatowe w Brzegu adres: ul. Robotnicza 20, 49-300 Brzeg, parter - kancelaria ogólna

do dnia 01.08.2018 r. godz. 10:00

pod rygorem nie rozpatrzenia oferty wniesionej po tym terminie bez względu na przyczyny opóźnienia (art. 84 ust. 2 ustawy Pzp).

Uwaga: Koperta/opakowanie powinno być oznaczone nazwą i dokładnym adresem wykonawcy, by umożliwić zwrot nie otwartej oferty w przypadku dostarczenia jej zamawiającemu po terminie składania ofert.

Jeżeli oferta zostanie złożona w inny niż wyżej opisany sposób, Zamawiający nie bierze odpowiedzialności za przedwczesne przypadkowe otwarcie oferty.

2. Zaleca się, by oznakowanie oferty było następujące:

„Oferta – przetarg nieograniczony na zadanie: „E-szpital – stworzenie cyfrowego systemu informacji telemedycznej, gromadzenia, przetwarzania, archiwizacji danych dla Brzeskiego Centrum Medycznego w Brzegu” - sygn. akt OR.272.1.1.2018

Nie otwierać przed terminem wskazanym w SIWZ

3. Oferty złożone po terminie będą niezwłocznie zwrócone Wykonawcom.

4. Miejsce otwarcia ofert w siedzibie Zamawiającego:

Starostwo Powiatowe w Brzegu adres: ul. Robotnicza 20, 49-300 Brzeg, sala 402

dnia 01.08.2018 r. o godz. 10:10

5. Wykonawcy swoje oferty mogą przesłać drogą pocztową lub kurierską pod warunkiem, że wpłyną one do siedziby Zamawiającego – kancelaria ogólna, w godzinach jego pracy do upływu terminu przewidzianego na składanie ofert. W przeciwnym razie oferty, które wpłyną do innych komórek organizacyjnych, lub po godzinach pracy mogą zostać z tego powodu nie zarejestrowane w wyznaczonym czasie i zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości równej lub przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp, Zamawiający niezwłocznie zawiadomi Wykonawcę o złożeniu oferty po terminie oraz zwróci ofertę po upływie terminu do wniesienia odwołania.

6. Wybór drogi pocztowej dla przesłania oferty następuje na ryzyko wykonawcy. Wykonawca winien we



własnym interesie, w taki sposób przygotować przesyłkę, aby w stopniu maksymalnym zapobiec jej uszkodzeniu w czasie transportu.

7. Wykonawca na życzenie otrzyma potwierdzenie złożenia oferty z datą i godziną wpływu.

8. Sesja otwarcia ofert. Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający przekaze zebranych Wykonawcom informację o wysokości kwoty, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

9. Otwarcie ofert jest jawne i nastąpi bezpośrednio po odczytaniu ww. informacji. Podczas otwarcia zostaną podane informacje zgodnie z art. 86 ust. 4 ustawy Pzp tj.: nazwa i siedziba Wykonawcy, którego oferta jest otwierana, cena, a także termin wykonania zamówienia, okres gwarancji, warunki płatności.

10. Niezwłocznie po otwarciu ofert Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej informacje dotyczące:

- 1) kwoty, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia;
- 2) firm oraz adresów Wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie;
- 3) ceny, terminu wykonania zamówienia, okresu gwarancji i warunków płatności zawartych w ofertach”

Zapis SIWZ, **X. Miejsce oraz termin składania ofert i otwarcia ofert po dokonanej zmianie:**

„1. Ofertę należy przesłać / złożyć w nieprzejrzystym opakowaniu / zamkniętej kopercie na adres zamawiającego w siedzibie zamawiającego:

Starostwo Powiatowe w Brzegu adres: ul. Robotnicza 20, 49-300 Brzeg, parter - kancelaria ogólna

do dnia 08.08.2018 r. godz. 09:00

pod rygorem nie rozpatrzenia oferty wniesionej po tym terminie bez względu na przyczyny opóźnienia (art. 84 ust. 2 ustawy Pzp).

Uwaga: Koperta/opakowanie powinno być oznaczone nazwą i dokładnym adresem wykonawcy, by umożliwić zwrot nie otwartej oferty w przypadku dostarczenia jej zamawiającemu po terminie składania ofert.

Jeżeli oferta zostanie złożona w inny niż wyżej opisany sposób, Zamawiający nie bierze odpowiedzialności za przedwczesne przypadkowe otwarcie oferty.

2. Zaleca się, by oznakowanie oferty było następujące:

„Oferta – przetarg nieograniczony na zadanie:” „E-szpital – stworzenie cyfrowego systemu informacji telemedycznej, gromadzenia, przetwarzania, archiwizacji danych dla Brzeskiego Centrum Medycznego w Brzegu” - sygn. akt OR.272.1.1.2018

Nie otwierać przed terminem wskazanym w SIWZ

3. Oferty złożone po terminie będą niezwłocznie zwrócone Wykonawcom.

4. Miejsce otwarcia ofert w siedzibie Zamawiającego:

Starostwo Powiatowe w Brzegu adres: ul. Robotnicza 20, 49-300 Brzeg, sala 402

dnia 08.08.2018 r. o godz. 10:00.

5. Wykonawcy swoje oferty mogą przesłać drogą pocztową lub kurierską pod warunkiem, że wpłyną one do siedziby Zamawiającego – kancelaria ogólna, w godzinach jego pracy do upływu terminu przewidzianego na składanie ofert. W przeciwnym razie oferty, które wpłyną do innych komórek organizacyjnych, lub po godzinach pracy mogą zostać z tego powodu nie zarejestrowane w wyznaczonym czasie i zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości równej lub przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp, Zamawiający niezwłocznie zawiadomi Wykonawcę o złożeniu oferty po terminie oraz zwróci ofertę po upływie terminu do wniesienia odwołania.

6. Wybór drogi pocztowej dla przesłania oferty następuje na ryzyko wykonawcy. Wykonawca winien we własnym interesie, w taki sposób przygotować przesyłkę, aby w stopniu maksymalnym zapobiec jej uszkodzeniu w czasie transportu.

7. Wykonawca na życzenie otrzyma potwierdzenie złożenia oferty z datą i godziną wpływu.

8. Sesja otwarcia ofert. Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający przekaze zebranych Wykonawcom informację o wysokości kwoty, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.



9. Otwarcie ofert jest jawne i nastąpi bezpośrednio po odczytaniu ww. informacji. Podczas otwarcia zostaną podane informacje zgodnie z art. 86 ust. 4 ustawy Pzp tj.: nazwa i siedziba Wykonawcy, którego oferta jest otwierana, cena, a także termin wykonania zamówienia, okres gwarancji, warunki płatności.


10. Niezwłocznie po otwarciu ofert Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej informacje dotyczące:

- 1) kwoty, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia;
- 2) firm oraz adresów Wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie;
- 3) ceny, terminu wykonania zamówienia, okresu gwarancji i warunków płatności zawartych w ofertach

STAROSTA

Marii Stefański

Załączniki:

1. zmieniony projekt umowy
2. zmieniony wykaz usług osób 

Treść wyjaśnień zamieszczono dnia 18 lipca 2018 r. w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Brzegu;