



OR.272.1.1.2018

Brzeg, dnia 31 sierpnia 2018 r.

POWIAT BRZESKI
ul. Póbotnicza 20, 49-300 Brzeg
tel. (77) 444 75 00, fax. (77) 444 75 00

- do zamieszczenia w BIP-

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.
**„E-szpital – stworzenie cyfrowego systemu informacji telemedycznej, gromadzenia,
przetwarzania, archiwizacji danych dla Brzeskiego Centrum Medycznego w Brzegu”**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2017 r, poz. 1579, 2018), zwanej dalej „ustawą” Zamawiający informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na powyższe zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy, tj. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

W niniejszym postępowaniu termin składania ofert wyznaczono do dnia 23 sierpnia 2018 r. do godz. 12.15.

Dnia 23 sierpnia 2018 r. o godz. 13.10, a więc po upływie terminu składania ofert, Zamawiający zamieścił w Biuletynie Informacji Publicznej zmianę treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej „SIWZ”. Zmiana polegała na tym, że w pkt V *Warunki udziału w postępowaniu, podstawy do wykluczenia, o których mowa w art. 24 ust. 5 ustawy Pzp*, ppkt 3 lit a) wyrażenie „ (...) w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert (...)” **zastąpił wyrażeniem „(...) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert (...) i tym samym, w wyniku dokonanej zmiany treści SIWZ pkt V ppkt 3 lit a) otrzymał brzmienie:**

„a) wykaz dostaw wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających czy te dostawy zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego dostawy były wykonywane, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - oświadczenie Wykonawcy; w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert (Załącznik nr 5 do SIWZ)”.

W tym samym piśmie, Zamawiający poinformował, że termin składania ofert uległ przedłużeniu do dnia 10 września 2018 r. do godz. 12.30 i w związku z tym, dokonał odpowiednich zmian w treści SIWZ polegające na tym, iż dotychczasowe terminy i godziny składania i otwarcia ofert zawarte w *X. Miejsce oraz termin składania ofert i otwarcia ofert*, pkt 1 oraz w pkt 4, tj. odpowiednio: „23.08.2018 r. godz. 12.15” i „23.08.2018 r. godz. 13:00” odpowiednio zmienił na: „10.09.2018 r. godz. 12.30” i „10.09.2018 r. godz. 13:00”.

Powyższe czynności podjęte przez zamawiającego, mają bezsprzeczny wpływ na wynik postępowania, ponieważ zmiana treści SIWZ dokonana została już po terminie składania ofert, w związku z czym jest nieważna, bowiem w zapisach SIWZ obowiązujących na dzień 23 sierpnia 2018 r. na godz. 12.15 występowała rozbieżność w jej zapisach.

Powyższe uzasadnione jest tym, iż z treści SIWZ jednoznacznie wynikało, iż warunkiem udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, było wykazanie przez Wykonawcę, doświadczenia z okresu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert o czym stanowi wprost zapis w SIWZ, V *Warunki udziału w postępowaniu, podstawy do wykluczenia, o których mowa w art. 24 ust. 5 ustawy Pzp*, pkt 1, ppkt 2 lit c1), tj. Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, **w okresie ostatnich 5 lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej dwie dostawy oprogramowania wraz z serwisem do szpitala gdzie każda w zakresie funkcjonalnym obejmowała co najmniej: Ruch Chorych (Izba Przyjęć, Oddział, Statystyka), Rejestracje poradni, Aptekę, Apteczkę oddziałową, Zlecenia medyczne, Rozliczenia z płatnikami, Gruper, Laboratorium (dopuszczalna integracja), Portal Internetowy e-Pacjent - Rejestracja przez WWW, pracującego w oparciu o jeden motor bazy danych, przy czym łączna wartość niniejszych zamówień nie może być mniejsza niż 1.500.000,00 zł/brutto i co najmniej jedno z nich obejmowało Blok Operacyjny, Blok Porodowy.

Natomiast w celu potwierdzenia spełnienia przez wykonawcę warunku w tym zakresie było przedłożenie wykazu dostaw **z okresu ostatnich 3 lat** (...).

Zamawiający co prawda, dnia 23 sierpnia 2018 r. o godz. 12.09 zamieścił w Biuletynie Informacji Publicznej ogłoszenie, które zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej celem publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, w którym to dokonał zmiany terminu składania i otwarcia ofert przetargowych, jednakże czynność ta jest nieważna, bowiem zgodnie z art. 38 ust. 4a pkt 2 ustawy, Zamawiający winien najpierw dokonać zmiany treści SIWZ a następnie przekazać Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenie dodatkowych informacji, informacji o niekompletnej procedurze lub sprostowanie.

Nie budzi wątpliwości fakt, że w obecnej sytuacji, występuje niemożliwa do usunięcia, na tym etapie postępowania, wada uniemożliwiająca zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Ponadto, zgodnie z art. 146 ust. 6 ustawy, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych może wystąpić do sądu o unieważnienie umowy w przypadku dokonania przez Zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

Mając na uwadze powyższe unieważnienie postępowania jest w pełni uzasadnione.

STAROSTA

Maciej Stefański