

AK. 1711.1.2020

## PROTOKÓŁ

kontroli przeprowadzonej przez pracowników Biura Audytu Wewnętrznego i Kontroli Starostwa Powiatowego w Brzegu, tj. Wandę Cyza - kierownika oraz Katarzynę Babulę – starszego specjalistę w okresie od dnia 09 marca do dnia 20 marca 2020 r. i od dnia 23 marca do dnia 14 kwietnia 2020 r. na podstawie upoważnienia Nr OR.077.21.2020 z dnia 03 marca 2020 r. zmienionego upoważnieniem z dnia 23 marca 2020 r.

Jednostka kontrolowana: Zespół Szkół Ponadpodstawowych w Grodkowie  
(zwany w dalszej części protokołu ZSP w Grodkowie)

### Przedmiot kontroli

1. Ocena organizacji i zasadności zastępstw doraźnych za nieobecnych nauczycieli w okresie od stycznia do czerwca 2019 roku.
2. Zgodność przyznawania dodatku motywacyjnego dla nauczycieli za rok 2019 z obowiązującą uchwałą Rady Powiatu Brzeskiego w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli, określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia.

### Wyjaśnień do badanej tematyki udzielali

Pani Danuta Trzaskawska - Dyrektor  
[REDAKTOWANE] - Wicedyrektor  
[REDAKTOWANE] - Specjalista ds. ekonomicznych

### Termin poprzedniej kontroli (przeprowadzonej przez kontrolującego) i stopień realizacji zaleceń pokontrolnych

Nie dotyczy

### Ustalenia z przebiegu kontroli

#### Informacje ogólne

Jednostka objęta kontrolą funkcjonująca pod nazwą - Zespół Szkół Centrum Kształcenia Praktycznego w Grodkowie z dniem 1 września 2019 r. otrzymała nazwę - Zespół Szkół Ponadpodstawowych w Grodkowie.

W skład tego zespołu wchodziły: Technikum im. Żołnierzy Niezłomnych, Branżowa Szkoła I stopnia nr 1 im. Żołnierzy Niezłomnych, Centrum Kształcenia Zawodowego a do czasu wygaśnięcia również Zasadnicza Szkoła Zawodowa.

Mając na uwadze zakres i okres poddany kontroli ustalono stan zatrudnienia nauczycieli w ZSP w Grodkowie w roku 2019, z wyłączeniem stanowiska dyrektora.

Katarzyna Babuła [Podpis]

W okresie od miesiąca stycznia do miesiąca czerwca zatrudnionych było 38 nauczycieli w wymiarze czasu pracy stanowiącym 30,83 etatów, z tego:

- 27 nauczycieli w pełnym wymiarze zajęć
- 9 nauczycieli w niepełnym wymiarze zajęć (3,83 etaty)
- 2 nauczycieli przebywało na urloпах bezpłatnych udzielonych na czas pełnienia funkcji z wyboru.

Struktura zatrudnienia nauczycieli wg stopni awansu zawodowego kształtowała się następująco:

- nauczyciele dyplomowani - 32 osoby
- nauczyciele mianowani - 4 osoby
- nauczyciele kontraktowi - 2 osoby

W powyższym okresie uległa rozwiązaniu umowa z 1 nauczycielem (ACh-chemia), 2 nauczycieli przebywało na urloпах dla poratowania zdrowia do dnia 30.06.2019 r. (MG-chemia biologia; WZ-przedm. zawodowe) a 1 nauczycielowi udzielono urlopu bezpłatnego na okres od dnia 06.05.2019 r. do dnia 31.08.2023 r. na podstawie wniosku umotywowanego podjęciem pracy w Starostwie Powiatowym w Brzegu (AZRz-język polski).

W okresie od miesiąca lipca do miesiąca września zatrudnionych było 46 nauczycieli w wymiarze czasu pracy stanowiącym 34,11 etaty, z tego:

- 27 nauczycieli w pełnym wymiarze zajęć
- 16 nauczycieli w niepełnym wymiarze zajęć (7,11 etatów)
- 3 nauczycieli przebywało na urloпах bezpłatnych.

Struktura zatrudnienia nauczycieli wg stopni awansu zawodowego kształtowała się następująco:

- nauczyciele dyplomowani - 40 osób
- nauczyciele mianowani - 5 osób
- nauczyciele kontraktowi - 1 osoba

W związku z upływem okresu zatrudnienia uległy rozwiązaniu umowy z 4 nauczycielami (2,26 etaty). Ponadto od miesiąca września: 1 nauczyciel przebywał na urlopie dla poratowania zdrowia, 1 – na świadczeniu kompensacyjnym oraz 1 – na długotrwałym chorobowym (do końca roku 2019).

Według stanu na dzień 31.12.2019 r. zatrudnionych było 42 nauczycieli na 31,85 etatów.

#### Ocena organizacji i zasadności zastępstw doraźnych za nieobecnych nauczycieli w okresie od stycznia do czerwca 2019 roku

Godziny doraźnych zastępstw przydziela się nauczycielowi w celu zapewnienia realizacji zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub wyłącznie dla zapewnienia opieki uczniom w czasie lekcji.

Na podstawie przedłożonego przez kontrolowaną jednostkę zestawienia zastępstw doraźnych nauczycieli oraz planu lekcji w e-dzienniku stwierdzono, że w okresie od miesiąca stycznia do miesiąca czerwca 2019 r. wystąpiła konieczność zorganizowania 410 godzin zastępstw doraźnych za nieobecnych nauczycieli, na co składały się 132 godziny płatne i 278 godzin bezpłatnych.

Powyższe przedstawiono w tabeli godzin zastępstw doraźnych, w podziale na poszczególne przedmioty nauczania – tabela nr 1.

TABELA NR 1

Przedmiot [nauczyciel przedmiotu]	Godziny zastępstw doraźnych												Ogółem liczba godzin
	styczeń		luty		marzec		kwiecień		maj		czerwiec		
	płatne	bezpł.	płatne	bezpł.	płatne	bezpł.	płatne	bezpł.	płatne	bezpł.	płatne	bezpł.	
j.polski [IS]	33	25					2		4	3			67
wok [IS]		2					1		1				4
j.polski [AG]									4	4	3	2	13
matemat [HA]	4	11	5	14				5	1	4		8	52
zaj.z wych.[HA]		1		1									2
matemat. [JW]											2	1	3
fizyka [JW]												1	1
matemat [PL]		4		6		2	4						16
informat.[PL]		2											2
p.aplik. [PL]										2			2
religia [TH]	20	10	5	7	11	11	5	5	2	2			78
religia [WJ]		1	2	8	2								13
bazy danych [TT]	1									2			3
prac.sieci [TT]		2											2
j.ang. [KG]		2						2	1	3		7	15
zaj.z wych.[KG]									1				1
j.ang. [AT]								2	1	2			5
j.niem. [RK]								2		3			5
p.utk [PS]		8		4				2		3			17
p.grafiki [PS]	1							1					2
p.sieci [PS]								2					2
zaj.z wych. [PS]				1									1
wf [ATo]		8				2							10
wf [GP]		2	1	2	4	2		15		1		3	30
wf [WS]				3		1						1	5
biologia [HK]		2							4				6
wos [JMuz]					1	1			1				3
podst. hot. [JMuz]						2							2
historia [JMuz]									1				1
p.zaw. [ACh]		5		1	1	6							13
p.zaw. [GG]												9	9
p.zaw. [JI]		1								3			4
p.zaw. [RKe]						4							4
zaj.z wych. [RKe]						1							1
zaj.z wych.[GS]				1	1								2
rysunek [GG]											2		2
syst.operac.[BS]				2		5							7
podst.hotel.[JM]						2							2
przedsięb. [BN]										1			1
przedsięb. [DT]										2			2
Razem	59	86	13	50	20	39	12	36	21	35	7	32	410

Kontrolujące ustaliły, że najwięcej godzin zastępstw doraźnych zrealizowano za nieobecnych nauczycieli następujących przedmiotów: religia (91 godz.), język polski (80 godz.) i matematyka (71 godz.).

Nieobecność nauczycieli w/w przedmiotów ściśle związana była z niezdolnością do pracy z tytułu choroby, stąd też wystąpiła potrzeba zapewnienia realizacji zadań szkoły w zakresie dydaktycznym, wychowawczym lub opiekuńczym.

Na podstawie przeprowadzonej kontroli stwierdzono, że największą ilość godzin zastępstw doraźnych w badanym okresie przydzielono bibliotekarzowi (65 godz.), nauczycielom wychowania fizycznego (62 godz.), języka polskiego (38 godz.) i matematyki (38 godz.), co obrazuje tabela nr 2

TABELA NR 2

Lp.	Nauczyciel - przydzielone zajęcia wg arkusza organizacyjnego	Godziny płatne	Godziny bezpłatne	Godziny razem	Udział % do ogółu godzin
1.	JJ-W. - bibliotekarz	0	65	65	15,85%
2.	ATo – wychowanie fizyczne	30	32	62	15,12%
3.	JW - fizyka, matematyka, informatyka	34	4	38	9,27%
4.	AG - j. polski	28	10	38	9,27%
5.	WS - informatyka	6	26	32	7,80%
6.	WL - pedagog	0	29	29	7,07%
7.	GP -wychowanie fizyczne	3	21	24	5,85%
8.	BS -przedmioty informatyczne	0	19	19	4,63%
9.	KG - j. angielski	13	4	17	4,15%
10.	RK - j. angielski, j. niemiecki	5	9	14	3,41%
11.	AT - j. angielski	3	8	11	2,68%
12.	GS - przedmioty zawodowe	0	10	10	2,44%
13.	IS - j. polski, wok	8	0	8	1,95%
14.	GG - przedmioty zawodowe	0	7	7	1,71%
15.	PS - przedmioty informatyczne	0	7	7	1,71%
16.	TT - przedmioty informatyczne	0	7	7	1,71%
17.	RS - historia, geografia	1	4	5	1,22%
18.	RK - przedmioty zawodowe	0	4	4	0,98%
19.	PL - matematyka, przedmioty informatyczne	0	4	4	0,98%
20.	ACh - przedmioty zawodowe	0	3	3	0,73%
21.	WJ - religia	0	2	2	0,49%
22.	J.Muz - historia, wos, przedmioty hotelarskie	0	2	2	0,49%
23.	HA - matematyka	1	0	1	0,24%
24.	JM - przedmioty ekonomiczne	0	1	1	0,24%
	<b>Ogółem</b>	132	278	410	100,00%

W wyniku przeprowadzonej analizy w zakresie bezpłatnych godzin zastępstw doraźnych, które stanowiły 67,80 % ogółu zastępstw stwierdzono, że najwięcej godzin bezpłatnych realizowanych było za matematykę, religię, wf i język polski (tabela nr 3).

TABELA NR 3

Przedmiot zastępowany	Nauczyciel zastępujący																				Razem	Udział %		
	ACH	GG	AG	KG	WJ	JJ-W	RKę	RK	PL	WL	JM	JMuz	GP	BS	PS	GS	WS	RS	TT	Ato			AT	JW
matematyka	1	0	8	0	1	20	0	2	1	10	0	0	3	0	0	0	2	1	0	5	1	0	55	19,78
religia	0	0	2	2	0	19	0	0	0	3	0	0	10	0	0	0	2	0	0	4	0	2	44	15,83
wf	0	0	0	0	0	3	0	0	0	4	0	0	7	0	0	0	19	0	0	8	0	0	41	14,75
j. polski	0	0	0	0	0	12	0	2	1	8	0	0	1	1	0	0	3	1	0	2	3	0	34	12,23
utk	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	16	0	0	0	0	2	0	0	0	19	6,83
j. angielski	0	0	0	0	0	1	0	5	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	8	2	0	18	6,47
systemy operacyjne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	7	2,52
uż. poj.rolniczych	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	2,16
p. zawod.	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	6	2,16
zaj. z wych.	0	0	0	0	0	4	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1,80
j. niemiecki	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	5	1,80
obsł. poj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	1	0	0	5	1,80
diag. pojazdów	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	1,44
użytk. maszyn	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	4	1,44
przedsiębiorczość	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	1,08
podś. hotelarstwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0,72
p. aplikacji	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0,72
bhp	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0,72
wyposaż. elektr.	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0,72
podst. kontr. maszyn	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0,72
p. sieci	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0,72
biologia	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0,72
informatyka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0,72
wok	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0,72
bazy danych	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0,72
fizyka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0,36
prac. grafiki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0,36
<b>Ogółem</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>65</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>29</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>21</b>	<b>19</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>26</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>32</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>278</b>	<b>100,00</b>

Część zastępstw bezpłatnych wynikała z łączenia grup (113 godzin), podczas których dany nauczyciel w ramach swojej lekcji uczył dwie grupy. Kolejny rodzaj godzin bezpłatnych stanowiły godziny do odpracowania przez danego nauczyciela (43 godziny). Wynikały one z przeniesienia lekcji na inną godzinę lub inny dzień, bądź konieczności odpracowania w związku z nieobecnością nauczyciela na lekcji wynikającej z planu.

Natomiast część godzin zastępstw bezpłatnych nie została niczym uzasadniona. Odnosi się to do 65 godzin zastępstw bezpłatnych bibliotekarza (w tym część stanowiły godziny lekcji bibliotecznych), 29 godzin pedagoga, 25 godzin nauczycieli wf oraz 3 godzin nauczycieli informatyki (łącznie 122 godziny). Kontrolujące zwracają uwagę, że bibliotekarz i pedagog w przypadku sytuacji szczególnych mogą być kierowani na zastępstwa celem zapewnienia opieki uczniom w czasie kiedy wykonują swoje obowiązki, tym niemniej ten czas powinni odpracować, a za każdą godzinę zastępstwa otrzymać wynagrodzenie.

Fakt przyznawania bezpłatnych godzin zastępstw doraźnych uzasadniono kontrolującym oświadczeniem, iż „niestety takie są realia szkoły wobec braku środków finansowych”.

Zgodnie z art. 35 ust. 3 Karty Nauczyciela godziny doraźnych zastępstw są godzinami zajęć za które nauczyciel otrzymuje wynagrodzenie według stawki osobistego zaszeregowania.

W okresie poddanym kontroli 32,20 % z wszystkich zorganizowanych godzin zastępstw doraźnych stanowiły godziny płatne.

Najwięcej płatnych godzin zastępstw doraźnych realizowanych było za religię, język polski i matematykę, co przedstawiono w poniższej tabeli:

TABELA NR 4

Przedmiot	Nauczyciel zastępujący (godziny zastępstw)											Razem	Udział %
	AG	KG	RK	GP	WS	JW	HA	IS	ATo	AT	RS		
religia	0	0	0	2	3	25	0	2	13	2	0	47	35,61 %
j. polski	26	7	2	1	1	4	1	4	0	0	0	46	34,85 %
matematyka	2	4	3	0	1	0	0	0	6	0	0	16	12,12 %
wf	0	0	0	0	1	0	0	0	4	0	0	5	3,79 %
biologia	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	4	3,03 %
wos	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	1,52 %
wok	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	1,52 %
rysunek	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	1,52 %
j. angielski	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1,52 %
zaj. z wych.	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2	1,52 %
bhp	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0,76 %
historia	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0,76 %
baza danych	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0,76 %
prac. grafiki	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0,76 %
<b>Ogółem</b>	<b>28</b>	<b>13</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>34</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>30</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>132</b>	<b>100,00 %</b>

Największą ilość godzin płatnych przydzielono nauczycielowi matematyki [JW] w związku z nieobecnością nauczyciela religii oraz nauczycielowi języka polskiego [AG], który zastępował nauczycieli języka polskiego i matematyki.

Wydatki z tytułu płatnych zastępstw doraźnych za okres od stycznia do czerwca 2019 r. wyniosły 6 130,08 zł.

Wszystkie godziny zastępstw doraźnych przydzielone zostały nauczycielom dyplomowanym, których godzinowa stawka wynagrodzenia wynosiła 46,44 zł.

Kontrolujące stwierdziły, że dokonano dwukrotnie zapłaty za godzinę lekcyjną [ATo] w dniu 18.01.2019 r. (dot. połączenia dwóch grup klasy 3 TIE - zajęcia na 3 godzinie lekcyjnej). Skutek finansowy - 46,44 zł.

W okresie objętym kontrolą trwał Ogólnopolski Strajk Nauczycieli, do którego w dniach od 8 do 25 kwietnia przystąpiła większość nauczycieli ZSP w Grodkowie.

Nie były prowadzone zajęcia lekcyjne i uczniowie nie przebywali na terenie szkoły.

Zestawienie nauczycieli biorących udział w strajku przedstawiono w tabeli nr 5.

TABELA NR 5

L.p	STRAJK 08 – 25 kwiecień 2019 (S)– listy obecności													
	Pracownik	08	09	10	11	12	15	16	17	18	19	23	24	25
1.	HA	S		S	S	S	S							
2.	ACh	S					S							
3.	MCh	S	S	S										
4.	ACh	S	S		S	S	S	S	S	S	S	S	S	
5.	BDo	S												
6.	B Du	S												
7.	GG	S	S	S		S	S	S	S	S	S	S	S	S
8.	MG													
9.	AG	S	S	S	S									
10.	KG	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S		
11.	HK													
12.	TH													
13.	Jl	S	S	S	S		S		S	S	S	S	S	
14.	WJ													
15.	JJ-W	S	S	S	S	S		S	S	S	S	S		
16.	RKę	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	
17.	RK	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S		
18.	PL	S	S	S	S	S	S	S	S					
19.	WL	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	
20.	MM													
21.	JM	S	S	S	S	S	S							
22.	JMuz													
23.	BN													
24.	GP	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S		
25.	IS	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
26.	BS	S	S	S	S	S	S					S	S	
27.	ES													
28.	PS	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S			
29.	GS	S	S	S	S		S	S	S	S	S	S	S	S
30.	WS	S	S	S	S	S							S	S
31.	RS	S	S	S	S	S							S	
32.	TT	S	S	S						S	S	S	S	S
33.	ATo		S	S										
34.	AT	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S		
35.	JW	S	S	S										
36.	WW													
37.	WZ													
38.	AZRz	S	S	S	S	S	S	S		S	S	S	S	S
Razem		27	24	24	20	18	18	14	14	15	15	15	12	6

Wyjątkiem był dzień 25 kwietnia, kiedy to oddziały 4TI i 4TW miały zajęcia z języka polskiego. Występujące w związku z tym godziny zastępstw doraźnych rozliczono (bezpłatnie) z nauczycielem, któremu wcześniej ustalono nieprawidłowe pensum. Na powyższe złożono wyjaśnienie stanowiące załącznik nr 1 do protokołu. Pomimo, iż nie były prowadzone zajęcia lekcyjne system informatyczny wymagał wprowadzenia w e-dzienniku informacji w ich zakresie – nie przyjmował pojęcia „strajk”.

Jak wskazano we wcześniejszej części protokołu godziny zastępstw doraźnych realizowane są w razie nagłej potrzeby spowodowanej nieobecnością nauczyciela.

W wyniku dokonanych ustaleń kontrolujące stwierdziły, że w ZSP w Grodkowie wystąpiły następujące sytuacje:

- w miesiącu styczniu na 18 dni pracy szkoły zachodziła konieczność organizowania w każdym dniu zastępstw doraźnych (13 nieobecnych nauczycieli)
- w miesiącu lutym na 14 dni pracy szkoły w trakcie 12 dni zachodziła konieczność organizowania zastępstw doraźnych (10 nieobecnych nauczycieli)
- w miesiącu marcu na 21 dni pracy szkoły w trakcie 14 dni zachodziła konieczność organizowania zastępstw doraźnych (12 nieobecnych nauczycieli)
- w miesiącu kwietniu na 8 dni pracy szkoły w trakcie 6 dni zachodziła konieczność organizowania zastępstw doraźnych (9 nieobecnych nauczycieli, 08.04-25.04.2019 r. - strajk)
- w miesiącu maju na 20 dni pracy szkoły w trakcie 15 dni zachodziła konieczność organizowania zastępstw doraźnych (16 nieobecnych nauczycieli)
- w miesiącu czerwcu na 13 dni pracy szkoły w trakcie 8 dni zachodziła konieczność organizowania zastępstw doraźnych (7 nieobecnych nauczycieli).

Nie ma znaczenia, czy w czasie doraźnego zastępstwa nauczyciel realizuje zajęcia dydaktyczne zgodnie z posiadaną specjalnością, czy zajęcia dydaktyczne, do których nie posiada kwalifikacji, czy zapewnia jedynie bezpieczeństwo uczniom.

Jak wynika z obowiązujących przepisów dyrektor nie ma obowiązku powierzania zastępstwa doraźnego osobie o odpowiedniej specjalności, ponieważ w przypadku nagłej konieczności zorganizowania zastępstwa może nie mieć możliwości powierzenia zajęć osobie, która ma kwalifikacje do realizacji godzin zgodnie z programem, przy czym w wyjątkowych sytuacjach sam może również poprowadzić zajęcia w ramach doraźnego zastępstwa.

Jak wskazano w tabeli nr 1 niniejszego protokołu, w ZSP w Grodkowie wystąpiło 410 godzin zastępstw doraźnych.

Kontrolujące ustaliły, że podczas przydzielania zastępstw kierowano się specjalnością zastępującego nauczyciela a w przypadku braku powyższych możliwości organizowano zajęcia dydaktyczne z innych przedmiotów lub powierzano godziny zastępstw bibliotekarzowi i pedagogowi.

I tak np. 30 godzin (37,5%) zajęć za język polski przydzielono nauczycielom tej samej specjalności; zajęcia dydaktyczne za religię przeprowadzono z matematyki (27,47%) i wf-u (37,36%).

Odnosząc się do wcześniejszych zapisów w protokole w zakresie przydzielania bezpłatnych godzin zastępstw doraźnych bibliotekarzowi i pedagogowi kontrolujące stwierdzają, że powyższa praktyka jest powszechnie stosowana w wielu szkołach, pomimo niezgodności z obowiązującymi przepisami.

Swoje stanowisko, co do zasadności przydzielania godzin zastępstw doraźnych przedstawiła Dyrektor ZSP w Grodkowie w wyjaśnieniu z dnia 10.04.2020 r. stanowiącym załącznik nr 2 do protokołu.



Zgodność przyznawania dodatku motywacyjnego dla nauczycieli za rok 2019 z obowiązującą uchwałą Rady Powiatu Brzeskiego w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli, określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia

Jednym ze składników wynagrodzenia nauczycieli jest dodatek motywacyjny przyznawany po spełnieniu określonych kryteriów.

Podstawą przyznania dodatku motywacyjnego w ZSP Grodkowie w roku 2019 oprócz Karty Nauczyciela i rozporządzenia MENiS z dnia 31 stycznia 2005 r. (regulującego m.in. ogólne warunki przyznawania dodatków) były również uchwały Rady Powiatu Brzeskiego Nr XLI/330/18 z dnia 28 czerwca 2018 r. oraz Nr VIII/80/19 z dnia 26 września 2019 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia.

W badanym okresie nauczycielom dwukrotnie przyznano dodatek motywacyjny w przedziale od 2% do 25% , tj. decyzją z dnia 31.12.2018 r. na okres od stycznia 2019 r. oraz decyzją z dnia 01.07.2019 r. na okres od lipca 2019r. Wyjątek stanowiły dwa przypadki przyznania dodatku w innym terminie osobom ponownie zatrudnionym po przejściu na emeryturę (BS- od dnia 01 września 2019 r., RS – od dnia 18 listopada 2019 r.).

Zgodnie z uchwałą Rady Powiatu Brzeskiego Nr XLI/330/18 dodatek motywacyjny ustala się po przepracowaniu w danej szkole, co najmniej 6 miesięcy. Ustalany mógł być na okres od 2 do 6 miesięcy w wysokości od 2% do 30%.

W jednym przypadku zastosowanie miała uchwała Rady Powiatu Brzeskiego Nr VIII/80/19 obowiązująca od dnia 15.10.2019 r., zgodnie z którą m.in. skróceniu do 3 miesięcy uległ okres pracy wymagany do przyznania dodatku.

W poniższej tabeli przedstawiono wysokość dodatków motywacyjnych za rok 2019 oraz liczbę nauczycieli nimi objętych

TABELA NR 6

Lp.	Wysokość dodatku motywacyjnego	Liczba nauczycieli w okresie I-VI 2019r.	Liczba nauczycieli w okresie VII-XII 2019r.
1.	2%	7	9
2.	3%	3	3
3.	4%	8	5
4.	5%	3	5
5.	6%	2	6
6.	7%	4	1
7.	8%	2	1
8.	9%	1	1
9.	10%	1	0
10.	20%	1	1
11.	25%	1	1
	<b>Razem</b>	<b>33</b>	<b>33</b>

W wyżej wymienionej tabeli nie uwzględniono nauczyciela (BS), który w okresie od VII do VIII 2019 r. otrzymał dodatek motywacyjny w wysokości 4%, a na okres od IX do XII 2019r. (w wyniku ponownego zatrudnienia) otrzymał dodatek motywacyjny w wysokości 2%.

W wyniku dokonanych ustaleń stwierdzono, że:

- w okresie od miesiąca stycznia do miesiąca czerwca spośród 38 zatrudnionych nauczycieli 5 nie otrzymało dodatków motywacyjnych.  
Wynikało to z faktu, że na urlopie zdrowotnym przebywały 2 osoby, na urlopie bezpłatnym 2 osoby a 1 osoba została zatrudniona z datą 11.02.2019 r.
- w okresie od miesiąca lipca do miesiąca grudnia spośród 46 zatrudnionych nauczycieli nie otrzymało dodatków motywacyjnych 12 nauczycieli, z których 3 przebywało na urlopie bezpłatnym a pozostali nie spełniali kryterium zatrudnienia, ponieważ zatrudnieni zostali w miesiącach wrzesień, październik
- 2 nauczycielom nie wypłacono dodatków za okres od m-ca września do m-ca grudnia 2019 w łącznej wysokości 160,68 zł [dot. BDo (84,84 zł), BDu (75,84 zł)].

Średnia wysokość dodatku motywacyjnego w pierwszym półroczu 2019 r. w przeliczeniu na jednego nauczyciela wyniosła 5,76 %, a w drugim 5,28 % wynagrodzenia zasadniczego.

Analizując wysokość przyznanych dodatków motywacyjnych stwierdzono, że kształtowały się one na poziomie od 2% do 10% za wyjątkiem dodatków wicedyrektora (25%) i kierownika szkolenia praktycznego (20%).

Zgodnie z uchwałami Rady Powiatu Brzeskiego nauczyciel mógł otrzymać powyższy dodatek w wysokości od 2% do 30 % wynagrodzenia zasadniczego.

Dyrektor kontrolowanej jednostki złożył ustne wyjaśnienie, że spełnienie kryteriów przyznania dodatku motywacyjnego ustalonych szczegółowo w uchwałach Rady Powiatu Brzeskiego, (§ 5 ust. 3) jest oceniane na podstawie spostrzeżeń, obserwacji oraz realizacji powierzonych zadań.

Niezależnie od powyższego kontrolującym przedstawiono dokument o nazwie „Działania nauczyciela Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Grodkowie podejmowane w ramach kryteriów przyznawania dodatku motywacyjnego” opracowany na podstawie uchwały Rady Powiatu Brzeskiego Nr VIII/80/19 (załącznik nr 3 do protokołu).

W trakcie przeprowadzonych czynności kontrolnych w zakresie dodatków motywacyjnych ustalono również, że:

- 1) przyznano dodatki 5 nauczycielom, którzy nie spełnili kryterium 6-miesięcznego okresu zatrudnienia w szkole wynikającego z § 5 ust. 2 uchwały Rady Powiatu Brzeskiego Nr XLI/330/18 z dnia 28 czerwca 2018 r., tj. zatrudnieni zostali od dnia 01.09.2018 r. a dodatki przyznano na okres od dnia 01.01.2019 r. zamiast od dnia 01.03.2019 r.  
Skutek finansowy - 727,32 zł [dot. ACh (-66,32 zł), BDo (-36,02 zł), BDu (-69,80 zł), PL (-464,38 zł), MM (-90,80 zł)].  
Dyrektor ZSP w Grodkowie w swoim wyjaśnieniu stanowiącym załącznik nr 4 do protokołu zajął stanowisko dot. wypłacania dodatków motywacyjnych.
- 2) do wyliczenia dodatku u 5 nauczycieli przyjęto nieprawidłowo podstawę wynagrodzenia bądź wymiar pensum [dot. MCh (-33,70 zł), BDu (0), WJ (-7,74 zł), JMuz (+12,38 zł), BN (-15,36 zł)]; skutek finansowy - 44,42 zł
- 3) nie sporządzono korekty dodatku za miesiąc wrzesień, który został wypłacony przed dostarczeniem zwolnienia lekarskiego (dot. IS) - skutek finansowy (-) 152,68 zł.

Wyjaśnienie do pkt 1,2 i 3 stanowi załącznik nr 5 do protokołu

- 4) w decyzjach nie wskazano okresu na jaki przyznany został dodatek motywacyjny.

Wydatki z tytułu dodatków motywacyjnych dla nauczycieli za okres od stycznia do grudnia 2019 r. ustalone na podstawie list płac wyniosły 66 978,76 zł, co stanowiło 5,62 % wydatków poniesionych na wynagrodzenia zasadnicze. Tym samym mieściły się w 6% puli środków finansowych przeznaczonych na w/w wydatki, która określona była w § 4 ust. 1 uchwał Rady Powiatu Brzeskiego wskazanych we wcześniejszej części protokołu.

Od określenia wysokości puli środków finansowych na dodatki motywacyjne dla nauczycieli odstąpiono uchylając § 4 na podstawie uchwały Nr IX/92/19 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 30 października 2019 r. w sprawie zmiany uchwały nr VIII/80/19 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 26 września 2019 r.

Na powyższych ustaleniach protokół kontroli zakończono.

Integralną część protokołu stanowi 5 załączników j/n:

- załącznik nr 1 – wyjaśnienie Dyrektora ZSP w Grodkowie z dnia 10.04.2020 r. dot. nieobecności nauczycieli w czasie strajku
- załącznik nr 2 – wyjaśnienie Dyrektora ZSP w Grodkowie z dnia 10.04.2020 r. dot. zasadności przydzielania zastępstw doraźnych za nieobecnych nauczycieli
- załącznik nr 3 - dokument o nazwie „Działania nauczyciela Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Grodkowie podejmowane w ramach kryteriów przyznawania dodatku motywacyjnego”
- załącznik nr 4 - wyjaśnienie Dyrektora ZSP w Grodkowie z dnia 25.03.2020 r. dot. wypłacania dodatku motywacyjnego
- załącznik nr 5 – wyjaśnienie Specjalisty ds. ekonomicznych z dnia 25.03.2020 r. dot. nieprawidłowości podczas ustalania wysokości dodatku motywacyjnego

### Pouczenie

1. Kierownik jednostki kontrolowanej ma prawo zgłoszenia pisemnych zastrzeżeń i wyjaśnień do treści protokołu w ciągu 7 dni od daty jego podpisania.
2. Kierownik jednostki kontrolowanej może odmówić podpisania protokołu, składając pisemne wyjaśnienie przyczyn odmowy.
3. Odmowa podpisania protokołu przez kierownika jednostki kontrolowanej nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez osobę kontrolującą i nie wstrzymuje toku dalszych czynności kontrolnych

Protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano kontrolowanej jednostce.

Brzeg, dnia 22 maja 2020 r.  
/miejsce i data sporządzenia protokołu/

Brzeg, dnia 29 maja 2020 r.  
/miejsce i data podpisania protokołu/

Podpisy osób kontrolujących

Kierownik  
Biura Audytu Wewnętrznego i Kontroli

*Cyza*  
Wanja Cyza

*Katarzyna Babula*

Zespół Szkół Ponadpodstawowych  
w Grodkowie  
ul. Krakowska 20, 49-200 Grodków  
tel. 77 415 53 99, NIP 753-17-82-714

.....  
pieczęć jednostki kontrolowanej

Podpis kierownika jednostki  
kontrolowanej

DYREKTOR SZKOŁY  
*D. Trzaskawska*  
mgr inż. Danuta Trzaskawska



Grodków, dn. 10.04.2020 r

Załącznik nr .....  
do protokołu  
z dnia 22.05.2020r

**Pani**  
**Wanda Cyza**  
**Biuro Audytu Wewnętrznego**  
**i Kontroli**  
**Starostwa Powiatowego**  
**w Brzegu**

**Wyjaśnienie Dyrektora ZSP w Grodkowie**  
dot. Ogólnopolskiego Strajku Nauczycieli w 2019r.  
przeprowadzonego w ZSP w Grodkowie

Dyrektor Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Grodkowie informuje, że w dniach od 08 do 25 kwietnia 2019r. większość nauczycieli zatrudnionych w szkole przystąpiła do Ogólnopolskiego Strajku Nauczycieli. Strajkujący nauczyciele nie prowadzili zajęć lekcyjnych. Uczniowie w tym okresie byli nieobecni w szkole. Wyjątkiem byli uczniowie klasy 4TW i 4TI, którzy w dniu 25 kwietnia 2019 r. uczestniczyli w zajęciach z języka polskiego prowadzonych przez Panią Annę Grzegorzek w ramach zastępstw za Panią Halinę Abramczyk.

DYREKTOR SZKOŁY  
  
mgr inż. Danuta Trzaskawska



Grodków, dn. 10.04.2020 r.

Załącznik nr ...2/1...2  
do protokołu  
z dnia ...22.05.2020r.

**Pani**  
**Wanda Cyza**  
**Biuro Audytu Wewnętrznego**  
**i Kontroli**  
**Starostwa Powiatowego**  
**w Brzegu**

### **Wyjaśnienie Dyrektora ZSP w Grodkowie**

dot. zasadności przydzielania zastępstw doraźnych za nieobecnych nauczycieli

Dyrektor Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Grodkowie informuje, że przez godzinę doraźnego zastępstwa rozumie się przydzieloną nauczycielowi godzinę zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych powyżej tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych, której realizacja następuje w zastępstwie nieobecnego nauczyciela.

Powodem nieobecności nauczyciela może być:

- zwolnienie lekarskie,
- urlop okolicznościowy,
- urlop Art.66 KN
- opieka nad dzieckiem,
- krótkookresowy urlop bezpłatny,
- wycieczka szkolna,
- konferencja metodyczna, szkolenie,
- egzamin(maturalny, zawodowy, lub inny przeprowadzany w placówkach oświatowych),
- losowa nieobecność usprawiedliwiona.

Skutkiem ww. nieobecności nauczyciela, mogą być także inne działania podejmowane przy organizacji pracy szkoły takie jak np.

- przeniesienie lekcji,
- uczniowie przychodzą na późniejszą godzinę (pierwsze lekcje w planie lekcji),
- uczniowie zwolnieni do domu (ostatnie lekcje w planie lekcji)





- złączenie grup,
- zajęcia biblioteczne,
- zajęcia z pedagogiem,
- zajęcia z doradcą zawodowym

Priorytetem przy organizacji zastępstw doraźnych jest realizacja podstawy programowej w danej klasie , jeżeli nie ma takiej możliwości (brak nauczyciela danej specjalności) podejmowane są ww. działania.

DYREKTOR SZKOŁY  
  
mgr inż. Danuta Trzaskawska



## Działania nauczyciela Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Grodkowie podejmowane w ramach kryteriów przyznawania dodatku motywacyjnego

sem..... rok szkolny 2019/.....

.....  
Imię i nazwisko

### UCHWAŁA NR VIII/80/19 RADY POWIATU BRZESKIEGO z dnia 26 września 2019 r.

w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli określającego wysokość oraz szczególne warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511) art. 30 ust. 6, art. 49 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 967, zm. Dz. U. z 2017 r. poz. 2203, z 2018 r. poz. 2245 oraz z 2019 r. poz. 730 i poz. 1287) Rada Powiatu Brzeskiego uchwała, co następuje:

Ustala się następujące kryteria przyznawania dodatku motywacyjnego dla nauczycieli:

Kryterium	Podjęte działania -
a) opracowywanie i modyfikacja programów nauczania, wdrażanie nowatorskich metod nauczania, opracowanie i wdrożenie innowacyjnych i eksperymentalnych treści programowych lub organizacyjnych	
b) przygotowywanie i udział uczniów w konkursach, olimpiadach i współzawodnictwie sportowym	
c) uzyskiwanie wysokich lokat na szczeblu powiatu, województwa i regionu	
d) efektywna praca z uczniem mającym trudności w nauce lub uczniem zdolnym	
e) stosowanie różnorodnych metod i form nauczania, skutkujących sukcesami dydaktycznymi	



f) osiąganie znaczących wyników z egzaminów organizowanych przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną	
g) akcentowanie w procesie dydaktycznym rozwijania kompetencji kluczowych uczniów	
h) podejmowanie efektywnych działań profilaktycznych zapobiegających zagrożeniom społecznym	
i) podnoszenie umiejętności zawodowych i wzbogacenie własnego warsztatu pracy poprzez samokształcenie i udział w różnych formach doskonalenia zawodowego	
j) aktywne uczestniczenie w pracach zespołów nauczycielskich	
k) zaangażowanie w pracę pozalekcyjną	
l) aktywny udział w projektach finansowanych ze środków unijnych	
m) efektywne wypełnianie dodatkowo powierzonych zadań i obowiązków	
n) zaangażowanie na rzecz budowania dobrego wizerunku szkoły lub placówki	
o) rzetelne i terminowe wywiązywanie się z poleceń służbowych i powierzonych obowiązków	
p) zapewnienie bezpieczeństwa uczniom w czasie organizowanych zajęć na terenie szkoły i poza nią.	

Data i podpis nauczyciela

\*Dokument nie jest obligatoryjny



Danuta Trzaskawska  
Dyrektor  
Zespołu Szkół Ponadpodstawowych  
w Grodkowie

Grodków, dn. 25.03.2020 r.

**Wyjaśnienie do kontroli Starostwa Powiatowego w Brzegu  
przeprowadzanej w ZSP w Grodkowie**

dot. wypłacania dodatku motywacyjnego nauczycielom ZSP w Grodkowie  
w roku szkolnym 2018/2019

Niniejsza notatka zawiera moje wyjaśnienia odnośnie wypłaty dodatku motywacyjnego nauczycielom Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Grodkowie w roku szkolnym 2018/2019 roku, którzy zostali zatrudnieni w naszej szkole od 01 września 2018 roku, ale zanim przedstawię szczegółowe informacje, poniżej przypominam zasady wypłacania tego dodatku wynikające z obowiązujących przepisów prawa.

**Dodatek motywacyjny dla nauczycieli – zasady przyznawania.**

Zgodnie z art. 30 ust. 6 *Ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2019 poz. 2215)* - dalej KN, organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego określa corocznie dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu m. in. wysokość stawek dodatków, w tym motywacyjnego oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków.

Natomiast przepisy *Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. 2014 poz. 416 z późn. zm.)* - zwanego Rozporządzeniem - określają wyłącznie ogólne warunki przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego, do których należą:

- 1) osiągnięcia w realizowanym procesie dydaktycznym;
- 2) osiągnięcia wychowawczo-opiekuńcze;
- 3) wprowadzanie innowacji pedagogicznych, skutkujących efektami w procesie kształcenia i wychowania;





- 4) zaangażowanie w realizację czynności i zajęć, objętych czasem pracy;
- 5) szczególnie efektywne wypełnianie zadań i obowiązków związanych z powierzonym stanowiskiem;
- 6) realizowanie w szkole zadań edukacyjnych, wynikających z przyjętych przez organ prowadzący priorytetów w realizowanej lokalnej polityce oświatowej.

### **Nieprawidłowości w regulaminach wynagradzania nauczycieli w orzecznictwie**

Organy prowadzące uchwalając regulaminy wynagradzania nauczycieli, uszczegóławiają warunki określone w rozporządzeniu w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy. Muszą to czynić z zachowaniem zasad techniki prawodawczej, czyli **nie mogą ustanawiać tych warunków w sposób dowolny, niejednoznaczny i uznaniowy (...)** (Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Małopolskiego z dnia 23 września 2009 r., PN.II.0911-176-09). Oznacza to, że kryteria przyznania nauczycielowi dodatku motywacyjnego muszą być w regulaminach wynagradzania określone precyzyjnie i stanowić rozwinięcie ogólnych warunków przyznawania tego dodatku określonych w rozporządzeniu płacowym.

**Uzależnienie otrzymania dodatku motywacyjnego od długości zatrudnienia w danej placówce, nie mieści się wśród ogólnych warunków przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego i wykracza poza upoważnienie ustawowe do uszczegółowienia przez organ prowadzący zapisów ustawowych w zakresie wysokości stawek dodatków oraz szczegółowych warunków ich przyznawania** (wyrok WSA w Krakowie z dnia 9 marca 2010 r., III SA/Kr 1007/2009). Dodatek motywacyjny nie może być uzależniany od stażu pracy ogólnego, czy zakładowego.

Z przepisu art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela jednoznacznie wynika, że organ prowadzący **ma określić wysokość dodatków oraz warunki ich przyznawania. Wszelkie inne regulacje dotyczące tychże dodatków wykraczają poza przyznane ww. przepisem prawa kompetencje.** Przyznanie dodatku motywacyjnego uwarunkowane jest spełnieniem przesłanek określonych w § 6 rozporządzenia. Organ prowadzący upoważniony jest do dookreślenia zawartych w rozporządzeniu przesłanek. Nie posiada natomiast kompetencji do pozbawienia nauczycieli dodatku motywacyjnego (wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 4 grudnia 2008 r., IV SA/Wr 440/2008).



Oznacza to, że organ prowadzący może w regulaminie wynagradzania nauczycieli określić jedynie warunki wymagane do uzyskania dodatku motywacyjnego oraz jego wysokość.

**Dodatek motywacyjny powinien być przyznawany na określony czas, po upływie którego podejmowana jest decyzja, czy nauczyciel „zapracował” ponownie na dodatek motywacyjny;** np. nauczyciel otrzymał dodatek motywacyjny na okres od 1.09.2011 r. do 31.12.2011 r. W tym okresie dodatek nie może być odebrany, ale jeśli nauczyciel nie spełni kryteriów na dodatek motywacyjny w tym czasie, to od 1.01.2012 r. dodatek nie będzie mu już przyznany.

Powyżej powołałam się tylko na wybrane przykłady orzecznictwa organów nadzoru i sądów administracyjnych, a poniżej podaję szerszy wykaz takiego orzecznictwa, z którego wynika, że **większość aktualnie obowiązujących zapisów dotyczących dodatku motywacyjnego dla nauczycieli w regulaminach wynagradzania jest nieprawidłowa.**

Niestety dotyczy to także, odpowiednich uchwał *Rady Powiatu Brzeskiego w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia.* tj.:

1. Uchwały Nr XV/122/16 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 28 stycznia 2016 r.
2. Uchwały Nr XLI/330/18 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 28 czerwca 2018 r.
3. Uchwały Nr VIII/80/19 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 26 września 2019 r.

Przywołuję te trzy uchwały, ponieważ związane są z czasem mojej pracy na stanowisku Dyrektora ZSP w Grodkowa czyli od 01 września 2016 roku, a poniżej odniosę się do kwestii dotyczących przyznawania dodatków motywacyjnych.

W ww. uchwale Nr XV/122/16 zapisano w § 5 ust. 2 „Ustala się następujące kryteria przyznawania dodatku motywacyjnego dla nauczycieli”, a w Uchwale Nr XLI/330/18 taki sam zapis znalazł się w § 5 ust. 3.

W obydwu uchwałach prawidłowo przywołano 6 ogólnych warunków przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego, zgodnie z Rozporządzeniem, a które zostały uszczegółowione zgodnie z art. 30 ust. 6 pkt. 1) KN, ale w obydwu uchwałach dodano dodatkowy warunek 7) „zapewnienie bezpieczeństwa uczniom w czasie organizowanych zajęć”, którego nie ma w Rozporządzeniu i takie samo rozwiązanie przyjęto w obydwu uchwałach w odniesieniu do dyrektorów szkół.



Jak wynika z powyższej analizy uchwalania aktów prawa, także miejscowego, takie rozwiązanie rozszerzające katalog warunków było niezgodne z upoważnieniem ustawowym.

Ponadto w Uchwale Nr XLI/330/18 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 28 czerwca 2018 r. zapisano w § 5 ust. 2 „Nauczycielowi ustala się dodatek motywacyjny po przepracowaniu w danej szkole, co najmniej 6 miesięcy”, a jak wykazano powyżej - uzależnienie otrzymania dodatku motywacyjnego od długości zatrudnienia w danej placówce, nie mieści się wśród ogólnych warunków przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego i wykracza poza upoważnienie ustawowe.

W kontekście tych uwarunkowań należy rozważyć kwestię przyznania dodatków motywacyjnych nauczycielom, którzy podjęli pracę w ZSP w Grodkowie w dniu 01 września 2018 roku i po przepracowaniu 4 miesięcy otrzymali dodatek motywacyjny z dniem 01 stycznia 2019 roku na okres 6 miesięcy, tak jak pozostali nauczyciele ZSP w Grodkowie pracujący przez dłuższy czas.

Przyznając ww. nauczycielom dodatek motywacyjny po przepracowaniu 4 miesięcy zamiast 6 miesięcy kierowałam się następującymi przesłankami:

- 1) wprowadzenie takiego zapisu w cyt. uchwale było niezgodne z delegacją ustawową zawartą w Rozporządzeniu;
- 2) faktem, że ww. nauczyciele nie mogli spełnić warunku pracy 6 miesięcy w szkole z przyczyn obiektywnych, ponieważ nie mogli być zatrudnieni z dniem 01 lipca, a tylko mogli zostać zatrudnieni z dniem 01 września, zgodnie z organizacją pracy szkoły;
- 3) rozwiązaniem przyjętym w *Ustawie z dnia 12 grudnia 1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej Dz. U. z 2018 r. poz. 1872*), gdzie w art. 2 ust. 3 zapisano „Przepracowanie co najmniej 6 miesięcy warunkujących nabycie prawa do wynagrodzenia rocznego nie jest wymagane w przypadkach: 1) nawiązania stosunku pracy w trakcie roku kalendarzowego z nauczycielem i nauczycielem akademickim zgodnie z organizacją pracy szkoły (szkoły wyższej);
- 4) wprowadzenie takiego zapisu jest uzasadnione, ponieważ nowo zatrudnieni tego wymogu nie byliby w stanie spełnić, bo początek roku szkolnego rozpoczyna się na cztery miesiące przed końcem danego roku. Ustawodawca przewidział specjalny przywilej dla tej grupy zatrudnionych. Otóż zwolnieni są oni z zasady co najmniej półrocznej pracy,



5) okolicznością, że przyznanie dodatków motywacyjnych wszystkim nauczycielom (tym oczywiście, którzy spełnili kryteria przyznania dodatku) z dniem 01 stycznia 2019 roku było uzasadnione, bo uzależnienie przyznania dodatku motywacyjnego od długości okresu pracy stoi w sprzeczności z celem jego przyznania oraz godzi w zasadę równości wobec prawa określoną w art. 32 Konstytucji RP.

**Odnosząc się do kwestii przyznawania dodatków motywacyjnych nauczycielom i dyrektorom zwracam uwagę, że w Uchwale Nr VIII/80/19 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 26 września 2019 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia wprowadzono warunki przyznawania nauczycielom dodatków motywacyjnego, które są niezgodne z upoważnieniem zawartym w Rozporządzeniu - w § 5 ust. 2 zapisano: Nauczycielowi ustala się dodatek motywacyjny po przepracowaniu w danej szkole co najmniej 3 miesiące; dodatek motywacyjny przysługuje także w przypadku, gdy przerwa w zatrudnieniu w danej szkole lub placówce nie trwała dłużej niż 3 miesiące, a w § 5 ust. 3 wpisano - „Ustala się następujące kryteria przyznawania dodatku motywacyjnego dla nauczycieli”. Te kilkanaście kryteriów wymienionych w pkt. a) do p) nie są uszczegółowieniem ogólnych kryteriów wymienionych w Rozporządzeniu tylko wprowadzeniem innych, nowych warunków.**

Podobne nowe kryteria przyjęto § 6 ust. 2 w odniesieniu do przyznawania dodatków motywacyjnych dyrektorom (natomiast nie przywołano warunku o przepracowaniu w danej szkole co najmniej 3 miesiące) - w aspekcie przywołanych orzeczeń warunki zawarte w § 5 ust. 2 i 3 oraz § 6 ust. 2 są niezgodne z zasadami prawodawstwa oraz zasadami równości wobec prawa określonej w art. 32 Konstytucji RP.

W cytowanej Uchwale Nr VIII/80/19 znalazły się w Rozdziale 5 także zapisy dotyczące przyznawania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw. I tak w § 16 ust. 3 zapisano:

„Jako godziny zrealizowane traktuje się godziny ponadwymiarowe przypadające w dniach, w których nauczyciel nie mógł ich zrealizować z przyczyn leżących po stronie pracodawcy, w szczególności w związku z:

- 1) zawieszeniem zajęć spowodowanym występowaniem zdarzeń, które mogą zagrozić zdrowiu uczniów;
- 2) uczestnictwem dzieci, młodzieży i nauczycieli w wycieczkach, zawodach, konkursach i olimpiadach;
- 3) uczestnictwem nauczycieli w szkoleniach lub konferencjach.





W tej kwestii Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu z dnia 17 września 2008 r. (IV SAWr 281/08) uznał, że zgodnie z sentencją zawartą w przepisie art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela upoważnienie w żadnym przypadku nie oznacza, że organ prowadzący może decydować kto i kiedy zachowuje prawo do wynagrodzenia, a kiedy je traci. Podstawy ich przyznania powinny być ustalane tylko na podstawie Karty Nauczyciela i Kodeksu Pracy. Przepis art. 30 ust. 6 pkt 2 KN upoważnia organ prowadzący szkołę do ustalania w ramach regulaminu jedynie szczegółowych warunków obliczania i wypłacania należnych kwot z tytułu godzin ponadwymiarowych. W ramach tej kompetencji nie mieści się prawo do stanowienia, w jakich przypadkach nauczyciel zachowuje lub traci prawo do wynagrodzenia za niezrealizowane godziny ponadwymiarowe. Wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe regulują przepisy prawa pracy rangi ustawowej oraz wydawane na ich podstawie przepisy wykonawcze, zatem Rada nie ma kompetencji do ingerencji prawotwórczej w tych kwestiach.

W normie kompetencyjnej nie mieści się upoważnienie do decydowania w jakich przypadkach nauczyciel zachowuje lub traci prawo do wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe niezrealizowane" - (wyrok NSA z 3 marca 2008 r. I OSK 1873/07), a podobne stanowisko wyrażone zostało w przytoczonych poniżej szeregu rozstrzygnięciach nadzorczych i wyrokach WSA.

Zwracam uwagę na przyjęcie takich niezgodnych z zasadami legalizacji rozwiązań dotyczących przyznawania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw w przywołanej Uchwale Nr VIII/80/19, ponieważ powstaje trudność we wprowadzaniu zasad przyznawania tych świadczeń płacowych nauczycielom w związku z obowiązującym zawieszeniem zajęć lekcyjnych i prowadzeniem zajęć w oparciu o postanowienia Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.

Reasumując istnieję moim zdaniem konieczność zweryfikowania określonych postanowień *Uchwały Nr VIII/80/19 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 26 września 2019r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia*, aby przywrócić ich zgodność z aktami prawa wyższego rzędu.



**Wybrane akty prawa, wyroki i rozstrzygnięcia nadzorcze:**

1. Ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2019 poz. 2215),
2. Ustawa z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040 z późn. zm.),
3. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. 2014 poz. 416 z późn. zm.)
4. Wyrok NSA z 3 marca 2008 r. (I OSK 1873/07)
5. Wyrok WSA w Krakowie z dnia 9 marca 2010 r., (III SA/Kr 1007/2009).
6. Wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 19 sierpnia 2009 r., (II SA/Go 439/2009).
7. Wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 25.10. 2012 r. (IV SA/Wr 714/11).
8. Wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 4 grudnia 2008 r., (IV SA/Wr 440/2008)
9. Wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 18 listopada 2008 r., (IV SA/Wr 372/2008)
10. Wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 17 września 2008 r. (IV SA/Wr 281/08)
11. Wyrok WSA we Wrocławiu z dnia z dnia 21 sierpnia 2008 r., (IV SA/Wr 294/08)
12. Wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 25 czerwca 2008 r., (IV SA/Wr 176/2008)
13. Wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 18 lipca 2007 r., (IV SA/Wr 278/2007)
14. Rozstrzygnięcie Nadzorcze Wojewody Łódzkiego z dnia 1 lutego 2006 r., (PN.I.0911/1/06).
15. Rozstrzygnięcie Nadzorcze Wojewody Małopolskiego z dnia 1 lutego 2010 r. (PN.II.0911-20-10)
16. Rozstrzygnięcie Nadzorcze Wojewody Małopolskiego z dnia 23 września 2009 r., (PN.II.0911-176-09)
17. Rozstrzygnięcie Nadzorcze Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 15 lipca 2008 r., (WNK/DW.IV.BP.0911-22/08,
18. Rozstrzygnięcie Nadzorcze Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 14 marca 2012 r. (PNK.I.4130.29.2012)
19. Rozstrzygnięcie Nadzorcze Wojewody Podlaskiego z dnia 4 sierpnia 2016 r. (NK-II.4131.130.2016.DM).
20. Rozstrzygnięcie Nadzorcze Wojewody Podlaskiego z dnia z dnia 8 grudnia 2011 r. (NK.II.4131.2.140.2011.AR).

DYREKTOR SZKOŁY

  
mgr inż. Małgorzata Trzaskawska



Grodków, dnia 25.03.2020r.

Stowarzyszenie Szkół Ponadpodstawowych  
w Grodkowie  
ul. Krakowska 20, 49-200 Grodków  
tel. 77 415 52 94, NIP 753-17-82-714

### Wyjaśnienie do wykazu dodatku motywacyjnego

1. Pani [redacted] była na urlopie zdrowotnym do dnia 30.06.2019r.
2. Pan [redacted] był na urlopie zdrowotnym do dnia 30.06.2019 a od 01.09.2019 przeszedł na świadczenie kompensacyjne
3. Panie [redacted] powinny być mieć wypłacany dodatek motywacyjny za m-ce IX, X, XI, XII 2019,
4. Pani [redacted] była zatrudniona w naszej szkole w okresach 01.09.2017 do 31.01.2018, 11.02.2019 – 31.08.2019, powinna otrzymać dodatek motywacyjny od 11.08.2019 a otrzymała za cały miesiąc nadpłata w wysokości 7,74 za VII i 2,50 VIII
5. Pani [redacted] przebywała na chorobowym od m-ca 24.08.2019 do 21.02.2020. W tym okresie przez 14 dni chorobowego płacił Pracodawca o pozostałe ZUS dlatego, z uwagi na to, że nauczyciele mają wypłacane wynagrodzenie z góry w miesiącu wrześniu otrzymała dodatek motywacyjny proporcjonalnie w wysokości 115,53 dlatego, że roliczono zasiłek chorobowy z m-ca VIII tj. od 24.08.2019 do 31.08.2019r., więc tylko część miesiąca była na chorobowym, w miesiącu październiku już rozliczono zasiłek chorobowy za okres od 01.09 do 30.09.2019r. i tak do 21.02.2020r. Zakładając, że nie należy się dodatek motywacyjny za czas przebywania na chorobowym wystąpiła nadpłata. W załączeniu przesyłam kartę wynagrodzenia z m-ca września 2020.
6. Pan [redacted] przeszedł na emeryturę z dniem 28.08.2019r a od 01.09.2019 wrócił do pracy miał trzy razy zmieniany przydział także w każdym m-cu miał inną podstawę i dodatek motywacyjny także się zmieniał od 01.09.2019 miał 2%.
7. W miesiącu marcu było wyrównanie wynagrodzenia z tytułu podwyżki dlatego też w tym miesiącu wszystkie dodatki są większe bo są one wyrównane od stycznia wraz z wynagrodzeniem zasadniczym.
8. Natomiast w miesiącu kwietniu z ogólnie panującym strajkiem nauczyciele nie mieli wypłaconego wynagrodzenia za dni strajku dlatego też dodatki motywacyjne też są obniżone.
9. Dodatki są także obniżane w miesiącach gdzie dany nauczyciel przebywał na zasiłku chorobowym, bądź na urlopie bezpłatnym bądź innej nieobecności.

10. Na wykazie na 01.01.2019 wykazałam złą podstawę dla:  
Pani [REDACTED] winno być 2611,00 wystąpiła z tego tytułu nadpłata za dwa m-ce I i II w wysokości 4,85 i 10,65 razem 15,50.

11. Dla Pani [REDACTED] winno być 864,95 . dodatek motywacyjny jednak nie przysługiwał za miesiące I i II 2019 więc nastąpiła nadpłata 17,60 i 17,60 razem 35,20 która skorygowana będzie po wyrównaniu dodatku w/w Pani za m-ce IX do XII 2019 roku  $18,96 \times 4 \text{ m-ce} = 75,84$  różnica 40,64 niedopłaty

12. Dla Pani [REDACTED] nie przysługiwał dodatek motywacyjny w m-cu I i II 2019 tj. kwota 18,43 i 17,59 to jest w sumie 36,02 ale nie miała wypłaconego dodatku w m-cach IX do XII 2019 tj.  $21,21 \times 4 = 84,84$  różnica 48,48 niedopłaty,

13. Dla Pana [REDACTED] podstawa winna być 2166,67 ale Pan [REDACTED] chorował w m-cu I i II i podstawa do obliczenia była z poprzednich 12 m-cy

14. Dla Pana [REDACTED] jest dobra Pan [REDACTED] jest osoba niepełnosprawna i jego przydział to 10,95/16 tj. 2270,07. Pan [REDACTED] ma stopień umiarkowany niesprawności. Ma on charakter trwały i orzeczenie wydane na stałe.

15. Dla Pana [REDACTED] podstawa powinna być 2017,84 – 2% tj. 40,36 wypłacono w m-cu I i II 44,23 t, 7,74 zł nadpłaty

16. Dla Pana [REDACTED] podstawa to 1230,98 -2% tj.24,62 wypłacono za m-c I i II 18,43 za m-c różnica  $6,19 \times 2 = 12,38$  niedopłaty.

17. Dla Pani [REDACTED] podstawa to 1313,16 -3% tj.39,39 wypłacono za m-c I i II 47,07 różnica  $7,69 \times 2 = 15,36$  nadpłaty.

18. Panu [REDACTED] nie przysługiwał jeszcze dodatek motywacyjny w m-cu I i II bo nie miał przepracowane 6 m-cy jego nadpłata to 464,38

19. Pani [REDACTED] nie przysługiwał dodatek motywacyjny w m-c I i II nadpłata 66,32 ponieważ nie przepracowała w naszej szkole 6 m-cy dopiero przysługiwał jej od marca 2019r.

20. Natomiast odnośnie zastępstw doraźnych, Pani [REDACTED] w miesiącu czerwcu policzyłam 6 godzin zastępstw doraźnych w składniku godziny ponadwymiarowe nie ma to wpływu na kwotę wypłaty.

21. Dodatek motywacyjny Pani dyrektor wynosił od 01.01.2019r. 20% wynagrodzenia zasadniczego tj. kwota 696,60 natomiast od 01.09.2019r. też 20% ale wzrosło wynagrodzenie zasadnicze więc kwota to 763,40. Ogólna kwota wypłaty dodatku pani dyrektor za 2019 to 8.579,96 w maju miała pomniejszony ponieważ przebywała na zasiłku chorobowym.

Mam nadzieję że odniosłam się do wszystkich nieścisłości w razie innych nieścisłości proszę o kontakt.

Załącznik nr 5/3  
do protokołu  
z dnia 22.05.2020r.

Wszelkie nieprawidłowości będą skorygowane przy najbliższej liście wynagrodzeń.

Z poważaniem [REDACTED]

DYREKTOR SZKOŁY  
  
mgr inż. Beata Trzaskawska

