



ZAM.272.1.9.2020

Brzeg, dnia **28** lipca 2020 r.

**Wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego  
na zadanie pn. „Przebudowa mostu nad zalewem rz. Nysa Kłodzka w ciągu drogi  
powiatowej nr 1508 O w km 12+270 w Lewinie Brzeskim”

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 r, poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

**Pytanie nr 1:**

Prosimy o udostępnienie projektu Docelowej Organizacji Ruchu.

**Odpowiedź nr 1:**

Zamawiający załącza Projekt Docelowej Organizacji Ruchu.

**Pytanie nr 2:**

Prosimy o udostępnienie STWiORB opisującej roboty związane z umocnieniem dna koryta kamieniem.

**Odpowiedź nr 2:**

Zamawiający załącza STWiORB M.20.01.05 „Umocnienie narzutem kamiennym”.

**Pytanie nr 3:**

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w zakresie grubości warstwy z asfaltu lanego. Opis techniczny wskazuje, że grubość warstwy z asfaltu lanego powinna mieć grubość 5 cm, natomiast przedmiar wskazuje grubość 4 cm.

**Odpowiedź nr 3:**

Warstwa asfaltu twardolanego powinna mieć grubość 5 cm. Zamawiający zamieszcza zmianę treści SIWZ na stronie internetowej (z 4 cm na 5 cm).

**Pytanie nr 4:**

STWiORB dotyczący odwodnienia obiektu wskazuje na wykonanie kolektora z rur polipropylenowych, natomiast przedmiar wskazuje, że powinny być wykonane z żywicy poliestrowych. Z doświadczenia Wykonawcy wynika, że oba materiały charakteryzują się odpowiednio długą trwałością. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że dopuszcza do wbudowania oba wspomniane materiały.

**Odpowiedź nr 4:**

Zamawiający dopuszcza instalacje z GRP, PE, HDPE pod warunkiem zachowania parametrów wytrzymałościowych i użytkowych oraz możliwości ich zastosowania w warunkach zgodnie z dokumentacją projektową.

**Pytanie nr 5:**

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy rodzajem umocnienia stożków skarpowych. Rysunek ogólny OG.02 wskazuje, że należy wykonać umocnienie płytami ażurowymi obsianymi trawą, natomiast rysunek Wyposażenie. Schody skarpowe WY.03 wskazuje na umocnienie skarps darniną. W przypadku umocnienia ażurem proponujemy zmianę wypełnienia z humusu na podsypkę piaskowo cementową. Jest to rozwiązanie trwalsze, ponieważ minimalizuje ryzyko wypłukiwania materiału.

**Odpowiedź nr 5:**

Należy wykonać umocnienie zgodnie z rysunkami ogólnymi i opisem technicznym.

**Pytanie nr 6:**

Czy Zamawiający wymaga zabezpieczenia wykopów ze ścianek szczelnych? STWiORB dotyczący wykopów wskazuje, że należy je wykonać, natomiast na przekroju podłużnym wrysowany jest wykop szerokoprzestrzenny.

**Odpowiedź nr 6:**

Zgodnie z pkt 3.2 Opiszem Technicznym zabezpieczenie wykopu na czas prowadzenia robót należy do Wykonawcy. Ścianki można wykonać i to jest zalecane jako prawidłowe zabezpieczenie robót z uwagi na teren zalewowy, natomiast ryzykiem Wykonawcy jest skorzystanie z innego alternatywnego prawidłowego pod względem technicznym rozwiązania.

**Pytanie nr 7:**

W przypadku konieczności zabezpieczenia wykopów w postaci ścianek szczelnych, proszę o wskazanie, w której pozycji należy ująć koszty z nim związane.

**Odpowiedź nr 7:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 6, koszty zabezpieczenia wykopów należy ująć w cenie jednostkowej wykopu.

**Pytanie nr 8:**

Dokumentacja nie określa sposobu odwodnienia wykopów, który powinien wybrać Wykonawca zgodnie z przyjętą technologią robót. W związku z tym, wnosimy o zmianę formy pozycji przedmiaru dotyczących odwodnienia wykopów, na kwotę ryczałtową.

**Odpowiedź nr 8:**

Zgodnie z pkt 3.2 Opiszem Technicznym zabezpieczenie wykopów na czas prowadzenia robót należy do Wykonawcy. Roboty należy prowadzić zgodnie ze Specyfikacją Techniczną. Do obowiązków Wykonawcy należy prawidłowe prowadzenie robót. Cenę odwodnienia wykopu należy ująć wraz z jego zabezpieczeniem.

**Pytanie nr 9:**

Prosimy o wyjaśnienie pozycji w przedmiarze dotyczącej montażu wodowskazu. Czy informacja zapisana w nawiasie: „współczynnik 1,5 do R za demontaż” stanowi jedynie sugestię Zamawiającego, czy jest obowiązującym zapisem.

**Odpowiedź nr 9:**

Współczynnik 1,5 do R za demontaż jest sugestią. Wykonawca powinien skalkulować demontaż i ponowny montaż wodowskazu.

**Pytanie nr 10:**

Prosimy o wskazanie, w którym etapie w planie płatności znajduje się rozbiórka objazdu.

**Odpowiedź nr 10:**

Rozbiórka objazdu znajduje się w etapie 5 wzoru umowy.

**Pytanie nr 11:**

Droga objazdowa poprowadzona jest po terenie zalewowym rz. Nysa Kłodzka, w związku z tym istnieje ryzyko tymczasowego zalania terenu budowy. Prosimy o informację kto w takim przypadku będzie zobowiązany ponieść koszty zabezpieczenia robót, naprawy elementów uszkodzonych przez wodę, przestoju robót budowlanych itp.

**Odpowiedź nr 11:**

Wykonawca jest odpowiedzialny za budowę, bieżące utrzymanie oraz rozbiórkę objazdu. Do obowiązków Wykonawcy należy prawidłowe zabezpieczenie robót na czas ich prowadzenia. W sytuacjach kryzysowych Zamawiający będzie postępował zgodnie z warunkami kontraktu i przepisami obowiązującego prawa. Roboty należy prowadzić uwzględniając przewidywane prognozy pogody i pory roku. Należy unikać prowadzenia skomplikowanych prac w miesiącach, w których rocznie opady są największe a ryzyko wystąpienia wezbrania wód lub ewentualnych powodzi wyższe niż w pozostałych częściach roku. Zgodnie z SIWZ – wzór umowy, Wykonawca zobowiązany jest do zawarcia na własny koszt odpowiednich umów ubezpieczenia z tytułu szkód, które mogą zaistnieć w związku z określonymi zdarzeniami losowymi, oraz od odpowiedzialności cywilnej, na czas realizacji robót objętych umową.

**Pytanie nr 12:**

Prosimy o udostępnienie danych niezbędnych do wyceny łożysk garnkowych, tj. nośność pionowa, pozioma, przesuwu, kąty obrotu.

**Odpowiedź nr 12:**

Wszystkie niezbędne dane znajdują się w wyciągu z obliczeń w PAB. Ewentualne projekty warsztatowe mogą być przedstawione do zaopiniowania Projektantowi obiektu.

**Pytanie nr 13:**

Prosimy o udostępnienie STWiORB dot. wykonania kolumn jet-grouting.

**Odpowiedź nr 13:**

Zamawiający załącza STWiORB M.11.01.06 „Iniekcyjne wzmocnianie gruntu metodą iniekcji strumieniowej – kolumny jet-grouting”.

**Pytanie nr 14:**

Prosimy o udostępnienie STWiORB dot. próbnego obciążenia kolumn jet-grouting.

**Odpowiedź nr 14:**

Zamawiający załącza STWiORB M.11.01.06 „Iniekcyjne wzmocnianie gruntu metodą iniekcji strumieniowej – kolumny jet-grouting”.

**Pytanie nr 15:**

Prosimy o zmianę jednostki obmiarowej dla pozycji nr 325 d.2.11.2 w kosztorysie branży mostowej. Montaż bariery mostowej powinien być rozliczany w metrach, ponieważ bariery różnych producentów mogą mieć różny ciężar przy jednoczesnym spełnianiu parametrów podanych w dokumentacji. Co więcej w kosztorysie branży drogowej jest poprawna jednostka obmiarowa, czyli metr. Prosimy o przychylenie się do powyższej prośby, gdyż ułatwi to wspólne rozliczenie robót.

**Odpowiedź nr 15:**

Jednostkę obmiarową barier mostowych należy przyjąć w metrach. Zamawiający zamieszcza zmianę treści SIWZ na stronie internetowej (z 18,368 t na 229,6 m).

**Pytanie nr 16:**

Prosimy o zmianę jednostki obmiarowej dla pozycji nr 272 d.2.6 w kosztorysie branży mostowej. Kotwy kap zwyczajowo rozlicza się w sztukach. Prosimy o przychylenie się do powyższej prośby, gdyż ułatwi to wspólne rozliczenie robót.

**Odpowiedź nr 16:**

Przychylamy się do powyższej prośby. Zamawiający zamieszcza zmianę treści SIWZ na stronie internetowej - w pkt 272 (z 2,673 t na 517 szt.).

**Pytanie nr 17:**

Prosimy o korektę ilości w pozycji nr 299 d.2.7.3.1 w kosztorysie branży mostowej. Przyjęta ilość prawdopodobnie została przepisana z poz. nr 295 i jest zawyżona.

**Odpowiedź nr 17:**

Zamawiający zamieszcza zmianę treści SIWZ na stronie internetowej – w pkt 299 (z 740,2 m<sup>2</sup> na 978,0 m<sup>2</sup>).

**Pytanie nr 18:**

W udostępnionej dokumentacji brakuje STWiORB dot. zabezpieczenia antykorozyjnego pow. betonowych. Dotyczy poz. 333.d.2.12.3. Prosimy o udostępnienie.

**Odpowiedź nr 18:**

Zamawiający załącza STWiORB M.20.01.10 „Zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni betonowych”.

**Pytanie nr 19:**

W udostępnionej dokumentacji brakuje STWiORB dot. budowanych odcinków kanalizacji deszczowej. Prosimy o udostępnienie.

**Odpowiedź nr 19:**

Przedmiotowa dokumentacja obejmuje STWiORB dotyczące odprowadzenia wód deszczowych z projektowanego obiektu.

**Pytanie nr 20:**

Prosimy o podanie wymaganej przepustowości separatorów.

**Odpowiedź nr 20:**

$Q_{nom} = 1,5$  [dm<sup>3</sup>/s] (NS) – przepustowość nominalna urządzenia, przy której następuje zatrzymanie >99% zanieczyszczeń ropopochodnych (wynik uzyskany podczas badania urządzenia zgodnie z wymaganiami normy PN-EN 858-1) oraz >80% zawiesin ogólnych

$Q_{max} = 15 \text{ [dm}^3/\text{s]}$  – maksymalna przepustowość hydrauliczna urządzenia, przy której nie ma niebezpieczeństwa wypłukania zgromadzonych zanieczyszczeń

**Pytanie nr 21:**

W projekcie PW oraz PZT wrysowany jest most tymczasowy. Uzgodnienia z Wodami Polskimi nie zawierają długości mostu tymczasowego, wspominają jedynie o szerokości objazdu. Podobnie opis do PW wspomina o objeździe. Zatem czy zamawiający może doprecyzować parametry dla mostu tymczasowego.

**Odpowiedź nr 21:**

Dokumentacja nie przewiduje budowy mostu tymczasowego. Na czas prowadzenia robót zostanie wprowadzona tymczasowa organizacja ruchu zgodnie z przekazaną dokumentacją. Na czas prowadzenia robót ruch będzie odbywał się po tymczasowej drodze biegnącej po terenie zalewowym zgodnie z dokumentacją.

**Pytanie nr 22:**

Prosimy o doprecyzowanie parametrów objazdu dla TOR. Dla rzetelnej wyceny prosimy o jednoznaczną odpowiedź czy most tymczasowy jest wymagany na terenie zalewowym czy wystarczą rampy zjazdowe z przepustem jak np. na ul. Nysańskiej w Lewinie Brzeskim oddalonej o około 800 m od inwestycji. Powyższą sugestie obrazują pozycje przedmiarowe budowa i rozbiórka drogi z płyt.

**Odpowiedź nr 22:**

Patrz odpowiedź nr 21.

**Pytanie nr 23:**

Czy tymczasowa zajętość terenu pod objazd jest wiążąca dla oferentów? Wobec powyższego czy zamawiający dopuszcza zmianę drogi objazdowej na stronę zachodnią (obecnie wschodnia) pozwoli to uniknąć prowadzenia objazdu w pobliżu krawędzi zbiornika.

**Odpowiedź nr 23:**

Zamawiający nie dopuszcza zmiany.

**Pytanie nr 24:**

W przedmiarze brak pozycji dla objazdu. Prosimy o aktualizację przedmiaru lub wyjaśnienie, czy TOR ma zakładać objazd po innych drogach publicznych bez uwzględnienia budowy drogi objazdowej.

**Odpowiedź nr 24:**

W przedmiarze znajdują się pozycje dla drogi tymczasowej.

**Pytanie nr 25:**

Czy posiada prawa autorskie zależne do PW oraz PB?

**Odpowiedź nr 25:**

Zgodnie z zawartą umową na wykonanie dokumentacji projektowej Zamawiający znajduje się w posiadaniu zależnych praw autorskich.

**Pytanie nr 26:**

Czy zamawiający wymaga rozbiórki całości fundamentów dotychczasowego mostu? Czy jedynie fundamentów kolidujących z nowoprojektowanymi fundamentami?

**Odpowiedź nr 26:**

Zamawiający wymaga rozbiórki i utylizacji wszystkich kolidujących elementów istniejącego mostu z nowoprojektowanymi elementami.

**Pytanie nr 27:**

Czy przedstawione w dokumentacji badania geologiczne są wiążące?

**Odpowiedź nr 27:**

Badania geologiczne w dokumentacji są wiążące.

**Pytanie nr 28:**

Na kim spoczywa koszt nadzoru autorskiego?

**Odpowiedź nr 28:**

Koszt nadzoru autorskiego spoczywa na Zamawiającym.

**Pytanie nr 29:**

W przedmiarze znajduje się pozycja umocnienie dna koryta kamieniem. Brak uszczegółowienia w projekcie jak i w specyfikacji dla pozycji. Proszę o uszczegółowienie pozycji: podanie frakcji narzutu, czy zastosowaniu materiałów pośrednich.

**Odpowiedź nr 29:**

Zamawiający załącza STWiORB M.20.01.05 „Umocnienie narzutem kamiennym”.

**Pytanie nr 30:**

W projekcie przedstawiono posadowienie przy pomocy kolumn JET GROUTING, przedmiarze podano w pozycji „Wykonanie kolumn JET GROUTING ze zbrojeniem sztywnym”. Brak specyfikacji dla w/w zakresu robót. Prosimy o uszczegółowienie pozycji. Pozwoli to na rzetelną wycenę.

**Odpowiedź nr 30:**

Zamawiający załącza STWiORB M.11.01.06 „Iniekcyjne wzmocnianie gruntu metodą iniekcji strumieniowej – kolumny jet-grouting”.

Zamawiający przypomina, że przekazane Wykonawcom odpowiedzi na pytania stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia i wiążą Wykonawców.

STAROSTA  
  
Jacek Monkiewicz

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

- zamieszczono dnia 28. lipca 2020 r. w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Brzegu;

Kierownik Sprawy prowadzi: Anna Woroszczuk-Preis, tel. 77 444 79 13

Biura Zamówień Publicznych

  
Anna Woroszczuk-Preis